



ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΕΡΑΤΣΙΝΙΟΥ –ΔΡΑΠΕΤΣΩΝΑΣ

Κερατσίνι: 23-7-2015

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

Αριθ. πρωτ.: 39455

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από τα Πρακτικά της 40^{ης}/2015 τακτικής συνεδρίασης της 20-7-2015
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 301/2015

ΘΕΜΑ: «ΕΓΚΡΙΣΗ Ή ΜΗ ΤΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΕΠΙ ΤΩΝ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ ΚΑΤΑ ΤΟΥ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ & ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΧΡΩΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΛΟΙΠΩΝ ΥΛΙΚΩΝ ΧΡΩΜΑΤΩΝ ΔΙΑΓΡΑΜΜΙΣΗΣ ΕΤΟΥΣ 2015».

Στο Δήμο Κερατσινίου-Δραπετσώνας, σήμερα 20 του μηνός Ιουλίου 2015, ημέρα Δευτέρα και ώρα 13:30 συνήλθε σε δημόσια τακτική συνεδρίαση στο γραφείο δημάρχου η οικονομική επιτροπή, ύστερα από την με αριθ. πρωτ: 38027/16-7-2015 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία επιδόθηκε και δημοσιεύθηκε νόμιμα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 παρ.6 του Ν.3852/2010.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο εννιά (9) μελών προσήλθαν και ήταν παρόντα στη συνεδρίαση έξι (6) μέλη και ονομαστικά οι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ:

1) Βρεττάκος Χρήστος (Δήμαρχος – Πρόεδρος), 2)Καπουσιζογλου Ελένη (Αντιπρόεδρος), 3)Μιχάλογλου Στυλιανή, 4) Ντέρου Κυριακή, 5) Περδίκη Παναγιώτα και 6)Καραγιαννίδης Παναγιώτης.

ΑΠΟΝΤΕΣ:

1)Λαμπρίδης Χρήστος, 2)Μελάς Φώτιος και 3) Σαββοπούλου Βαϊα.

Μετά τη διαπίστωση της απαρτίας ο Δήμαρχος - Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Βρεττάκος Χρήστος, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Το σώμα **ΟΜΟΦΩΝΑ** αποφάσισε την ένταξη του στην ημερήσια διάταξη και τη συζήτησή του ως κατεπείγον.

Στη συνέχεια εισηγούμενος το θέμα αναφέρθηκε στο υπ'αριθμ. 37843/16-7-2015 έγγραφο της αρμόδιας υπηρεσίας.

Παρακαλούμε την οικονομική επιτροπή να εγκρίνει την παρακάτω γνωμοδότηση της αρμόδιας επιτροπής:

**ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΕΠΙ ΤΩΝ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ ΚΑΤΑ ΤΟΥ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ & ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ
ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΧΡΩΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΛΟΙΠΩΝ ΥΛΙΚΩΝ ΧΡΩΜΑΤΩΝ
ΔΙΑΓΡΑΜΜΙΣΗΣ ΕΤΟΥΣ 2015**

Στο Κερατσίνι στις 13 Ιουλίου 2015 συνήλθε η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης διαγωνισμών που ορίστηκε, σύμφωνα με το άρθρο 46 του ΕΚΠΟΤΑ, με την υπ' αριθ. **505/2014** Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με παρόντες τον Σαραγά Σπυρίδων, την Ζωγραφίδη Αγγελική και την Ραικοπούλου Ελπίδα για την «προμήθεια χρωμάτων και λοιπών υλικών, χρωμάτων διαγράμμισης» για τις ανάγκες του Τμήματος Μικροέργων και Συντήρησης Παιδικών Χαρών, για το έτος 2015 που εκτελείται με πρόχειρο μειοδοτικό διαγωνισμό σύμφωνα με τον ΕΚΠΟΤΑ προϋπολογισμού **20.985,34 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α 23%)**.

Κατά του πρακτικού αξιολόγησης με αρ. πρωτ 33432/ 25-6-2015 υποβλήθηκαν δύο ενστάσεις του Σανιδά Ιωάννη με αρ. πρωτ. 34785/1-7-15 και της Πολυδεύκης Ευαγγελίας με αρ. πρωτ. 34783/1-7-15.

Η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης διαγωνισμών ζήτησε από τις υπόλοιπες εταιρείες ΤΕΙΛΟΡΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΠΕ, ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΙ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΑΚΑΛΟΠΟΥΛΟΣ Ο.Ε, ΑΝΔΡΕΟΥ ΜΟΝΩΣΗ ΑΒΕΤΕ να προσκομίσουν συμπληρωματικές βεβαιώσεις. Οι 2 πρώτες εταιρείες απέστειλαν στις 9/7/2015 συμπληρωματικές βεβαιώσεις με αρ. πρωτ 36652 και 36685 αντίστοιχα.

Οι ενστάσεις του κ. Σανιδά Ιωάννη και κας Πολυδεύκης Ευαγγελίας αναφέρουν:

Το 1^ο αίτημα του κ. Σανιδά Ιωάννη και το 2^ο αίτημα της κας Πολυδεύκης Ευαγγελίας αναφέρουν ότι καμιά από τις εταιρείες **ΤΕΙΛΟΡΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΠΕ, ΑΝΔΡΕΟΥ ΜΟΝΩΣΗ ΑΒΕΤΕ, ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΙ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΑΚΑΛΟΠΟΥΛΟΣ Ο.Ε** δεν έχουν προσκομίσει έγγραφο που στις τεχνικές προδιαγραφές να αναφέρεται ότι τα χρώματα που προσφέρουν δεν περιέχουν μόλυβδο όπως ζητάει η μελέτη του Δήμου.

Σύμφωνα με τις προδιαγραφές της μελέτης υπήρχε η απαίτηση να μην περιέχετε μόλυβδος στο πλαστικό χρώμα, στη βελατούρα και στο μίνιο.

Η εταιρεία ΤΕΙΛΟΡΣ που είναι και η κατασκευαστική εταιρεία των χρωμάτων ROYAL PAINTS προσκόμισε βεβαίωση για το μίνιο, την βελατούρα και το πλαστικό ότι δεν περιέχουν μόλυβδο. Συνεπώς για το μίνιο η ένσταση πρέπει να απορριφθεί, ενώ για το πλαστικό και την βελατούρα η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης είχε ήδη αποκλείσει τα υλικά από την αξιολόγηση.

Η εταιρεία ΣΑΚΑΛΟΠΟΥΛΟΣ προσκόμισε βεβαίωση της εταιρείας ER-LAC ότι το πλαστικό SMART- PLAST δεν περιέχει μόλυβδο και η ένσταση για το συγκεκριμένο χρώμα πρέπει να απορριφθεί. Επιπλέον προσκόμισε βεβαίωση της εταιρείας VITEX για το μίνιο και την βελατούρα ότι δεν περιέχουν μόλυβδο. Συνεπώς για το μίνιο η ένσταση πρέπει να απορριφθεί, ενώ για την βελατούρα η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης είχε ήδη αποκλείσει το υλικό από την αξιολόγηση.

Η εταιρεία ΑΝΔΡΕΟΥ δεν προσκόμισε συμπληρωματικές βεβαιώσεις με συνέπεια για τα **πλαστικά χρώματα** και το **μίνιο** η ένσταση πρέπει να γίνει **δεκτή**, ενώ για την βελατούρα η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης είχε ήδη αποκλείσει το υλικό από την αξιολόγηση.

Το 2^ο αίτημα του κ. Σανιδά Ιωάννη και το 1^ο αίτημα της κας Πολυδεύκης Ευαγγελίας αναφέρουν ότι οι εταιρείες **ΤΕΙΛΟΡΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΠΕ** και **ΑΝΔΡΕΟΥ ΜΟΝΩΣΗ ΑΒΕΤΕ** έχουν ανυπόγραφα και χωρίς σφραγίδα όλα τα τεχνικά χαρακτηριστικά.

Από έλεγχο μέσω του διαδικτύου που είχε πραγματοποιηθεί από την επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης σε όλα τα τεχνικά φυλλάδια που είχαν προσκομισθεί είχε αποδειχθεί ότι όλα ήταν αληθή. Οι ανωτέρω δύο εταιρείες είχαν συμπεριλάβει τα τεχνικά φυλλάδια σε τεύχος με τον λογότυπο της εταιρείας τους και έφεραν υπογραφή στην αρχή ή στο τέλος. Επίσης στην διακήρυξη δεν αναφέρεται ότι θα πρέπει να είναι σφραγισμένη η κάθε σελίδα τεχνικών προδιαγραφών. Συνεπώς η ένσταση πρέπει να απορριφθεί.

Το 3^ο αίτημα του κ. Σανιδά Ιωάννη και το 3^ο αίτημα της κας Πολυδεύκης Ευαγγελίας αναφέρουν ότι οι εταιρείες **ΤΕΙΛΟΡΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΠΕ**, **ΑΝΔΡΕΟΥ ΜΟΝΩΣΗ ΑΒΕΤΕ**, **ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΙ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΑΚΑΛΟΠΟΥΛΟΣ Ο.Ε** δεν έχουν πιστοποιητικά των εταιρειών που προσφέρουν για το ακρυλικό χρώμα ως προς την επιταχυνόμενη γήρανση με ακτινοβολία UV2000Hr κατά (ASTM C53) και αδιάβροχο. Επίσης για την λαδομπογιά ως προς την επιταχυνόμενη γήρανση με ακτινοβολία UV2000Hr κατά (ASTM C53), την υγρασία κατά (DIN 50017), και ως προς την αλατονέρωση κατά (DIN 50021).

Η εταιρεία ΤΕΙΛΟΡΣ που είναι και η κατασκευαστική εταιρεία των χρωμάτων ROYAL PAINTS προσκόμισε βεβαίωση για το ακρυλικό χρώμα ως προς την επιταχυνόμενη γήρανση με ακτινοβολία UV2000Hr κατά (ASTM C53) και ότι είναι αδιάβροχο καθώς και για την λαδομπογιά ως προς την επιταχυνόμενη γήρανση με ακτινοβολία UV2000Hr κατά (ASTM C53), την υγρασία κατά (DIN 50017), την αλατονέρωση κατά (DIN 50021). Συνεπώς η ένσταση πρέπει να απορριφθεί.

Η εταιρεία ΣΑΚΑΛΟΠΟΥΛΟΣ προσκόμισε βεβαίωση της εταιρείας ER-LAC ότι το ακρυλικό SMART- ACRYL είναι αδιάβροχο και αντοχή σε επιταχυνόμενη γήρανση με ακτινοβολία UV2000Hr κατά (ASTM C53). Συνεπώς η ένσταση για το ακρυλικό πρέπει να απορριφθεί. Για την λαδομπογιά η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης είχε ήδη αποκλείσει το υλικό από την αξιολόγηση.

Η εταιρεία ΑΝΔΡΕΟΥ δεν προσκόμισε συμπληρωματικές βεβαιώσεις με συνέπεια για το **ακρυλικό χρώμα** η ένσταση πρέπει να γίνει **δεκτή**. Για την λαδομπογιά η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης είχε ήδη αποκλείσει το υλικό από την αξιολόγηση.

Το 4^ο αίτημα του κ. Σανιδά Ιωάννη και το 5^ο αίτημα της κας Πολυδεύκης Ευαγγελίας αναφέρουν ότι η εταιρεία **ΑΝΔΡΕΟΥ ΜΟΝΩΣΗ ΑΒΕΤΕ** στο πλαστικό χρώμα **VISTA** δεν αναφέρει πουθενά 2000 κινήσεις στο πλύσιμο όπως αναφέρει η μελέτη.

Η ένσταση πρέπει να γίνει **δεκτή**.

Το 5^ο αίτημα του κ. Σανιδά Ιωάννη και το 4^ο αίτημα της κας Πολυδεύκης Ευαγγελίας αναφέρουν ότι η εταιρεία **ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΙ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΑΚΑΛΟΠΟΥΛΟΣ Ο.Ε** στο πλαστικό SMART PLAST που προσφέρει έχει θεωρητική απόδοση 10 m²/λίτρο ενώ σύμφωνα με την μελέτη έπρεπε να είχε 12.

Σύμφωνα με το τεχνικό δελτίο αναφέρεται απόδοση 10μ²/λίτρο για πλήρη κάλυψη σε **2 στρώσεις** αναλόγως της απορροφητικότητας της επιφάνειας. Επιπλέον η εταιρεία ΣΑΚΑΛΟΠΟΥΛΟΣ προσκόμισε βεβαίωση της εταιρείας ER-LAC ότι το πλαστικό SMART- PLAST έχει θεωρητική απόδοση 12-13 μ²/λίτρο αναλόγως της απορροφητικότητας της επιφάνειας. Συνεπώς η ένσταση δεν πρέπει να γίνει δεκτή.

Εντέλει η γνώμη της επιτροπής είναι ότι σύμφωνα με τις ενστάσεις των εταιρειών θα πρέπει να αποκλεισθούν σε αυτή την φάση του διαγωνισμού τα πλαστικά χρώματα (α/α 1,3), το μίνιο (α/α 10) και το ακρυλικό χρώμα (α/α 2) της εταιρείας **ΑΝΔΡΕΟΥ ΜΟΝΩΣΗ ΑΒΕΤΕ**.

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ & ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ: ΣΑΡΑΓΑΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ, ΖΩΓΡΑΦΙΔΗ ΑΓΓΕΛΙΚΗ, ΡΑΙΚΟΠΟΥΛΟΥ ΕΛΠΙΔΑ

Η Οικονομική Επιτροπή, άκουσε την εισήγηση, έλαβε υπόψη:

1. Το προαναφερθέν έγγραφο
2. Το άρθρο 46 του ΕΚΠΟΤΑ
3. Την υπ' αριθμ. 505/2014 απόφαση Ο.Ε.

και μετά από διαλογική συζήτηση ο Δήμαρχος – Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Βρεττάκος

Χρήστος έθεσε το ημερήσιας διάταξης θέμα προς ψήφιση.

Κατόπιν τούτου το Σώμα:

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Απορρίπτει τις ενστάσεις κατά του πρακτικού διενέργειας & αξιολόγησης του διαγωνισμού για την προμήθεια χρωμάτων και λοιπών χρωμάτων διαγράμμισης έτους 2015 και εγκρίνει την παρακάτω γνωμοδότηση:

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΕΠΙ ΤΩΝ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ ΚΑΤΑ ΤΟΥ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ & ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΧΡΩΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΛΟΙΠΩΝ ΥΛΙΚΩΝ ΧΡΩΜΑΤΩΝ ΔΙΑΓΡΑΜΜΙΣΗΣ ΕΤΟΥΣ 2015

Στο Κερατσίνι στις 13 Ιουλίου 2015 συνήλθε η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης διαγωνισμών που ορίστηκε, σύμφωνα με το άρθρο 46 του ΕΚΠΟΤΑ, με την υπ' αριθ. **505/2014** Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με παρόντες τον Σαραγά Σπυρίδων, την Ζωγραφίδη Αγγελική και την Ραικοπούλου Ελπίδα για την «προμήθεια χρωμάτων και λοιπών υλικών, χρωμάτων διαγράμμισης» για τις ανάγκες του Τμήματος Μικροέργων και Συντήρησης Παιδικών Χαρών, για το έτος 2015 που εκτελείται με πρόχειρο μειοδοτικό διαγωνισμό σύμφωνα με τον ΕΚΠΟΤΑ προϋπολογισμού **20.985,34 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α 23%)**.

Κατά του πρακτικού αξιολόγησης με αρ. πρωτ 33432/ 25-6-2015 υποβλήθηκαν δύο ενστάσεις του Σανιδά Ιωάννη με αρ. πρωτ. 34785/1-7-15 και της Πολυδεύκης Ευαγγελίας με αρ. πρωτ. 34783/1-7-15.

Η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης διαγωνισμών ζήτησε από τις υπόλοιπες εταιρείες ΤΕΙΛΟΡΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΠΕ, ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΙ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΑΚΑΛΟΠΟΥΛΟΣ Ο.Ε, ΑΝΔΡΕΟΥ ΜΟΝΩΣΗ ΑΒΕΤΕ να προσκομίσουν συμπληρωματικές βεβαιώσεις. Οι 2 πρώτες εταιρείες απέστειλαν στις 9/7/2015 συμπληρωματικές βεβαιώσεις με αρ. πρωτ 36652 και 36685 αντίστοιχα.

Οι ενστάσεις του κ. Σανιδά Ιωάννη και της Πολυδεύκης Ευαγγελίας αναφέρουν:

Το 1^ο αίτημα του κ. Σανιδά Ιωάννη και το 2^ο αίτημα της κας Πολυδεύκης Ευαγγελίας αναφέρουν ότι καμιά από τις εταιρείες **ΤΕΙΛΟΡΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΠΕ, ΑΝΔΡΕΟΥ ΜΟΝΩΣΗ ΑΒΕΤΕ, ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΙ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΑΚΑΛΟΠΟΥΛΟΣ Ο.Ε** δεν έχουν προσκομίσει έγγραφο που στις τεχνικές προδιαγραφές να αναφέρεται ότι τα χρώματα που προσφέρουν δεν περιέχουν μόλυβδο όπως ζητάει η μελέτη του Δήμου.

Σύμφωνα με τις προδιαγραφές της μελέτης υπήρχε η απαίτηση να μην περιέχετε μόλυβδος στο πλαστικό χρώμα, στη βελατούρα και στο μίνιο.

Η εταιρεία ΤΕΙΛΟΡΣ που είναι και η κατασκευαστική εταιρεία των χρωμάτων ROYAL PAINTS προσκόμισε βεβαίωση για το μίνιο, την βελατούρα και το πλαστικό ότι δεν περιέχουν μόλυβδο. Συνεπώς για το μίνιο η ένσταση πρέπει να απορριφθεί, ενώ για το πλαστικό και την βελατούρα η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης είχε ήδη αποκλείσει τα υλικά από την αξιολόγηση.

Η εταιρεία ΣΑΚΑΛΟΠΟΥΛΟΣ προσκόμισε βεβαίωση της εταιρείας ER-LAC ότι το πλαστικό SMART- PLAST δεν περιέχει μόλυβδο και η ένσταση για το συγκεκριμένο χρώμα πρέπει να απορριφθεί. Επιπλέον προσκόμισε βεβαίωση της εταιρείας VITEX για το μίνιο και την βελατούρα ότι δεν περιέχουν μόλυβδο. Συνεπώς για το μίνιο η ένσταση πρέπει να απορριφθεί, ενώ για την βελατούρα η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης είχε ήδη αποκλείσει το υλικό από την αξιολόγηση.

Η εταιρεία ΑΝΔΡΕΟΥ δεν προσκόμισε συμπληρωματικές βεβαιώσεις με συνέπεια για τα **πλαστικά χρώματα** και το **μίνιο** η ένσταση πρέπει να γίνει **δεκτή**, ενώ για την βελατούρα η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης είχε ήδη αποκλείσει το υλικό από την αξιολόγηση.

Το 2^ο αίτημα του κ. Σανιδά Ιωάννη και το 1^ο αίτημα της κας Πολυδεύκης Ευαγγελίας αναφέρουν ότι οι εταιρείες **ΤΕΙΛΟΡΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΠΕ** και **ΑΝΔΡΕΟΥ ΜΟΝΩΣΗ ΑΒΕΤΕ** έχουν ανυπόγραφα και χωρίς σφραγίδα όλα τα τεχνικά χαρακτηριστικά.

Από έλεγχο μέσω του διαδικτύου που είχε πραγματοποιηθεί από την επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης σε όλα τα τεχνικά φυλλάδια που είχαν προσκομισθεί είχε αποδειχθεί ότι όλα ήταν αληθή. Οι ανωτέρω δύο εταιρείες είχαν συμπεριλάβει τα τεχνικά φυλλάδια σε τεύχος με τον λογότυπο της εταιρείας τους και έφεραν υπογραφή στην αρχή ή στο τέλος. Επίσης στην διακήρυξη δεν αναφέρεται ότι θα πρέπει να είναι σφραγισμένη η κάθε σελίδα τεχνικών προδιαγραφών. Συνεπώς η ένσταση πρέπει να απορριφθεί.

Το 3^ο αίτημα του κ. Σανιδά Ιωάννη και το 3^ο αίτημα της κας Πολυδεύκης Ευαγγελίας αναφέρουν ότι οι εταιρείες **ΤΕΙΛΟΡΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΠΕ, ΑΝΔΡΕΟΥ ΜΟΝΩΣΗ ΑΒΕΤΕ, ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΙ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΑΚΑΛΟΠΟΥΛΟΣ Ο.Ε** δεν έχουν πιστοποιητικά των εταιρειών που προσφέρουν για το ακρυλικό χρώμα ως προς την επιταχυνόμενη γήρανση με ακτινοβολία UV2000Hr κατά (ASTM C53) και αδιάβροχο. Επίσης για την λαδομπογιά ως προς την επιταχυνόμενη γήρανση με ακτινοβολία UV2000Hr κατά (ASTM C53), την υγρασία κατά (DIN 50017), και ως προς την αλατονέρωση κατά (DIN 50021).

Η εταιρεία ΤΕΙΛΟΡΣ που είναι και η κατασκευαστική εταιρεία των χρωμάτων ROYAL PAINTS προσκόμισε βεβαίωση για το ακρυλικό χρώμα ως προς την επιταχυνόμενη γήρανση με ακτινοβολία UV2000Hr κατά (ASTM C53) και ότι είναι αδιάβροχο καθώς και για την λαδομπογιά ως προς την επιταχυνόμενη γήρανση με ακτινοβολία UV2000Hr κατά (ASTM C53), την υγρασία κατά (DIN 50017), την αλατονέρωση κατά (DIN

50021). Συνεπώς η ένσταση πρέπει να απορριφθεί.

Η εταιρεία ΣΑΚΑΛΟΠΟΥΛΟΣ προσκόμισε βεβαίωση της εταιρείας ER-LAC ότι το ακρυλικό SMART- ACRYL είναι αδιάβροχο και αντοχή σε επιταχυνόμενη γήρανση με ακτινοβολία UV2000Hr κατά (ASTM C53). Συνεπώς η ένσταση για το ακρυλικό πρέπει να απορριφθεί. Για την λαδομπογιά η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης είχε ήδη αποκλείσει το υλικό από την αξιολόγηση.

Η εταιρεία ΑΝΔΡΕΟΥ δεν προσκόμισε συμπληρωματικές βεβαιώσεις με συνέπεια για το **ακρυλικό χρώμα** η ένσταση πρέπει να γίνει **δεκτή**. Για την λαδομπογιά η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης είχε ήδη αποκλείσει το υλικό από την αξιολόγηση.

Το 4^ο αίτημα του κ. Σανιδά Ιωάννη και το 5^ο αίτημα της κας Πολυδεύκης Ευαγγελίας αναφέρουν ότι η εταιρεία **ΑΝΔΡΕΟΥ ΜΟΝΩΣΗ ΑΒΕΤΕ** στο πλαστικό χρώμα **VISTA** δεν αναφέρει πουθενά 2000 κινήσεις στο πλύσιμο όπως αναφέρει η μελέτη.

Η ένσταση πρέπει να γίνει **δεκτή**.

Το 5^ο αίτημα του κ. Σανιδά Ιωάννη και το 4^ο αίτημα της κας Πολυδεύκης Ευαγγελίας αναφέρουν ότι η εταιρεία **ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΙ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΑΚΑΛΟΠΟΥΛΟΣ Ο.Ε** στο πλαστικό SMART PLAST που προσφέρει έχει θεωρητική απόδοση 10 m2/λίτρο ενώ σύμφωνα με την μελέτη έπρεπε να είχε 12.

Σύμφωνα με το τεχνικό δελτίο αναφέρεται απόδοση 10μ2/λίτρο για πλήρη κάλυψη σε **2 στρώσεις** αναλόγως της απορροφητικότητας της επιφάνειας. Επιπλέον η εταιρεία ΣΑΚΑΛΟΠΟΥΛΟΣ προσκόμισε βεβαίωση της εταιρείας ER-LAC ότι το πλαστικό SMART- PLAST έχει θεωρητική απόδοση 12-13 μ2/λίτρο αναλόγως της απορροφητικότητας της επιφάνειας. Συνεπώς η ένσταση δεν πρέπει να γίνει δεκτή.

Εντέλει η γνώμη της επιτροπής είναι ότι σύμφωνα με τις ενστάσεις των εταιρειών θα πρέπει να αποκλεισθούν σε αυτή την φάση του διαγωνισμού τα πλαστικά χρώματα (α/α 1,3), το μίνιο (α/α 10) και το ακρυλικό χρώμα (α/α 2) της εταιρείας **ΑΝΔΡΕΟΥ ΜΟΝΩΣΗ ΑΒΕΤΕ**.

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ & ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ: ΣΑΡΑΓΑΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ, ΖΩΓΡΑΦΙΔΗ ΑΓΓΕΛΙΚΗ, ΡΑΙΚΟΠΟΥΛΟΥ ΕΛΠΙΔΑ

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό (301).

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Κερατσίνι 22-07-2015

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ - ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΒΡΕΤΤΑΚΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ