



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΕΡΑΤΣΙΝΙΟΥ – ΔΡΑΠΕΤΣΩΝΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Κερατσίνι: 14/1/2016
Αριθ. πρωτ.: 1799

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από τα Πρακτικά της 2^{ης}/2016 έκτακτης συνεδρίασης της 13-1-2016
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 3/2016

ΘΕΜΑ: «ΑΣΚΗΣΗ Ή ΜΗ ΑΝΑΚΟΠΗΣ ΚΑΤΑ ΔΙΑΤΑΓΗΣ ΠΛΗΡΩΜΗΣ ΠΟΥ ΕΠΕΔΩΣΕ Η ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕ ΤΗΝ ΕΠΩΝΥΜΙΑ "ΑΠ. ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ – Ν. ΧΛΕΠΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ"».

Στο Δήμο Κερατσινίου-Δραπετσώνας, σήμερα 13 του μηνός Ιανουαρίου 2016, ημέρα Τετάρτη και ώρα 12:30 συνήλθε σε δημόσια έκτακτη συνεδρίαση στο γραφείο δημάρχου η οικονομική επιτροπή, ύστερα από την με αριθ. πρωτ: 1548/13-1-2016 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία επιδόθηκε και δημοσιεύθηκε νόμιμα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 παρ.6 του Ν.3852/2010.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο εννιά (9) μελών προσήλθαν και ήταν παρόντα στη συνεδρίαση πέντε (5) μέλη και ονομαστικά οι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ:

1)Βρεττάκος Χρήστος (Δήμαρχος – Πρόεδρος), 2) Καπουσιζογλου Ελένη (Αντιπρόεδρος), 3) Μιχάλογλου Στυλιανή, 4) Περδίκη Παναγιώτα και 5) Βαρλά Σταυρούλα (Αναπληρωματικό Μέλος)

ΑΠΟΝΤΕΣ:

1)Καραγιαννίδης Παναγιώτης, 2) Λαμπρίδης Χρήστος, 3) Μελάς Φώτιος, 4) Ντέρου Κυριακή, και 5) Τζανής Λουκάς.

Μετά τη διαπίστωση της απαρτίας ο Δήμαρχος και Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Βρεττάκος Χρήστος, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Στη συνέχεια εισήγαγε από την ημερήσια διάταξη το 2^ο θέμα αυτής και αναφέρθηκε στο υπ' αριθμ. πρωτ. 788/8-1-2016 έγγραφο της αρμόδιας υπηρεσίας το οποίο έχει ως εξής:

Στις 28/12/2015 επιδόθηκε στον Δήμο η με αριθμό 855/2015 Διαταγή Πληρωμής εκδοθείσα από το Ειρηνοδικείο Πειραιώς, με την οποία επιτάσσεται ο Δήμος να καταβάλει το ποσό των 4.920,00 ευρώ με το νόμιμο τόκο, από 24/3/2012 έως την εξόφληση, καθώς και το ποσό των 175 ευρώ για δικαστικά έξοδα για την έκδοση της διαταγής αυτής, για απαίτηση της δικηγορικής εταιρείας με την επωνυμία «Απ. Παπακωνσταντίνου-Ν.Κ.Χλέπας και Συνεργάτες» κατά του Δήμου, σχετική με παροχή γνωμοδότησης προς τον Δήμο.

Με την κοινοποίηση στην Υπηρεσία μας του με αριθμό πρωτ.42737/2-7-2014 εγγράφου «Εξώδικη Διαμαρτυρία - Οχληση της Δικηγορικής Εταιρείας Απ.Παπακωνσταντίνου- Γ.Κατρούγκαλος-Ν.Χλέπας και Συνεργάτες» κατά του Δήμου, απαντήσαμε με το με αριθμό πρωτ. 44249/9-7-2014 έγγραφό μας προς τον Δήμαρχο, το Τμήμα Δημοτικού Συμβουλίου και τη Δ/ση Οικονομικών Υπηρεσιών, διευκρινίζοντας ότι **η ανάθεση γνωμοδότησης σε ιδιώτη δικηγόρο είναι προφανώς παράνομη, δεδομένης της ισχύος της διάταξης του αρ. 72 του ν.3852/2010**, όπως τροποποιήθηκε με το αρ.5 του ν.4071/2012, με τον τίτλο «Αρμοδιότητες της Οικονομικής Επιτροπής» σύμφωνα με το οποίο η Οικονομική Επιτροπή είναι αρμόδια μεταξύ άλλων για: «.. ιε. Την πρόσληψη πληρεξούσιου δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητας του, σε όσους δήμους δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια..»

Περαιτέρω, στην ίδια διάταξη προβλέπεται ότι η Οικονομική Επιτροπή

«Μπορεί επίσης να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνον εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία.»

Εν προκειμένω, εφόσον ο Δήμος μας έχει Νομική Υπηρεσία, ήτοι υπηρετούν Δικηγόροι με έμμισθη εντολή, και μάλιστα όλοι διορισμένοι στον Αρειο Πάγο, απαγορεύεται η ανάθεση παροχής γνωμοδοτήσεων, από την Οικονομική Επιτροπή σε ιδιώτη δικηγόρο. Η διάταξη είναι σαφής και δεν αφήνει περιθώρια αμφισβητήσεων.

Η Οικονομική Υπηρεσία προχώρησε στην εκκαθάριση της απαίτησης που προβάλλει η αντίδικος εταιρεία και εξέδωσε χρηματικό ένταλμα, το οποίο κρίθηκε, με την ως άνω Διαταγή του κ.Ειρηνοδίκου Πειραιώς, ως αναγνώριση της οφειλής εκ μέρους του Δήμου, εσφαλμένως κατά την άποψη μας .

Συνεπώς, κατά την άποψη της Υπηρεσίας μας συντρέχουν λόγοι άσκησης αίτησης ανακοπής κατά της ως άνω υπ' αριθμ. 855/2015 Διαταγής Πληρωμής του Ειρηνοδικείου Πειραιώς.

Δεδομένου ότι η Οικονομική Επιτροπή είναι το καθ' ύλην αρμόδιο όργανο να αποφασίσει για την άσκηση ή μη ένδικων μέσων, κατ' άρθρο 72, παρ. 1 εδ.ιγ' του Ν.3852/2010, παρακαλούμε να πάρετε απόφαση για την άσκηση του ένδικου μέσου της ανακοπής κατά της υπ' αριθμ 855/2015 Διαταγής Πληρωμής του Ειρηνοδικείου Πειραιά και να εξουσιοδοτήσετε τους Δικηγόρους του Δήμου, Κων/νο Καραπαναγιώτη και Χρυσούλα Μυργιαλή, όπως από κοινού ή καθένας χωριστά, εκπροσωπήσουν τον Δήμο ενώπιον του αρμόδιου Δικαστηρίου και προβούν σε όλες τις νόμιμες ενέργειες για τον χειρισμό της υπόθεσης αυτής.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε τον Δήμαρχο – Πρόεδρο της Οικονομικής Επιτροπής κ. Βρεττάκο

Χρήστο, έλαβε υπόψη:

1. Τα προαναφερθέντα έγγραφα
2. Την υπ' αριθμ 855/2015 Διαταγής Πληρωμής του Ειρηνοδικείου Πειραιά
3. Το με αριθμό πρωτ. 44249/9.7.2014 έγγραφο της Νομικής Υπηρεσίας
4. Το με αριθμό πρωτ.42737/2-7-2014 εγγράφου της Εταιρείας Απ. Παπακωνσταντίνου- Γ. Κατρούγκαλος- Ν. Χλέπας και Συνεργάτες
5. Το άρθρο 72 παρ.1 εδ. ιγ' του Ν.3852/2010

και μετά από διαλογική συζήτηση ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Βρεττάκος Χρήστος έθεσε το ημερήσιας διάταξης θέμα προς ψήφιση.

Κατόπιν τούτου το Σώμα:

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει την άσκηση ανακοπής του ένδικου μέσου κατά της με αριθμό 855/2015 Διαταγής Πληρωμής του Ειρηνοδικείου Πειραιά, με την οποία επιτάσσεται ο Δήμος να καταβάλει το ποσό των 4.920,00 € με το νόμιμο τόκο, από 24/3/2012 έως την εξόφληση, καθώς και το ποσό των 175 € για δικαστικά έξοδα για την έκδοση της διαταγής αυτής, για απαίτηση της δικηγορικής εταιρείας με την επωνυμία «Απ. Παπακωνσταντίνου-Ν.Κ.Χλέπας και Συνεργάτες» κατά του Δήμου.

Εξουσιοδοτεί τους Δικηγόρους του Δήμου, Κων/νο Καραπαναγιώτη και Χρυσούλα Μυργιαλή, όπως από κοινού ή καθένας χωριστά να εκπροσωπήσουν τον Δήμο ενώπιον του αρμόδιου Δικαστηρίου και να προβούν σε όλες τις νόμιμες ενέργειες για τον χειρισμό της υπόθεσης αυτής.

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό (3).

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Κερατσίνι 13-1-2016
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ & ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΒΡΕΤΤΑΚΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ