



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΕΡΑΤΣΙΝΙΟΥ – ΔΡΑΠΕΤΣΩΝΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Κερατσίνι: 6/4/2016
Αριθ. πρωτ.: 19508

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από τα Πρακτικά της 13^{ης}/2016 τακτικής συνεδρίασης της 4-4-2016
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 95/2016

ΘΕΜΑ: «ΕΚΔΙΚΑΣΗ ΕΠΙ ΤΗΣ ΕΝΣΤΑΣΗΣ ΠΟΥ ΚΑΤΕΘΕΣΕ Ο κ. ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΛ. ΣΚΟΥΡΙΑΣ ΚΑΤΑ ΤΟΥ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ (ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΥΠ' ΑΡΙΘ. 1) ΤΟΥ ΑΝΟΙΚΤΟΥ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ "ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΕΡΑΤΣΙΝΙΟΥ – ΔΡΑΠΕΤΣΩΝΑΣ, ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2016" ΚΑΙ ΕΓΚΡΙΣΗ Ή ΜΗ ΤΟΥ ΑΝΩΤΕΡΩ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ».

Στο Δήμο Κερατσινίου-Δραπετσώνας, σήμερα 4^{του} μηνός Απριλίου 2016, ημέρα Δευτέρα και ώρα 13:30 συνήλθε σε δημόσια τακτική συνεδρίαση στο γραφείο δημάρχου η οικονομική επιτροπή, ύστερα από την με αριθ. πρωτ. 18165/31-3-2016 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία επιδόθηκε και δημοσιεύθηκε νόμιμα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 παρ.6 του Ν.3852/2010.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο εννιά (9) μελών προσήλθαν και ήταν παρόντα στη συνεδρίαση έξι (6) μέλη και ονομαστικά οι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ:

1) Βρεττάκος Χρήστος (Δήμαρχος – Πρόεδρος) 2) Καπουσίζογλου Ελένη (Αντιπρόεδρος) 3) Μιχάλογλου Στυλιανή, 4) Καραγιαννίδης Παναγιώτης 5) Βαρλά Σταυρούλα (Αναπληρωματικό Μέλος) 6) Γκρόζου Άννα (Αναπληρωματικό Μέλος)

ΑΠΟΝΤΕΣ:

1) Λαμπρίδης Χρήστος 2) Ντέρου Κυριακή 3) Περδίκη Παναγιώτα 4) Μελάς Φώτιος και 5) Τζανής Λουκάς.

Μετά τη διαπίστωση της απαρτίας ο Δήμαρχος- Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κ.Βρεττάκος Χρήστος, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Στην συνεδρίαση παραβρέθηκε χωρίς έγγραφη ειδοποίηση, ο κ. **ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΟΝΤΙΚΑΣ** προκειμένου να καταθέσει ενώπιον των μελών της Οικονομικής Επιτροπής, τις απόψεις του επί της υποβληθείσας ένστασης.

Στη συνέχεια εισήγαγε από την ημερήσια διάταξη το 6^ο θέμα αυτής και αναφέρθηκε στο υπ' αριθ. πρωτ. 18441/1-4-2016 έγγραφο της αρμόδιας υπηρεσίας το οποίο έχει ως εξής:

Παρακαλούμε, λαμβάνοντας υπόψη τη γνωμοδότηση της αρμόδιας επιτροπής σχετικά με την ένσταση που κατέθεσε ο κ. **ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΛ. ΣΚΟΥΡΙΑΣ** κατά του πρακτικού αποσφράγισης-διενέργειας και αξιολόγησης προσφορών (πρακτικό υπ' αριθ. 1) του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την «**Προμήθεια τροφίμων για τις ανάγκες των υπηρεσιών του Δήμου Κερατσινίου-Δραπετσώνας, για το έτος 2016**» και ειδικότερα:

➤ Την ένσταση που υποβλήθηκε ηλεκτρονικά μέσω του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ από τον κ. **ΑΝΔΡΕΑ ΑΛ. ΣΚΟΥΡΙΑ** κατά της συμμετοχής της εταιρείας **ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΟΝΤΙΚΑΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.** όπως λάβετε απόφαση σύμφωνα με το άρθρο 15 παρ. β' του ΕΚΠΟΤΑ για την αποδοχή ή μη της ανωτέρω ένστασης και την έγκριση ή μη του πρακτικού αποσφράγισης-διενέργειας και αξιολόγησης προσφορών (πρακτικό υπ' αριθ. 1).

Γνωμοδότηση

Στο Κερατσίνι σήμερα στις **31 Μαρτίου 2016** και ώρα **10:00 π.μ.** συνήλθε η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης διαγωνισμών που ορίστηκε με την υπ' αριθμ. **34/2016** απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου με παρούσες την **Ταμπουρατζή Ιωάννα (Τακτικό Μέλος)**, την **Τσιλφίδου Αικατερίνη (Τακτικό Μέλος)** και την **Σαββαΐδου Όλγα (Τακτικό Μέλος)** προκειμένου να εξετάσει:

➤ Την ένσταση που υποβλήθηκε από τον κ. **ΑΝΔΡΕΑ ΑΛ. ΣΚΟΥΡΙΑ** κατά της συμμετοχής της εταιρείας **ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΟΝΤΙΚΑΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.**

Ο κ. **ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΛ. ΣΚΟΥΡΙΑΣ**, με την υποβληθείσα ένσταση στρέφεται κατά του πρακτικού αποσφράγισης-διενέργειας και αξιολόγησης προσφορών (πρακτικό υπ' αριθ. 1) με αρ. πρωτ. **16750/23-03-2016**, σύμφωνα με το οποίο έγιναν αποδεκτές οι προσφορές του συνόλου των συμμετεχόντων.

Ο διαγωνισμός διενεργήθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4155/2013 και της Υ.Α. Π1/2390/2013 ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΑ με χρήση της πλατφόρμας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) μέσω της διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr.

Σύμφωνα με την υπ' αριθ. **9660/17-02-2016** διακήρυξη του διαγωνισμού, οι όροι της οποίας καταρτίστηκαν με την υπ' αριθ. **38/2016** απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου, η ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών ορίστηκε για τις **21/03/2016** και ώρα **11:00 π.μ.**

Στις **21/03/2016** και ώρα **11:00 π.μ.** συνήλθε η Επιτροπή και αφού συνδέθηκε με τους ειδικούς κωδικούς χρηστών, που της έχουν χορηγηθεί από το Υπουργείο Ανάπτυξης & Ανταγωνιστικότητας προχώρησε στην αποσφράγιση των υποβληθέντων προσφορών και μετά από έλεγχο των δικαιολογητικών και των υποβληθέντων τεχνικών προσφορών συνέταξε «**Πρακτικό Αποσφράγισης – Διενέργειας & Αξιολόγησης Προσφορών – Πρακτικό Υπ' Αριθμ. 1**» το οποίο και κοινοποιήθηκε στους ενδιαφερόμενους στις **23/03/2016** μέσω του Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ..

Σύμφωνα με το ανωτέρω πρακτικό, στον διαγωνισμό συμμετείχαν και κατέθεσαν προσφορές οι ακόλουθοι προμηθευτές, για τις κάτωθι ομάδες:

Α) Ο κ. ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΛ. ΣΚΟΥΡΙΑΣ, συμμετείχε για τις ακόλουθες κατηγορίες τροφίμων όπως αυτές περιγράφονται στην υπ' αριθ. 03/2016 μελέτη της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου:

ΥΠΟΟΜΑΔΑ Α.1: Είδη Παντοπωλείου -Είδη με Φ.Π.Α. 13%

ΥΠΟΟΜΑΔΑ Α.2: Είδη Παντοπωλείου -Είδη με Φ.Π.Α. 23%

ΟΜΑΔΑ Β' : Είδη Κατεψυγμένων Ειδών

ΟΜΑΔΑ Γ' : Είδη Ελαιολάδου

Β) Η εταιρεία ΑΜΑΝΤΑ Α.Ε., συμμετείχε για τις ακόλουθες κατηγορίες τροφίμων όπως αυτές περιγράφονται στην υπ' αριθ. 03/2016 μελέτη της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου:

ΥΠΟΟΜΑΔΑ Α.1: Είδη Παντοπωλείου -Είδη με Φ.Π.Α. 13%

ΥΠΟΟΜΑΔΑ Α.2: Είδη Παντοπωλείου -Είδη με Φ.Π.Α. 23%

ΟΜΑΔΑ Β' : Είδη Κατεψυγμένων Ειδών

ΟΜΑΔΑ Γ' : Είδη Ελαιολάδου

ΟΜΑΔΑ Δ' : Είδη Κρεοπωλείου

ΟΜΑΔΑ Ε' : Είδη Οπωροπωλείου

Γ) Η εταιρεία ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΟΝΤΙΚΑΣ & ΣΙΑ Ε.Ε., συμμετείχε για τις ακόλουθες κατηγορίες τροφίμων όπως αυτές περιγράφονται στην υπ' αριθ. 03/2016 μελέτη της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου:

ΥΠΟΟΜΑΔΑ Α.1: Είδη Παντοπωλείου -Είδη με Φ.Π.Α. 13%

ΥΠΟΟΜΑΔΑ Α.2: Είδη Παντοπωλείου -Είδη με Φ.Π.Α. 23%

ΟΜΑΔΑ Γ' : Είδη Ελαιολάδου

Επίσης σύμφωνα με το ίδιο πρακτικό η αρμόδια επιτροπή του διαγωνισμού έκρινε ότι και οι τρεις προσφορές καλύπτουν τα ζητούμενα από την διακήρυξη και την σχετική μελέτη δικαιολογητικά, ώστε να συνεχίσουν στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού, ήτοι την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών.

Ο αρμόδιος διαχειριστής του διαγωνισμού κοινοποίησε στις **23/03/2016** ημέρα **Τετάρτη** το ανωτέρω πρακτικό στους ενδιαφερόμενους, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4155/2013 και της Υ.Α. Π1/2390/2013 μέσω της πλατφόρμας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ)

Στη συνέχεια μέσω της πλατφόρμας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και της διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr υποβλήθηκε από τον κ. **ΑΝΔΡΕΑ ΑΛ. ΣΚΟΥΡΙΑ**, ένσταση κατά του «**Πρακτικού Αποσφράγισης – Διενέργειας & Αξιολόγησης Προσφορών – Πρακτικό Υπ' Αριθμ. 1**» (Αρ. πρωτ.16750/23-03-2016).

Ειδικότερα:

Ο κ. **ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΛ. ΣΚΟΥΡΙΑΣ** υπέβαλε ένσταση στις **24/03/2016** με την οποία ενίσταται κατά της συμμετοχής της εταιρείας **ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΟΝΤΙΚΑΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.**

Η ένσταση υποβλήθηκε **εμπρόθεσμα εντός της επόμενης εργάσιμης ημέρας** σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 15 παρ. 2 του ΕΚΠΟΤΑ, ηλεκτρονικά μέσω του Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ σύμφωνα με Την Υ.Α. Π1/2390/16-10-

2013 (ΦΕΚ 2677/Β/21-10-2013) «Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.)» και επομένως πρέπει να εξετασθούν.

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΕΝΣΤΑΣΗΣ

Στην ένσταση του ο κ. **ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΛ. ΣΚΟΥΡΙΑΣ** ενίσταται κατά του «**Πρακτικού Αποσφράγισης – Διενέργειας & Αξιολόγησης Προσφορών – Πρακτικό Υπ' Αριθμ. 1**»

επικαλούμενος τους ακόλουθους λόγους:

Πρώτος λόγος ένστασης:

Η εταιρεία **ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΟΝΤΙΚΑΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.** υπέβαλε το σύνολο των απαιτούμενων από τη Διακήρυξη ISO, τόσο εκείνα την αφορούν (ISO 9001:2008 και ISO 22000:2005) όσο και των προμηθευτών της σε απλά αντίγραφα, τα οποία όμως δεν φέρουν επικύρωση από δικηγόρο, σε πλήρη αντίθεση με τα οριζόμενα στον νόμο 4250/2014.

Σύμφωνα με το 4250/2014, όλα τα ιδιωτικά έγγραφα τα οποία υποβάλλονται ενώπιον Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης, θα πρέπει είτε να υποβάλλονται σε πρωτότυπα είτε να υποβάλλονται σε ευκρινή φωτοαντίγραφα επικυρωμένων από δικηγόρο εγγράφων, προκειμένου να γίνονται αποδεκτά. Σε καμία περίπτωση δεν μπορούν να γίνουν αποδεκτά ευκρινή φωτοαντίγραφα ιδιωτικών εγγράφων τα οποία δεν φέρουν σχετική επικύρωση από δικηγόρο.

Για το λόγο αυτό οκ. **ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΛ. ΣΚΟΥΡΙΑΣ** ζητεί στην ένσταση του τα υποβληθέντα από την ως άνω εταιρεία ISO να μην ληφθούν υπ' όψη κατά την αξιολόγηση της προσφοράς της και ως εκ τούτου η εταιρεία **ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΟΝΤΙΚΑΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.** να απορριφθεί από τη συνέχιση του Διαγωνισμού

Δεύτερος λόγος ένστασης:

Σύμφωνα με το άρθρο 6 σημείο 9 σελ.7 της Διακήρυξης, οι προσφέροντες υποβάλλουν ηλεκτρονικά μαζί με την προσφορά τους, εγκαίρως και προσηκόντως και επί ποινή αποκλεισμού, τα εξής δικαιολογητικά, σε μορφή αρχείου *.pdf

9. Υπεύθυνη Δήλωση του Ν.1599/1986 στην οποία θα δηλώνεται ότι : [...]

– δεν έχει διαπράξει επαγγελματικό παράπτωμα συναφές με το αντικείμενο του διαγωνισμού ή σε σχέση με την επαγγελματική του ιδιότητα και δραστηριότητα

– η επιχείρηση είναι συνεπής στην εκπλήρωση τόσο των συμβατικών της υποχρεώσεων (ποσοτικές & ποιοτικές) όσο και των υποχρεώσεων της εν γένει προς το δημόσιο τομέα,

- δεν είναι ένοχος σοβαρών ψευδών δηλώσεων κατά την παροχή πληροφοριών που ζητήθηκαν»

Στην ένσταση του ο κ. κ. **ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΛ. ΣΚΟΥΡΙΑΣ** επικαλείται ότι η εταιρεία **ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΟΝΤΙΚΑΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.** δεν πληροί την ανωτέρω απαίτηση παραθέτοντας τα σχετικά στοιχεία σύμφωνα με τα οποία υφίσταται διάπραξη επαγγελματικού παραπτώματος συναφές με το αντικείμενο του διαγωνισμού ή σε σχέση με την επαγγελματική του ιδιότητα και δραστηριότητα και σε σχέση με τα αναφερόμενα την ανωτέρω υπεύθυνη δήλωση.

Για το λόγο αυτό οκ. **ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΛ. ΣΚΟΥΡΙΑΣ** ζητεί στην ένσταση του η εταιρεία **ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΟΝΤΙΚΑΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.** να απορριφθεί από τη συνέχιση του Διαγωνισμού.

Τρίτος λόγος ένστασης:

Σύμφωνα με το άρθρο 6 σημείο 8 σελ.6 της διακήρυξης, «οι συμμετέχοντες υποβάλλουν ηλεκτρονικά μαζί με την προσφορά τους και επί ποινή αποκλεισμού, τα εξής δικαιολογητικά, σε μορφή αρχείου *.pdf [...]

Πιστοποιητικά αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής από το οποίο να προκύπτει ότι δεν τελούν υπό [...] διαδικασία έναρξης κήρυξης σε πτώχευση [...] διαδικασία κήρυξης σε πτώχευση ».

Επιπλέον, σύμφωνα με το ίδιο ως άνω άρθρο «σε περίπτωση που δεν εκδίδεται κάποιο από τα παραπάνω πιστοποιητικά ή δεν καλύπτει όλες τις περιπτώσεις, αντικαθίσταται από ένορκη βεβαίωση του νομίμου εκπροσώπου της επιχείρησης»

Στην ένσταση του ο κ. κ. **ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΛ. ΣΚΟΥΡΙΑΣ** επικαλείται ότι η εταιρεία **ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΟΝΤΙΚΑΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.** δεν προσκόμισε πιστοποιητικό ότι δεν τελεί υπό διαδικασία έναρξης κήρυξης σε πτώχευση και υπό διαδικασία κήρυξης σε πτώχευση.

Επομένως, όφειλε να συμπεριλάβει στο κείμενο της ένορκης βεβαίωσης της τα μη εκδιδόμενα πιστοποιητικά.

Για το λόγο αυτό οκ. **ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΛ. ΣΚΟΥΡΙΑΣ** ζητεί στην ένσταση του η εταιρεία **ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΟΝΤΙΚΑΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.** να απορριφθεί από τη συνέχιση του Διαγωνισμού.

Η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης λαμβάνοντας υπόψη:

Α) Τα αναφερόμενα στην ένσταση του κ. **ΑΝΔΡΕΑ ΑΛ. ΣΚΟΥΡΙΑ** όπως εκτέθηκαν ανωτέρω

Β) Την με αρ. πρωτ. **17881/30-03-2016** γνωμοδότηση της νομικής υπηρεσίας του Δήμου επί της ανωτέρω ένστασης, ΠΡΟΤΕΙΝΕΙ τα εξής:

Ως προς τον πρώτο λόγο που προβάλλεται από τον ενιστάμενο:

Ο διαγωνισμός διενεργήθηκε με βάση τους όρους της υπ' αριθμ. 9660/17.2.2016 Διακήρυξης. Στο άρθρο 6 αυτής με τίτλο Δικαιολογητικά Συμμετοχής ορίζεται ότι: «Οι προσφέροντες υποβάλλουν ηλεκτρονικά μαζί με

την προσφορά τους , εγκαίρως και προσηκόντως, επί ποινή αποκλεισμού, τα εξής δικαιολογητικά, σε μορφή αρχείου pdf...{...}...Η μη προσκόμιση κάποιου από τα παρακάτω δικαιολογητικά αποτελεί λόγο αποκλεισμού του συμμετέχοντος...».

Μεταξύ των αναφερομένων δικαιολογητικών περιλαμβάνονται και τα πιστοποιητικά ISO.

Σύμφωνα με τη Διακήρυξη, χρόνος υποβολής των δικαιολογητικών είναι ο χρόνος της ηλεκτρονικής υποβολής τους σε μορφή pdf.

Σύμφωνα με την Κατευθυντήρια Οδηγία 6 με αριθμό πρωτ.4591/3.11.2014 της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων, διευκρινίζεται ότι βάσει του αρ.1 παρ.2 του ν.4250/2014, για τα αντίγραφα των δημοσίων εγγράφων καταργείται η υποχρέωση υποβολής πρωτοτύπων ή επικυρωμένων αντιγράφων, πλην όμως για αντίγραφα αλλοδαπών δημοσίων εγγράφων ή ιδιωτικών εγγράφων, αυτά απαιτείται να είναι επικυρωμένα νομίμως από την αρμόδια αρχή της χώρας αυτής και να έχουν επικυρωθεί από δικηγόρο , σύμφωνα με τα οριζόμενα στο αρ.36 παρ.2β' του Κώδικα Δικηγόρων (ν.4194/2013).

Η εταιρεία **ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΟΝΤΙΚΑΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.** υπέβαλε ηλεκτρονικά την προσφορά μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) στις **11/03/2016**, υποβάλλοντας μαζί με τα υπόλοιπα δικαιολογητικά και τα πιστοποιητικά ISO τα οποία δεν φέρουν θεώρηση από δικηγόρο.

Σύμφωνα το άρθρο 11 της Υ.Α Π1/2390/2013, τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή του οικονομικού φορέα στη διαγωνιστική διαδικασία υποβάλλονται από αυτόν ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείου pdf και προσκομίζονται κατά περίπτωση από αυτόν εντός (3) εργασίμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή.

Η εταιρεία **ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΟΝΤΙΚΑΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.** κατέθεσε λαμβάνοντας αριθμό πρωτοκόλλου **15528/16-03-2016** φάκελο με τα μη ψηφιακά υπογεγραμμένα δικαιολογητικά συμμετοχής και την τεχνική προσφορά, στα οποία περιλαμβάνονταν και τα πιστοποιητικά ISO τα οποία φέρουν θεώρηση από δικηγόρο με ημερομηνία **15/03/2016**.

Συνεπώς, όπως προκύπτει από τα ανωτέρω, για να είναι έγκυρη η υποβολή εκ μέρους των διαγωνιζομένων των αιτουμένων από τη Διακήρυξη δικαιολογητικών, θα έπρεπε να έχουν αναρτηθεί ηλεκτρονικώς νομίμως και εγκαίρως. Το πιστοποιητικό ISO, ως έγγραφο ιδιωτικό, για να είναι νόμιμο, θα έπρεπε κατά τον χρόνο της ηλεκτρονικής υποβολής του να έχει επικυρωθεί από δικηγόρο, άλλως απλή φωτοτυπία δεν συνιστά έγγραφο. Ως εκ τούτου θεωρείται ότι δεν υποβλήθηκε το συγκεκριμένο δικαιολογητικό, γεγονός που τιμωρείται με ποινή αποκλεισμού και άρα είναι βάσιμος ο πρώτος λόγος της ένστασης και η συμμετέχουσα εταιρεία πρέπει να αποκλεισθεί.

Ως προς τον δεύτερο λόγο που προβάλλεται από τον ενιστάμενο:

Καθόσον ζητείται βάσει του αρ. 6 της Διακήρυξης, με ποινή αποκλεισμού, υποβολή υπευθύνου Δηλώσεως με το περιεχόμενο μεταξύ άλλων, ότι η συμμετέχουσα εταιρεία «...δεν έχει διαπράξει επαγγελματικό παράπτωμα συναφές με το αντικείμενο του διαγωνισμού ή σε σχέση με την επαγγελματική της ιδιότητα και δραστηριότητα...» η υποβολή υπευθύνου δηλώσεως με ψευδές ή μη αληθές περιεχόμενο, συνιστά επίσης λόγο αποκλεισμού της συμμετέχουσας.

Σύμφωνα με τα εκτεθέντα στην ένσταση που κατέθεσε οκ. **ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΛ. ΣΚΟΥΡΙΑΣ**, προκύπτει και γίνεται αποδεκτό από την Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης, ότι η εταιρεία **ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΟΝΤΙΚΑΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.**, υπέβαλε υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/1986 με μη αληθές περιεχόμενο και άρα είναι βάσιμος ο δεύτερος λόγος της ένστασης και η συμμετέχουσα εταιρεία πρέπει να αποκλεισθεί.

Ως προς τον τρίτο λόγο που προβάλλεται από τον ενιστάμενο:

Καθώς προκύπτει από τα στοιχεία της προσφοράς, η εταιρεία **ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΟΝΤΙΚΑΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.** έχει υποβάλλει Πιστοποιητικά του Πρωτοδικείου Αθηνών περί μη πτώχευσης και μη κατάθεσης αίτησης για κήρυξη πτώχευσης-παύσης πληρωμών, τα οποία αρκούν σύμφωνα με το αρ.6 παρ.8 της Διακήρυξης.

Επομένως ο ανωτέρω λόγος προβάλλεται αβασίμως και πρέπει να απορριφθεί.

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης προτείνει σύμφωνα με το άρθρο 15 του ΕΚΠΟΤΑ και τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010, τα ακόλουθα:

Α) Την αποδοχή της ένστασης που υποβλήθηκε από τον κ. **ΑΝΔΡΕΑ ΑΛ. ΣΚΟΥΡΙΑ** και τον αποκλεισμό της συμμετοχής της εταιρείας **ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΟΝΤΙΚΑΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.** για τους λόγους (πρώτος – δεύτερος) που αναφέρθηκαν αναλυτικά ανωτέρω.

Β) Τη συνέχιση του διαγωνισμού, με την αποδοχή των προσφορών του κ. **ΑΝΔΡΕΑ ΑΛ. ΣΚΟΥΡΙΑ** και της εταιρείας **ΑΜΑΝΤΑ Α.Ε.**, ώστε να προχωρήσουν στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού, ήτοι το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών σε ημερομηνία και ώρα για την οποία οι ενδιαφερόμενοι θα ενημερωθούν μέσω του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.

Γ) Την έγκριση του πρακτικού αποσφράγισης-διενέργειας και αξιολόγησης προσφορών (πρακτικό υπ' αριθ. 1) ως προς την αποδοχή των προσφορών του κ. **ΑΝΔΡΕΑ ΑΛ. ΣΚΟΥΡΙΑ** και της εταιρείας **ΑΜΑΝΤΑ Α.Ε.**

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ – ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ: 1.Ταμπουρατζή Ιωάννα, 2.Τσιλφίδου Αικατερίνη, 3.Σαββαΐδου Όλγα

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε το Δήμαρχο- Πρόεδρο της Οικονομικής Επιτροπής κ. Βρεττάκο Χρήστο, έλαβε υπόψη:

- 1) Το προαναφερθέν έγγραφο
- 2) Το άρθρο 15 παρ. β' του ΕΚΠΟΤΑ
- 3) Το άρθρο 72 του Ν. 3852/2010
- 4) Το υπ' αριθμ. 17881/30-3-2016 γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας
- 5) Την υπ' αριθμ. 9660/17.2.2016 διακήρυξη

και μετά από διαλογική συζήτηση ο Δήμαρχος- Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Βρεττάκος Χρήστος, έθεσε το ημερήσιας διάταξης θέμα προς ψήφιση.

Κατόπιν τούτου το Σώμα:

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει:

Α)Την αποδοχή της ένστασης που υποβλήθηκε από τον **κ. ΑΝΔΡΕΑ ΑΛ. ΣΚΟΥΡΙΑ** και τον αποκλεισμό της συμμετοχής της εταιρείας **ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΟΝΤΙΚΑΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.** για τους λόγους (πρώτος-δεύτερος) που αναφέρονται αναλυτικά παρακάτω:

Ως προς τον πρώτο λόγο που προβάλλεται από τον ενιστάμενο:

Ο διαγωνισμός διενεργήθηκε με βάση τους όρους της υπ' αριθμ. 9660/17.2.2016 Διακήρυξης. Στο άρθρο 6 αυτής με τίτλο Δικαιολογητικά Συμμετοχής ορίζεται ότι: «Οι προσφέροντες υποβάλλουν ηλεκτρονικά μαζί με την προσφορά τους , εγκαίρως και προσηκόντως, επί ποινή αποκλεισμού, τα εξής δικαιολογητικά, σε μορφή αρχείου pdf...{...}..Η μη προσκόμιση κάποιου από τα παρακάτω δικαιολογητικά αποτελεί λόγο αποκλεισμού του συμμετέχοντος...».

Μεταξύ των αναφερομένων δικαιολογητικών περιλαμβάνονται και τα πιστοποιητικά ISO.

Σύμφωνα με τη Διακήρυξη, χρόνος υποβολής των δικαιολογητικών είναι ο χρόνος της ηλεκτρονικής υποβολής τους σε μορφή pdf.

Σύμφωνα με την Κατευθυντήρια Οδηγία 6 με αριθμό πρωτ.4591/3.11.2014 της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων, διευκρινίζεται ότι βάσει του αρ.1 παρ.2 του ν.4250/2014, για τα αντίγραφα των δημοσίων εγγράφων καταργείται η υποχρέωση υποβολής πρωτοτύπων ή επικυρωμένων αντιγράφων, πλην όμως για αντίγραφα αλλοδαπών δημοσίων εγγράφων ή ιδιωτικών εγγράφων, αυτά απαιτείται να είναι επικυρωμένα νομίμως από την αρμόδια αρχή της χώρας αυτής και να έχουν επικυρωθεί από δικηγόρο , σύμφωνα με τα οριζόμενα στο αρ.36 παρ.2β' του Κώδικα Δικηγόρων (ν.4194/2013).

Η εταιρεία **ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΟΝΤΙΚΑΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.** υπέβαλε ηλεκτρονικά την προσφορά μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) στις **11/03/2016**, υποβάλλοντας μαζί με τα υπόλοιπα δικαιολογητικά και τα πιστοποιητικά ISO τα οποία δεν φέρουν θεώρηση από δικηγόρο.

Σύμφωνα το άρθρο 11 της Υ.Α Π1/2390/2013, τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή του οικονομικού φορέα στη διαγωνιστική διαδικασία υποβάλλονται από αυτόν ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείου pdf και προσκομίζονται κατά περίπτωση από αυτόν εντός (3) εργασίμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή.

Η εταιρεία **ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΟΝΤΙΚΑΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.** κατέθεσε λαμβάνοντας αριθμό πρωτοκόλλου **15528/16-03-2016** φάκελο με τα μη ψηφιακά υπογεγραμμένα δικαιολογητικά συμμετοχής και την τεχνική προσφορά, στα οποία περιλαμβάνονταν και τα πιστοποιητικά ISO τα οποία φέρουν θεώρηση από δικηγόρο με ημερομηνία **15/03/2016**.

Συνεπώς, όπως προκύπτει από τα ανωτέρω, για να είναι έγκυρη η υποβολή εκ μέρους των διαγωνιζομένων των αιτουμένων από τη Διακήρυξη δικαιολογητικών, θα έπρεπε να έχουν αναρτηθεί ηλεκτρονικώς νομίμως και εγκαίρως. Το πιστοποιητικό ISO, ως έγγραφο ιδιωτικό, για να είναι νόμιμο, θα έπρεπε κατά τον χρόνο της ηλεκτρονικής υποβολής του να έχει επικυρωθεί από δικηγόρο, άλλως απλή φωτοτυπία δεν συνιστά έγγραφο. Ως εκ τούτου θεωρείται ότι δεν υποβλήθηκε το συγκεκριμένο δικαιολογητικό, γεγονός που τιμωρείται με ποινή αποκλεισμού και άρα είναι βάσιμος ο πρώτος λόγος της ένστασης και η συμμετέχουσα εταιρεία πρέπει να αποκλεισθεί.

Ως προς τον δεύτερο λόγο που προβάλλεται από τον ενιστάμενο:

Καθόσον ζητείται βάσει του αρ. 6 της Διακήρυξης, με ποινή αποκλεισμού, υποβολή υπευθύνου Δηλώσεως με το περιεχόμενο μεταξύ άλλων, ότι η συμμετέχουσα εταιρεία «...δεν έχει διαπράξει επαγγελματικό παράπτωμα συναφές με το αντικείμενο του διαγωνισμού ή σε σχέση με την επαγγελματική της ιδιότητα και

δραστηριότητα..» η υποβολή υπευθύνου δηλώσεως με ψευδές ή μη αληθές περιεχόμενο, συνιστά επίσης λόγο αποκλεισμού της συμμετέχουσας.

Σύμφωνα με τα εκτεθέντα στην ένσταση που κατέθεσε οκ. **ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΛ. ΣΚΟΥΡΙΑΣ**, προκύπτει και γίνεται αποδεκτό από την Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης, ότι η εταιρεία **ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΟΝΤΙΚΑΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.**, υπέβαλε υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/1986 με μη αληθές περιεχόμενο και άρα είναι βάσιμος ο δεύτερος λόγος της ένστασης και η συμμετέχουσα εταιρεία πρέπει να αποκλεισθεί.

Β) Τη συνέχιση του διαγωνισμού, με την αποδοχή των προσφορών του κ. **ΑΝΔΡΕΑ ΑΛ. ΣΚΟΥΡΙΑ** και της εταιρείας **ΑΜΑΝΤΑ Α.Ε.** για τις ομάδες στις οποίες συμμετέχουν, ώστε να προχωρήσουν στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού, ήτοι το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών σε ημερομηνία και ώρα για την οποία οι ενδιαφερόμενοι θα ενημερωθούν μέσω του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.

Γ) Το υπ' αριθμ. 16750/23-3-2016 πρακτικό αποσφράγισης-διενέργειας και αξιολόγησης προσφορών (πρακτικό υπ' αριθ. 1) ως προς την αποδοχή των προσφορών του κ. **ΑΝΔΡΕΑ ΑΛ. ΣΚΟΥΡΙΑ** και της εταιρείας **ΑΜΑΝΤΑ Α.Ε.** για τις ομάδες για τις οποίες υπέβαλλαν προσφορές.

Δ) Κηρύσσει άγονη την ομάδα ΣΤ' (Είδη αρτοποιείου-Ζαχαροπλαστικής) καθώς δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά.

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό (95).

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Κερατσίνι 5-4-2016

ΟΔΗΜΑΡΧΟΣ&ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΒΡΕΤΤΑΚΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ