



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΕΡΑΤΣΙΝΙΟΥ – ΔΡΑΠΕΤΣΩΝΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Κερατσίνι: 15-2-2017
Αριθ. πρωτ.: 9701

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από τα Πρακτικά της 9^{ης}/2017 έκτακτης συνεδρίασης της 8-2-2017
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 46/2017

ΘΕΜΑ: ΜΑΤΑΙΩΣΗ ΤΩΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠ' ΑΡΙΘΜ. 39311/20-07-2016 ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ ΜΕ ΤΙΤΛΟ: "ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΧΡΩΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΛΟΙΠΩΝ ΥΛΙΚΩΝ, ΧΡΩΜΑΤΩΝ ΔΙΑΓΡΑΜΜΙΣΗΣ ΕΤΟΥΣ 2016 ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΕΡΑΤΣΙΝΙΟΥ – ΔΡΑΠΕΤΣΩΝΑΣ", ΚΑΤΑ ΤΟ ΜΕΡΟΣ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΤΩΝ ΕΙΔΩΝ ΤΗΣ ΟΜΑΔΑΣ Α' ΚΑΘΩΣ ΚΑΙ ΑΚΥΡΩΣΗ ΤΩΝ ΥΠ' ΑΡΙΘΜ. 426/2016 ΚΑΙ 498/2016 ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΕΡΑΤΣΙΝΙΟΥ – ΔΡΑΠΕΤΣΩΝΑΣ ΚΑΤΑ ΤΟ ΜΕΡΟΣ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΓΙΑ ΤΑ ΕΙΔΗ ΟΜΑΔΑ Α', ΚΑΤΟΠΙΝ ΤΗΣ ΥΠ' ΑΡΙΘΜ. 100389/36623/27-12-2016 ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ ΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ.

Στο Δήμο Κερατσινίου-Δραπετσώνας, σήμερα 8 του μηνός Φεβρουαρίου 2017, ημέρα Τετάρτη και ώρα 13:30 συνήλθε σε δημόσια έκτακτη συνεδρίαση στο γραφείο δημάρχου η οικονομική επιτροπή, ύστερα από την με αριθ. πρωτ: 7137/6-2-2017 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία επιδόθηκε και δημοσιεύθηκε νόμιμα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 παρ.6 του Ν.3852/2010.

Η συνεδρίαση θεωρείται κατεπείγουσα λόγω αναβολής της προηγούμενης συνεδρίασης.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο εννιά (9) μελών προσήλθαν και ήταν παρόντα στη συνεδρίαση πέντε (5) μέλη και ονομαστικά οι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ:

1) Καπουσιζογλου Ελένη (Αντιπρόεδρος) 2) Μιχάλογλου Στυλιανή 3) Ντέρου Κυριακή 4) Περδίκη Παναγιώτα και 5) Κούβαρης Κωνσταντίνος αναπληρωματικό μέλος στην θέση του τακτικού μέλους Μελά Φώτη).

ΑΠΟΝΤΕΣ:

1) Βρεττάκος Χρήστος (Πρόεδρος-Δήμαρχος) 2) Λαμπρίδης Χρήστος 3) Καραγιαννίδης Παναγιώτης και 4) Τζανής Λουκάς.

Μετά τη διαπίστωση της απαρτίας η Αντιπρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Καπουσιζογλου Ελένη, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Το Σώμα **ΟΜΟΦΩΝΑ** ενέκρινε το κατεπείγον της συνεδρίασης και του θέματος.

Στη συνέχεια εισηγούμενη το 2^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης αναφέρθηκε στο υπ' αριθμ. 5026/31-1-2017 έγγραφο του τμήματος Προμηθειών, το οποίο έχει ως εξής:

Παρακαλούμε λαμβάνοντας υπόψη τη γνωμοδότηση με αρ. πρωτ. **4780/30-01-2017** της επιτροπής διενέργειας και αξιολόγησης, όπως λάβετε απόφαση σύμφωνα με τις διατάξεις του ΕΚΠΟΤΑ και του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 για τα ακόλουθα:

Α) Την συμμόρφωση σύμφωνα με τα οριζόμενα στην υπ' αριθ. **100389/366023/27-12-2016** απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής.

Β) Την λήψη απόφασης με την οποία ακυρώνεται η υπ' αριθ. **426/2016** απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Κερατσινίου-Δραπετσώνας κατά το μέρος που αφορά την προσφορά της εταιρείας **ΔΗΜ- ΠΑΡ Ε.Π.Ε.**

Γ) Την λήψη απόφασης με την οποία ακυρώνεται η υπ' αριθ. **498/2016** απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Κερατσινίου-Δραπετσώνας κατά το μέρος που αφορά την κατακύρωση της προμήθειας για τα είδη της Ομάδας Α'

Δ) Την ματαίωση των αποτελεσμάτων της υπ' αριθ. **39311/20-07-2016** διακήρυξης με τίτλο: «**προμήθεια χρωμάτων και λοιπών υλικών, χρωμάτων διαγράμμισης έτους 2016 του Δήμου Κερατσινίου-Δραπετσώνας**», κατά το μέρος που αφορά την προμήθεια των ειδών της Ομάδας Α'.

**ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ & ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 46 ΤΟΥ
ΕΚΠΟΤΑ & ΤΟ ΑΡΘΡΟ 72 ΤΟΥ Ν.3852/2010**

Στο Κερατσίνι και στο Δημοτικό Κατάστημα που βρίσκεται επί της οδού Ελευθερίου Βενιζέλου 200, σήμερα 27/01/2017 ημέρα Παρασκευή συνήλθε η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης του άρθρου 46 του Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθ. 16/2016 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου με παρόντες τον Σαραγά Σπυρίδων, την Ζωγραφίδη Αγγελική και την Ραικοπούλου Ελπίδα προκειμένου να γνωμοδοτήσει για την ματαίωση του αποτελέσματος του διαγωνισμού **(Για την ομάδα Α')** της υπ' αριθ. **39311/20-07-2016** διακήρυξης με τίτλο: «**προμήθεια χρωμάτων και λοιπών υλικών, χρωμάτων διαγράμμισης έτους 2016 του Δήμου Κερατσινίου- Δραπετσώνας**», για το έτος 2016 που με διενεργήθηκε με πρόχειρο μειοδοτικό διαγωνισμό σύμφωνα με τον ΕΚΠΟΤΑ προϋπολογισμού **72.347,80** ευρώ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α 24%).

Ιστορικό:

Ο Δήμος Κερατσινίου-Δραπετσώνας, προκειμένου να καλύψει τις ανάγκες του σε χρώματα, αναλώσιμα υλικά και χρώματα διαγράμμισης, προκήρυξε πρόχειρο μειοδοτικό διαγωνισμό, ο οποίος διενεργήθηκε σύμφωνα με την υπ' αριθ. **39311/20-07-2016** διακήρυξη, συνολικού προϋπολογισμού **72.347,80** ευρώ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α 24%).

Ο διαγωνισμός χωρίσθηκε σε τρεις ομάδες:

Ομάδα Α': Προμήθεια χρωμάτων

Ομάδα Β': Προμήθεια λοιπών υλικών χρωμάτων

Ομάδα Γ': Προμήθεια χρωμάτων διαγράμμισης

Με δυνατότητα συμμετοχής για κάθε ομάδα χωριστά ή για το σύνολο των ομάδων.

Ο διαγωνισμός διενεργήθηκε στις 28/07/2016, συντάχθηκαν τα ακόλουθα πρακτικά και ελήφθησαν οι ακόλουθες αποφάσεις:

Α) Απόφαση **339/2016** της Οικονομικής Επιτροπής με την **οποία κηρύχθηκε άγωνα η ομάδα Β'**

Β) Εν συνεχεία συντάχθηκε το υπ' αρ. **50880/30-09-2016**, πρακτικό της επιτροπής διενέργειας και αξιολόγησης με το οποίο έγιναν αποδεκτές οι ακόλουθες προσφορές:

- Η προσφορά του **κ. ΣΑΝΙΔΑ ΙΩΑΝΝΗ** για την **Ομάδα Α'**
- Η προσφορά της εταιρείας **ΟΔΟΣΗΜΑΝΣΗ Κ. ΧΡΟΝΗΣ ΑΒΕΕ** για την **Ομάδα Γ'**
- Η προσφορά της εταιρείας **ΤΕΙΛΟΡΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ Ε.Π.Ε** για την **Ομάδα Γ'**

Ενώ απορρίφθηκαν στο στάδιο της τεχνικής αξιολόγησης οι προσφορές των εταιρειών:

- 1) **ΙΜΠΕΞ Α.Β.Ε.Ε.Ε ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ & ΕΜΠΟΡΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ**
- 2) **ΑΝΔΡΕΟΥ ΜΟΝΩΣΗ ΑΒΕΤΕ**
- 3) **ΜΑΥΡΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ Α.Ε.Α.Ε**
- 4) **ΔΗΜ- ΠΑΡ Ε.Π.Ε.**
- 5) **ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ Ι. ΠΟΛΥΔΕΥΚΗ**

Κατά του ανωτέρω πρακτικού ασκήθηκε ένσταση από την εταιρεία ΔΗΜ-ΠΑΡ Ε.Π.Ε., η οποία απορρίφθηκε με την υπ' αριθ. **426/2016** απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής.

Στις **04/11/2016** πραγματοποιήθηκε η αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών και συντάχθηκε το υπ' αριθ. **58040/10-11-2016** πρακτικό οικονομικής αξιολόγησης το οποίο επικυρώθηκε με την υπ' αριθ. **498/2016** απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία κατακυρώθηκε το αποτέλεσμα του διαγωνισμού στους ακόλουθους προμηθευτές:

- Στον **κ. ΣΑΝΙΔΑ ΙΩΑΝΝΗ** τα είδη της **Ομάδας Α'**
- Στην εταιρεία **ΤΕΙΛΟΡΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ Ε.Π.Ε** για τα είδη της **Ομάδας Γ'**

Κατόπιν προσφυγής της εταιρείας **ΔΗΜ-ΠΑΡ Ε.Π.Ε.** ενώπιον του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, κατά της υπ' αριθ. **426/2016** απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής με την οποία απορρίφθηκε η ένσταση της, ελήφθη η υπ' αριθ. **100389/36623/27-12-2016** απόφαση του Γενικού Γραμματέα.

Με την ανωτέρω απόφαση κρίθηκε ότι εσφαλμένως απορρίφθηκε η προσφορά της εταιρείας **ΔΗΜ- ΠΑΡ**

Ε.Π.Ε. η οποία θα έπρεπε να γίνει δεκτή στο διαγωνισμό.

Σύμφωνα με την ανωτέρω απόφαση ακυρώνεται η απόφαση υπ' αριθ. **426/2016** της Οικονομικής Επιτροπής κατά το μέρος που αφορά την προσφορά της εταιρείας **ΔΗΜ- ΠΑΡ Ε.Π.Ε.**

Κατόπιν των ανωτέρω, και με δεδομένο ότι έχει πραγματοποιηθεί ήδη η οικονομική αποσφράγιση των προσφορών, η επιτροπή διενέργειας και αξιολόγησης επισημαίνει την ισχύουσα νομοθεσία και την πάγια νομολογία του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η οποία είναι η εξής:

Διακριτός χαρακτήρας σταδίων διαγωνισμού

Η **τεχνική αξιολόγηση** με βάση τον ΕΚΠΟΤΑ συνιστά ιδιαίτερο στάδιο της σύνθετης διοικητικής διαδικασίας του διαγωνισμού (ανοικτού ή κλειστού) για την ανάδειξη αναδόχου προμηθευτή. Ως εκ τούτου πρέπει να διενεργείται **διαδοχικά** και **όχι** παράλληλα **τόσο** με το στάδιο αξιολόγησης των τυπικών δικαιολογητικών συμμετοχής των διαγωνιζομένων που προηγείται **όσο** και της οικονομικής αξιολόγησης που έπεται.

Επομένως, υπάρχει ουσιώδης πλημμέλεια στη διαδικασία του διαγωνισμού στην περίπτωση που η αναθέτουσα αρχή προβαίνει στην τεχνική αξιολόγηση των προσφορών **χωρίς προηγουμένως** να έχει κρίνει οριστικά τυπικά αποδεκτές τις προσφορές των διαγωνιζομένων και να εξετάσει τυχόν **ενστάσεις και προσφυγές** που ασκούνται κατά της οικείας απόφασης της αναθέτουσας αρχής, με την οποία γίνονται κατ' αρχήν αποδεκτές οι προσφορές στο διαγωνισμό.

Συνακόλουθα, αν δεν περατωθεί η φάση της τεχνικής αξιολόγησης με την έκδοση απόφασης της αναθέτουσας αρχής, με την οποία εγκρίνεται το πρακτικό τεχνικής αξιολόγησης ή αποφαίνεται για τη βασιμότητα των ενστάσεων ή των προδικαστικών προσφυγών που τυχόν έχουν ασκηθεί κατά του πρακτικού αυτού, **δεν πρέπει να αποσφραγιστούν και να αξιολογηθούν οι φάκελοι των οικονομικών προσφορών από την οικεία επιτροπή.** (Ελ.Συν. Τμ.6 Πράξεις 16/2009, 111/2003, 88/2005, Κλιμ. ΣΤ 43/2010, 177/2014, σελ.85 του Πρακτικού Οδηγού για τον έλεγχο δημοσίων συμβάσεων του Ελ.Συνεδρίου)

Τα γνωμοδοτούντα και αποφασίζοντα όργανα της διοίκησης οφείλουν να εξαντλήσουν τις δυνατότητες που έχουν για **επανεξέταση ή ενδεχόμενη ανάκληση** των εκδοθεισών πράξεων του τεχνικού σταδίου και να περατώσουν κάθε ενέργεια σχετική με την τεχνική αξιολόγηση **πριν** από την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών, χωρίς να επιτρέπεται, μετά την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών, **επαναφορά** στο προηγούμενο στάδιο της τεχνικής αξιολόγησης και κατακύρωση των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού μετά από ανατροπή των ήδη κριθέντων στο στάδιο της τεχνικής αξιολόγησης. Τυχόν αντίθετη άποψη δεν συνάδει με την αυστηρώς τυπική διαδικασία **και τον απόλυτα διακριτό χαρακτήρα εκάστου σταδίου**, που ρητά καθιερώνουν οι ως άνω διατάξεις και αντίκειται στη θεσπιζόμενη μυστικότητα των οικονομικών προσφορών, την οποία και καθιστά άνευ ουσίας.

Στο πλαίσιο αυτό οι γενικές αρχές περί ανάκλησης των διοικητικών πράξεων έχουν εφαρμογή μόνο εφόσον δεν αντίκεινται στον αυστηρά διακεκριμένο χαρακτήρα των προαναφερόμενων σταδίων που θεσμοθετείται από τις ως άνω διατάξεις, δηλαδή, προκειμένου περί των ζητημάτων τεχνικής αξιολόγησης, μόνο εφόσον δεν προχώρησε η διαδικασία στην αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών. Εάν δε σε συγκεκριμένη περίπτωση τα αρμόδια όργανα δεν διασφαλίσουν, όπως είναι εκ του νόμου υποχρεωμένα, την ολοκληρωμένη και οριστική εξέταση όλων των ζητημάτων της τεχνικής αξιολόγησης και ανακαλυφθούν μετά την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών πλημμέλειες της τεχνικής αξιολόγησης που πλήττουν τη νομιμότητα της κατακυρωτικής απόφασης υπέρ του προσώπου που με τη μέχρι τότε διαδικασία θα επιλεγόταν ανάδοχος, **η μόνη νόμιμη δυνατότητα** είναι αυτή της **ματαίωσης του διαγωνισμού**, καθόσον η διοίκηση στερείται στο στάδιο αυτό, σύμφωνα με όσα προαναφέρθηκαν, της διακριτικής ευχέρειας διαφοροποίησης του αποτελέσματός του μετά από επαναφορά στο προηγούμενο στάδιο της τεχνικής αξιολόγησης. Άλλως ένας τέτοιος διαγωνισμός θα εξομοιωνόταν στην ουσία με διαγωνισμό που ακύρωσε διενεργήθηκε εξαρχής με ανοιχτές οικονομικές προσφορές.

Σε περίπτωση δε ακύρωσης της πράξης με την οποία οριστικοποιούνται οι τεχνικά αποδεκτές προσφορές ή η βαθμολογία, με την οποία αυτές αξιολογήθηκαν, **είτε** ύστερα από απόφαση αρμοδίου Δικαστηρίου **είτε** στο πλαίσιο άσκησης διοικητικής εποπτείας, η αναθέτουσα αρχή δεσμεύεται καταρχήν από την παραγόμενη δεσμευτικότητα της δικαστικής αποφάσεως και, σε κάθε μία από τις προαναφερόμενες περιπτώσεις, υποχρεούται σε συμμόρφωση, πλην όμως, εάν ήδη έχουν ανοιχθεί οι οικονομικές προσφορές, η υποχρέωση αυτή συμμόρφωσης περιορίζεται στη **ματαίωση του διαγωνισμού** και την **επαναπροκήρυξη** του, αποκλεισμένης της επαναφοράς της διαδικασίας στο σημείο όπου εμφοιλόχρησε νομική πλημμέλεια και της εκ του σημείου τούτου επανάληψής του. (Ελ.Συν. Τμ. VI Πράξη 16/2009)

Σύμφωνα με τα ανωτέρω, η επιτροπή διενέργειας και αξιολόγησης των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού εισηγείται στην Οικονομική Επιτροπή, αρμόδιο όργανο σύμφωνα με τις διατάξεις του ΕΚΠΟΤΑ και του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010, τα ακόλουθα:

Α) Την συμμόρφωση σύμφωνα με τα οριζόμενα στην υπ' αριθ. **100389/366023/27-12-2016** απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής.

Β) Την λήψη απόφασης με την οποία ακυρώνεται η υπ' αριθ. **426/2016** απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Κερατσινίου-Δραπετσώνας κατά το μέρος που αφορά την προσφορά της εταιρείας **ΔΗΜ- ΠΑΡ Ε.Π.Ε.**

Γ) Την λήψη απόφασης με την οποία ακυρώνεται η υπ' αριθ. **498/2016** απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής

του Δήμου Κερατσινίου-Δραπετσώνας κατά το μέρος που αφορά την κατακύρωση της προμήθειας για τα είδη της **Ομάδας Α**, στον κ. **ΣΑΝΙΔΑ ΙΩΑΝΝΗ**.

Δ) Την ματαίωση των αποτελεσμάτων της υπ' αριθ. **39311/20-07-2016** διακήρυξης με τίτλο: «**προμήθεια χρωμάτων και λοιπών υλικών, χρωμάτων διαγράμμισης έτους 2016 του Δήμου Κερατσινίου-Δραπετσώνας**», κατά το μέρος που αφορά την προμήθεια των ειδών της **Ομάδας Α**, για τους λόγους που αναφέρθηκαν αναλυτικά ανωτέρω.

Επιτροπή Διενέργειας & Αξιολόγησης: 1. Σαραγάς Σπυρίδων, 2. Ζωγραφίδη Αγγελική, 3. Ραϊκοπούλου Ελπίδα

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε την Αντιπρόεδρο της Οικονομικής Επιτροπής κα Ελένη Καπουσίζογλου, έλαβε υπόψη:

1. Το προαναφερθέν έγγραφο
2. Το άρθρο 72 του Ν. 3852/2010
3. Τις υπ' αριθμ. 426 & 498/2016 Οικονομικής Επιτροπής
4. Την υπ' αριθ. 39311/20-07-2016 διακήρυξη
5. Την υπ' αριθ. 100389/36623/27-12-2016 απόφαση του Γενικού Γραμματέα.
6. Την υπ' αρ. πρωτ. 4780/30-01-2017 γνωμοδότηση της επιτροπής διενέργειας και αξιολόγησης

και μετά από διαλογική συζήτηση η Αντιπρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Ελένη Καπουσίζογλου έθεσε το ημερήσιας διάταξης θέμα προς ψήφιση.

Κατόπιν τούτου το Σώμα:

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Α) Την συμμόρφωση σύμφωνα με τα οριζόμενα στην υπ' αριθ. **100389/366023/27-12-2016** απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής.

Β) Εγκρίνει την ακύρωση της υπ' αριθ. **426/2016** απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Κερατσινίου-Δραπετσώνας κατά το μέρος που αφορά την προσφορά της εταιρείας **ΔΗΜ- ΠΑΡ Ε.Π.Ε.**

Γ) Εγκρίνει την ακύρωση της υπ' αριθ. **498/2016** απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Κερατσινίου-Δραπετσώνας κατά το μέρος που αφορά την κατακύρωση της προμήθειας για τα είδη της **Ομάδας Α'.**

Δ) Την ματαίωση των αποτελεσμάτων της υπ' αριθ. **39311/20-07-2016** διακήρυξης με τίτλο: «**προμήθεια χρωμάτων και λοιπών υλικών, χρωμάτων διαγράμμισης έτους 2016 του Δήμου Κερατσινίου-Δραπετσώνας**», κατά το μέρος που αφορά την προμήθεια των ειδών της **Ομάδας Α'.**

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό (46).

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Κερατσίνι 13-02-2017
Η ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΕΛΕΝΗ ΚΑΠΟΥΣΙΖΟΓΛΟΥ