



ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ  
ΔΗΜΟΣ ΚΕΡΑΤΣΙΝΙΟΥ –ΔΡΑΠΕΤΣΩΝΑΣ

Κερατσίνι: 30/4/2015

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ  
ΤΜΗΜΑ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

Αριθ. πρωτ.: 20300

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

Από τα Πρακτικά της 24<sup>ης</sup>/2015 τακτικής συνεδρίασης της 27-4-2015  
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 136/2015  
της νέας Δημοτικής Περιόδου

**ΘΕΜΑ: «ΕΓΚΡΙΣΗ Ή ΜΗ ΑΣΚΗΣΗΣ ΕΦΕΣΗΣ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΜΕ ΑΡΙΘΜΟ Α314/2015 ΑΠΟΦΑΣΗΣ  
ΤΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΠΕΙΡΑΙΑ».**

Στο Δήμο Κερατσινίου-Δραπετσώνας, σήμερα 27 του μηνός Απριλίου 2015, ημέρα Δευτέρα και ώρα 13:00 συνήλθε σε δημόσια τακτική συνεδρίαση στο γραφείο δημάρχου η οικονομική επιτροπή, ύστερα από την με αριθ. πρωτ: 19107/23-4-2015 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία επιδόθηκε και δημοσιεύθηκε νόμιμα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 παρ.6 του Ν.3852/2010.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο εννιά (9) μελών προσήλθαν και ήταν παρόντα στη συνεδρίαση πέντε (5) μέλη και ονομαστικά οι:

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ:**

1) Καπουσίζογλου Ελένη (Αντιπρόεδρος), 2)Μιχάλογλου Στυλιανή, 3)Βαρλά Σταυρούλα (αναπληρωματικό μέλος), 4) Ρεπά - Νικάνδρου Γαρυφαλλιά (αναπληρωματικό μέλος) και 5) Γκρόζου Άννα (αναπληρωματικό μέλος)

**ΑΠΟΝΤΕΣ:**

1)Βρεττάκος Χρήστος (Δήμαρχος – Πρόεδρος) 2)Λαμπρίδης Χρήστος, 2) Ντέρου Κυριακή 4)Μελάς Φώτιος, 5)Καραγιαννίδης Παναγιώτης, 6) Περδίκη Παναγιώτα και 7)Σαββοπούλου Βαία.

Μετά τη διαπίστωση της απαρτίας η Αντιπρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Καπουσίζογλου Ελένη, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Το εκτός ημερήσιας διάταξης θέμα εισηγήθηκε η Αντιπρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Καπουσίζογλου Ελένη κατά την έναρξη της συνεδρίασης και ζήτησε την ένταξή του στην ημερήσια διάταξη και τη συζήτηση του ως κατεπείγον.

Το σώμα **ΟΜΟΦΩΝΑ** αποφάσισε την ένταξή του στην ημερήσια διάταξη και τη συζήτησή του ως κατεπείγον.

Στη συνέχεια εισηγούμενος το εκτός ημερήσιας διάταξης θέμα αναφέρθηκε στο υπ' αριθμ. πρωτ 16846/7-4-2015 έγγραφο της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου μας, το οποίο έχει ως εξής:

Την 1/4/2015 επιδόθηκε στον Δήμο η με αριθμό Α 314/2015 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιά (6<sup>ο</sup> Μονομελές) με την οποία έγινε δεκτή η προσφυγή της ανώνυμης εταιρείας ΟΛΠ ΑΕ, κατά του καταργηθέντος Δήμου Δραπετσώνας και νυν Δήμου Κερατσινίου-Δραπετσώνας, και ακυρώθηκε η εγγραφή της αντιδίκου στο βεβαιωτικό κατάλογο ειδικού δημοτικού τέλους έτους 2008 χρηματικού ποσού 16.675,50 ευρώ.

Όπως παγίως γίνεται δεκτό νομολογιακά από το Συμβούλιο της Επικρατείας, η νομιμότητα των κανονιστικών αποφάσεων των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α) που αφορούν στην επιβολή τελών ανταποδοτικού χαρακτήρα, σύμφωνα με το άρθρο 25 του ν.1828/1989 (παρ. 12 περί «ενιαίου ανταποδοτικού τέλους καθαριότητας & φωτισμού» και παρ.14 περί «δυνητικών, ανταποδοτικών τελών»), το άρθρο 82, παρ.2 του π.δ 30/1996 («Κώδικας Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης») καθώς και δυνάμει άλλων ειδικών διατάξεων που προβλέπουν τη δυνατότητα επιβολής ανταποδοτικών τελών, συναρτάται με την πλήρωση συγκεκριμένων κριτηρίων που απορρέουν από τη φύση των τελών αυτών. Αν δεν συντρέχουν οι ανωτέρω προϋποθέσεις, το Συμβούλιο της Επικρατείας σταθερά κρίνει ως αντισυνταγματική την επιβολή τους με το σκεπτικό ότι η κανονιστική πράξη του Δημοτικού Συμβουλίου προσκρούει στο άρθρο 78 του

Συντάγματος, και συνεπώς κρίνεται αντισυνταγματική η επιβολή του τέλους (ιδ. ΣτΕ 3231/2005: Περίπτωση επιβολής δημοτικού τέλους για τη χρηματοδότηση πολιτιστικών και μορφωτικών εκδηλώσεων, από τις οποίες ωφελείται αόριστος κύκλος προσώπων, ΣτΕ 648/2005: Περίπτωση επιβολής τελών ρύπανσης που κρίθηκε ότι στερούνται ανταποδοτικού χαρακτήρα, ΣτΕ 380/2005 : Περίπτωση επιβολής τέλους ρύπανσης σε επιχειρήσεις που ασκούν βιοτεχνική, βιομηχανική, μεταφορική, κυκλοφοριακή και εμπορική δραστηριότητα εντός των ορίων του Δήμου που δεν αντικρίζει ειδική αντιπαροχή προς τους βαρυνόμενους με αυτό, ΣτΕ 2203/2003 : Περίπτωση επιβολής ειδικού τέλους σε βιομηχανίες και βιοτεχνίες για την εκτέλεση έργων βελτίωσης της ποιότητας ζωής, τα οποία ωφελούν αόριστο κύκλο προσώπων, ΣτΕ 1717/2003: Περίπτωση επιβολής τέλους σε βάρος επιχειρήσεων που ασκούν βιομηχανική δραστηριότητα και προκαλούν μεγάλη ρύπανση στο περιβάλλον, που κρίθηκε ότι δεν έχει ανταποδοτικό χαρακτήρα και ως εκ τούτου δεν ευρίσκει έρεισμα στην εξουσιοδοτική διάταξη.).

*Σχετική εξέταση είναι και η με αριθμό Α.Π.: 605/3.1.2007 εγκύκλιος του Υπουργού Εσωτερικών και Δημόσιας Διοίκησης (προσκομίζεται συνημμένη).*

Σύμφωνα με τα ανωτέρω και δεδομένου ότι το θέμα της επιβολής ανταποδοτικού τέλους κρίνεται παγίως από το Συμβούλιο της Επικρατείας ως αντισυνταγματικώς επιβαλλόμενο, φρονούμε ότι δεν υπάρχει νόμιμος λόγος προκειμένου ο Δήμος να καταθέσει έφεση κατά της ως άνω Απόφασης, διότι είναι βέβαιον ότι θα απορριφθεί ως απαράδεκτη, καθόσον το ανώτατο Δικαστήριο έχει ήδη κρίνει επανειλημμένως περί την αντισυνταγματικότητα αυτού, ενώ πρέπει να σημειώσουμε ότι η δικαστική δαπάνη που απειλείται σε βάρος του Δήμου, στην περίπτωση που προσφεύγει χωρίς νόμιμο λόγο στο ανώτατο Δικαστήριο είναι εξαιρετικά υψηλή.

Συνεπώς κατά την άποψη της Νομικής Υπηρεσίας δεν συντρέχει νόμιμος λόγος άσκησης εφέσεως κατά της υπ' αριθμ. Α314/2015 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιά (6<sup>ο</sup> Μονομελές) διότι θα απορριφθεί ως απαράδεκτη γεγονός που έχει ως μόνο αποτέλεσμα την εμπλοκή του Δήμου σε άσκοπη δικαστική δαπάνη.

Δεδομένου ότι η Οικονομική Επιτροπή είναι το καθ' ύλην αρμόδιο όργανο να αποφασίσει για την μη άσκηση έφεσης κατ' άρθρο 72, παρ.1 εδ. ιγ' του Ν.3852/2010, καλείσθε να πάρετε απόφαση για την έγκριση ή μη άσκησης έφεσης κατά της ανωτέρω με αριθμό Α314/2015 Απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιά (6<sup>ο</sup> Μονομελές), και να εξουσιοδοτήσετε τους Δικηγόρους του Δήμου, Κων/νο Καραπαναγιώτη και Χρυσούλα Μυργιαλή, όπως από κοινού ή ο καθένας τους χωριστά, να ασκήσουν την έφεση και εν γένει να προβούν σε όλες τις νόμιμες ενέργειες για τον χειρισμό των υποθέσεων αυτών.

Η Οικονομική Επιτροπή, άκουσε την εισήγηση, έλαβε υπόψη:

1. Το προαναφερθέν έγγραφο
2. Το άρθρο 72 παρ.1 εδ.ιγ' και παρ.2 του Ν.3852/2010
3. Την Α 314/2015 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιά
4. Το άρθρο 25 του Ν.1828/1989
5. Το άρθρο 82, παρ.2 του π.δ 30/1996

και μετά από διαλογική συζήτηση η Αντιπρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Καπουσιζογλου Ελένη έθεσε το εκτός ημερήσιας διάταξης θέμα προς ψήφιση.

Κατόπιν τούτου το Σώμα:

#### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ**

Εγκρίνει τη μη άσκηση έφεσης κατά της με αριθμό Α 314/2015 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιά (6<sup>ο</sup> Μονομελές) με την οποία έγινε δεκτή η προσφυγή της ανώνυμης εταιρείας ΟΛΠ ΑΕ, κατά του καταργηθέντος Δήμου Δραπετσώνας και νυν Δήμου Κερατσινίου-Δραπετσώνας και ακυρώθηκε η εγγραφή της αντιδίκου στο βεβαιωτικό κατάλογο ειδικού δημοτικού τέλους έτους 2008 χρηματικού ποσού 16.675,50 €.

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό (136).

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Κερατσίνι 28-04-2014

Η ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ  
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΚΑΠΟΥΣΙΖΟΓΛΟΥ ΕΛΕΝΗ