



ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ  
ΔΗΜΟΣ ΚΕΡΑΤΣΙΝΙΟΥ – ΔΡΑΠΕΤΣΩΝΑΣ

Κερατσίνι: 8-12-2015

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ  
ΤΜΗΜΑ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

Αριθ. πρωτ.: 68045

## ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από τα Πρακτικά της 62<sup>ης</sup>/2015 τακτικής συνεδρίασης της 1-12-2015  
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 504/2015

**ΘΕΜΑ: «ΕΓΚΡΙΣΗ Ή ΜΗ ΑΣΚΗΣΗΣ ΑΙΤΗΣΕΩΣ ΑΝΑΙΡΕΣΗΣ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΜΕ ΑΡΙΘΜΟ 1779/2015 ΑΠΟΦΑΣΕΩΣ ΤΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΠΕΙΡΑΙΑ».**

Στο Δήμο Κερατσινίου-Δραπετσώνας, σήμερα 1 του μηνός Δεκεμβρίου 2015, ημέρα Τρίτη και ώρα 13:30 συνήλθε σε δημόσια τακτική συνεδρίαση στο γραφείο δημάρχου η οικονομική επιτροπή, ύστερα από την με αριθ. πρωτ.: 64876/27-11-2015 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία επιδόθηκε και δημοσιεύθηκε νόμιμα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 παρ.6 του Ν.3852/2010. Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο εννιά (9) μελών προσήλθαν και ήταν παρόντα στη συνεδρίαση πέντε (5) μέλη και ονομαστικά οι:

### **ΠΑΡΟΝΤΕΣ:**

1) Βρεττάκος Χρήστος (Δήμαρχος – Πρόεδρος) 2) Καπουσιζογλου Ελένη (Αντιπρόεδρος) 3) Μιχάλογλου Στυλιανή 4) Περδίκη Παναγιώτα και 5) Βαρλά Σταυρούλα (αναπληρωματικό μέλος)

### **ΑΠΟΝΤΕΣ:**

1) Καραγιαννίδης Παναγιώτης 2) Λαμπρίδης Χρήστος 3) Μελάς Φώτιος 4) Ντέρου Κυριακή 5) Σαββοπούλου Βαία.

Μετά τη διαπίστωση της απαρτίας ο Δήμαρχος – Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Βρεττάκος Χρήστος, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Στη συνέχεια εισηγούμενος το 8<sup>ο</sup> θέμα της ημερησίας αναφέρθηκε στο υπ' αριθμ. 60064/05-11-2015 έγγραφο της αρμόδιας υπηρεσίας, το οποίο έχει ως εξής:

Σας ενημερώνουμε ότι στις 27/10/2015 επιδόθηκε στον Δήμο η υπ' αριθμ 1779/2015 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά (Γ' Τριμελές) με την οποία εκδικάστηκε και έγινε δεκτή η αγωγή της ετερόρρυθμης εταιρείας με την επωνυμία «ΒΛΑΣΣΗΣ Ε. ΑΡΧΟΝΤΗΣ – ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ Κ. ΗΛΙΚΟΠΟΥΛΟΣ ΕΕ» και με διακριτικό τίτλο «ΕΔΕΘΛΟΝ ΤΕΧΝΙΚΗ» κατά του Δήμου Κερατσινίου, ήδη Δήμου Κερατσινίου-Δραπετσώνας και υποχρεώνει τον Δήμο να καταβάλει στην αντίδικο εταιρεία:

8.590 ευρώ για τον 1<sup>ο</sup> Λογαριασμό

4.477,37 ευρώ για τον 2<sup>ο</sup> Λογαριασμό

6.768,12 ευρώ για τον 3<sup>ο</sup> Λογαριασμό

17.460,52 ευρώ για τον 4<sup>ο</sup> Λογαριασμό

Ποσά που αντιστοιχούν στο μη εγκριθέν κονδύλιο για γενικά έξοδα και εργολαβικό όφελος, νομιμοτόκως βάσει του προβλεπομένου από το άρθρο 4 παρ. 4 του ΠΔ 166/1983 επιτοκίου, από την επομένη της όχλησης για κάθε ένα ποσό ( από 12/11/2008 για τον 1<sup>ο</sup> και τον 2<sup>ο</sup> λογαριασμό, από 28-4-2009 για τον 3<sup>ο</sup> λογαριασμό και από 15-9-2009 για τον 4<sup>ο</sup> λογαριασμό) μέχρι την εξόφληση, όσο και τους οφειλόμενους τόκους βάσει του προαναφερθέντος επιτοκίου για τα καταβληθέντα ποσά (30.679,69 ευρώ, 15.990,63 ευρώ

21.171,88 ευρώ και 28.359 ευρώ για τον 1<sup>ο</sup>, 2<sup>ο</sup> 3<sup>ο</sup>, και 4<sup>ο</sup> λογαριασμό αντίστοιχα) από την επομένη της ως άνω όχλησης για κάθε ένα ποσό μέχρι την εξόφληση.

Επειδή το συνολικό ποσό ανέρχεται σε 96.201,2 ευρώ εν προκειμένω **δεν συντρέχουν** νόμιμοι λόγοι ασκήσεως αιτήσεως αναίρεσης κατά της με αριθμό 1779/2015 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Πειραιώς (Γ' Τριμελούς), καθόσον σύμφωνα με το άρθρο 53 παρ. 4 του ΠΔ18/1989 όπως τροποποιήθηκε με το Ν. 3900/2010 προβλέπεται ότι : « Δεν επιτρέπεται η άσκηση αίτησης αναίρεσεως, όταν το ποσό της διαφοράς που άγεται ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας είναι κατώτερο από σαράντα χιλιάδες ευρώ,..... **Ειδικώς στις διαφορές από διοικητικές συμβάσεις ,το όριο αυτό ορίζεται στις 200.000 ευρώ**». Συνεπώς τυχόν άσκηση αιτήσεως αναίρεσεως εν προκειμένω, θα απορριφθεί ως απαράδεκτη, με τον Δήμο να επιβαρύνεται των άσκοπων δικαστικών εξόδων.

Δεδομένου ότι η Οικονομική Επιτροπή είναι το καθ' ύλην αρμόδιο όργανο να αποφασίσει για την άσκηση αίτησης αναίρεσης, κατ' άρθρο 72, παρ.1 εδ.ιγ' του Ν.3852/2010, καλείσθε να πάρετε απόφαση **για την μη άσκηση της αίτησης αναίρεσης**, κατά της ανωτέρω απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά (Γ' Τριμελούς).

Η Οικονομική Επιτροπή, άκουσε τον Δήμαρχο – Πρόεδρο της Οικονομικής Επιτροπής κ. Βρεττάκο Χρήστο, έλαβε υπόψη:

1. Το προαναφερθέν έγγραφο
2. Την υπ' αριθμ 1779/2015 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά
3. Το άρθρο 4 παρ. 4 του ΠΔ 166/1983
4. Την απόφαση με αρ.1779/2015 του Διοικητικού Εφετείου Πειραιώς
5. Το άρθρο 53 παρ. 4 του ΠΔ18/1989 όπως τροποποιήθηκε με το Ν. 3900/2010
6. Το άρθρο 72, παρ.1 εδ.ιγ' του Ν.3852/2010

και μετά από διαλογική συζήτηση ο Δήμαρχος – Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Βρεττάκος Χρήστος, έθεσε το ημερήσιας διάταξης θέμα προς ψήφιση.

Κατόπιν τούτου το Σώμα:

### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ**

Εγκρίνει την μη άσκηση της αίτησης αναίρεσης, που αφορά την υπ' αριθμ 1779/2015 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά (Γ' Τριμελές) με την οποία εκδικάστηκε και έγινε δεκτή η αγωγή της ετερόρρυθμης εταιρείας με την επωνυμία «ΒΛΑΣΣΗΣ Ε. ΑΡΧΟΝΤΗΣ – ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ Κ. ΗΛΙΚΟΠΟΥΛΟΣ ΕΕ» και με διακριτικό τίτλο «ΕΔΕΘΛΟΝ ΤΕΧΝΙΚΗ».

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό (504).

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Κερατσίνι 2-12-2015

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΠΡΟΕΔΡΟΣ  
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΒΡΕΤΤΑΚΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ