



ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΕΡΑΤΣΙΝΙΟΥ – ΔΡΑΠΕΤΣΩΝΑΣ

Κερατσίνι: 30/12/2015

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

Αριθ. πρωτ.: 73630

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από τα Πρακτικά της 69^{ης}/2015 τακτικής συνεδρίασης της 28-12-2015
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 577/2015

ΘΕΜΑ: «ΕΓΚΡΙΣΗ Ή ΜΗ ΑΣΚΗΣΗ ΑΝΑΚΟΠΗΣ ΚΑΤΑ ΔΙΑΤΑΓΗ ΠΛΗΡΩΜΗΣ ΑΡΙΘΜ. 833/2015 ΠΟΥ ΕΠΕΔΩΣΕ Η ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗ ΣΩΤΗΡΙΑ».

Στο Δήμο Κερατσινίου-Δραπετσώνας, σήμερα 28 του μηνός Δεκεμβρίου 2015, ημέρα Δευτέρα και ώρα 13:30 συνήλθε σε δημόσια τακτική συνεδρίαση στο γραφείο δημάρχου η οικονομική επιτροπή, ύστερα από την με αριθ. πρωτ.: 72656/24-12-2015 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία επιδόθηκε και δημοσιεύθηκε νόμιμα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 παρ.6 του Ν.3852/2010. Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο εννιά (9) μελών προσήλθαν και ήταν παρόντα στη συνεδρίαση πέντε (5) μέλη και ονομαστικά οι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ:

1) Βρεττάκος Χρήστος (Δήμαρχος – Πρόεδρος) 2) Καπουσιζογλου Ελένη (Αντιπρόεδρος) 3) Μιχάλογλου Στυλιανή 4) Περδίκη Παναγιώτα και 5) Γκρόζου Άννα (αναπληρωματικό μέλος)

ΑΠΟΝΤΕΣ:

1) Λαμπρίδης Χρήστος 2) Μελάς Φώτιος 3) Ντέρου Κυριακή 4) Καραγιαννίδης Παναγιώτης και 5) Τζανής Λουκάς

Μετά τη διαπίστωση της απαρτίας ο Δήμαρχος – Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Βρεττάκος Χρήστος, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Στη συνέχεια εισηγούμενος το 3^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης αναφέρθηκε:

Α) στο υπ' αριθμ. πρωτ. 72403/23-12-2015 έγγραφο της Νομικής Υπηρεσίας, το οποίο έχει ως εξής:

Στις 8/12/2015 επιδόθηκε στον Δήμο η με αριθμό 833/2015 Διαταγή Πληρωμής εκδοθείσα από το Ειρηνοδικείο Πειραιά, με την οποία επιτάσσεται ο Δήμος να καταβάλει το συνολικό ποσό των 14.039,80 ευρώ νομιμότοκα, από την επομένη της έκδοσης εκάστης αποδείξεως μέχρι την εξόφληση καθώς και το ποσό των 235,00 ευρώ δια δικαστική δαπάνη αυτής, για την παροχή υπηρεσιών (οι οποίες αντιστοιχούν σε επιδόσεις εγγράφων των ετών 2005,2006,2007), από το Τμήμα Δημοτικών Προσόδων του καταργηθέντος Δήμου Κερατσινίου, και νυν Δήμου Κερατσινίου-Δραπετσώνας.

Επί της ως άνω κοινοποιηθείσας και στη Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών Διαταγής Πληρωμής, η αρμόδια υπηρεσία μας κοινοποίησε τις απόψεις της με το με αριθμό πρωτ. 72563/24-12-2015 Έγγραφό της, κατόπιν σχετικού εγγράφου μας με αριθμό πρωτ.69346/14.12.2015.

Σημειώνεται ότι η ως άνω Διαταγή Πληρωμής εκδόθηκε με βάση την Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου με αριθμό 91/23.3.2015 με ΘΕΜΑ: «Εγκριση Πίνακα Οφειλών περασμένων χρήσεων ετών 2015 και παλαιότερων ετών», η οποία προσκομίσθηκε από την αιτούσα αντίδικο και το Δικαστήριο την δέχθηκε ως νόμιμο τίτλο για την αναγνώριση της οφειλής της εκ μέρους του Δήμου.

Πλην όμως, μετά την Απόφαση αυτή, ακολούθησε η Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου με αριθμό 224/29.6.2015, με την οποία το Δημοτικό Συμβούλιο αποφάσισε τυπικά τη Διαγραφή των ανεξόφλητων υποχρεώσεων από τον πίνακα περασμένων χρήσεων, λόγω παραγραφής, εφαρμόζοντας τις διατάξεις **που διέπουν την παραγραφή των αξιώσεων κατά του Δημοσίου**, αρθ. 276 παρ.2 του ν. 3463/2006 : «Για την παραγραφή των αξιώσεων κατά των Ο.Τ.Α. εφαρμόζονται οι διατάξεις που διέπουν την

παραγραφή των αξιώσεων κατά του Δημοσίου. Κάθε άλλη διάταξη που ορίζει μεγαλύτερο χρόνο παραγραφής των αξιώσεων κατά των Ο.Τ.Α. καταργείται.» και του Δημοσίου Λογιστικού, τα άρθρα 90 έως και 94, για τις απαιτήσεις οι οποίες γεννήθηκαν μετά το χρόνο έναρξης του νόμου (δηλαδή μετά την 1/1/1996 σύμφωνα με το άρθρο 119 του ίδιου νόμου) και πριν την 1/1/2015 (χρόνο έναρξης του νόμου 4270/2014) , μεταξύ των οποίων και των απαιτήσεων της αντιδίκου.

Ως εκ των ανωτέρω, κατά τη γνώμη της Υπηρεσίας μας συντρέχουν νόμιμοι λόγοι άσκησης αιτήσεως ανακοπής κατά της Διαταγής Πληρωμής με αριθμό 833/2015 του Ειρηνοδικείου Πειραιώς.

Δεδομένου ότι η Οικονομική Επιτροπή είναι το καθ' ύλην αρμόδιο όργανο να αποφασίσει για την άσκηση ή μη ένδικων μέσων, κατ' άρθρο 72 παρ.1 εδ.ιγ' του Ν3852/2010 καλείσθε να πάρετε απόφαση για την άσκηση ή μη του ένδικου μέσου της ανακοπής κατά της με αριθμό 833/2015 Διαταγής Πληρωμής του Ειρηνοδικείου Πειραιά, και να εξουσιοδοτήσετε τους Δικηγόρους του Δήμου, Κων/νο Καραπαναγιώτη και Χρυσούλα Μυργιαλή, όπως από κοινού ή ο καθένας χωριστά εκπροσωπήσουν τον Δήμο ενώπιον του αρμόδιου Δικαστηρίου και προβούν σε όλες τις νόμιμες ενέργειες για τον χειρισμό της υπόθεσης αυτής.

Β) στο υπ' αριθμ. 72563/24-12-2015 έγγραφο της Οικονομικής Υπηρεσίας που απαντά στο 69346/14-12-2015 έγγραφο της Νομικής Υπηρεσίας, με θέμα: «Επίδοση Διαταγής Πληρωμής της Καραγιάννη Σωτηρίας, το οποίο έχει ως εξής:

«Απαντώντας στο ανωτέρω σχετικό, που αφορά την διαταγή πληρωμής της κας Καραγιάννη Σωτηρίας, η Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών σας αναφέρει τα παρακάτω στοιχεία.

1) Στις **29-12-2010 με την υπ' αρ. 93 πράξη Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, επεστράφησαν αθεώρητα τα με αριθμ.**

- **3448/2010 που αφορά την ΑΠΥ 18/10-1-2008 ποσού 1.862,00 ευρώ**
- **3449 /2010 που αφορά την ΑΠΥ 17/10-1-2008 ποσού 5.450,00 ευρώ**
- **και 3450/2010 που αφορά την ΑΠΥ 6/31-5-2007 ποσού 6.727,80 ευρώ**
- **χρηματικά εντάλματα πληρωμής συνολικού ποσού 14.039,80** , τα οποία εκδόθηκαν από τον πρώην Δήμο Κερατσινίου στο όνομα της κας Καραγιάννη Σωτηρίας, δικαστικής επιμελήτριας , καθόσον οι δαπάνες κρίθηκαν μη νόμιμες διότι :

- 1) σύμφωνα με το άρθρο 284 του Ν. 3463/2006 η εν λόγω υπηρεσία ανάγεται στα καθήκοντα της δημοτικής Αστυνομίας ή της αρμόδιας διοικητικής υπηρεσίας (σχ. Πρ. 283/2007 Ι Τμ. Ελ. Συν.),
- 2) δεν επισυνάπτονται τα επιδοθέντα έγγραφα και ως εκ τούτου η δαπάνη δεν μπορεί να ελεγχθεί,
- 3) δεν υφίσταται συμφωνητικό για τις εργασίες αυτές,
- 4) δεν υφίσταται έκθεση ανάληψη δαπάνης για το έτος 2006 και
- 5) οι υπ' αριθμ. 6/31-5-2007, 17/10-1-2008 και 18/10-1-2008 αποδείξεις παροχής υπηρεσιών έχουν εκδοθεί μετά το τέλος της φορολογικής περιόδου της παροχής αυτών (υπηρεσιών).

Επιπρόσθετα στο αρχείο της υπηρεσίας μας βρίσκονται, χωρίς να έχουν ενταλματοποιηθεί από την υπηρεσία, προφανώς λόγω της ανωτέρω πράξεως της επιτρόπου, οι εξής Αποδείξεις Παροχής Υπηρεσιών με τα δικαιολογητικά τους :

- ΑΠΥ νο 29/25-6-2010 ποσού 3.018,00 για επιδόσεις έτους 2008
- ΑΠΥ νο 30/25-6-2010 ποσού 1.534,45 για επιδόσεις του έτους 2009
- ΑΠΥ νο 33/25-6-2010 ποσού 1.088,55 για επιδόσεις έτους 2010
- ΑΠΥ νο 97/28-12-2010 ποσού 662,17 για επιδόσεις έτους 2010

Συνολικού ποσού 6.303,17 ευρώ

2). Με την υπ' αρ. πρωτ. 15081/30-3-2015 αίτησή της, ζήτησε την εξόφληση του συνόλου των οφειλών της και χορήγηση επικυρωμένων αντιγράφων , όλων των Χρηματικών Ενταλμάτων που την αφορούν, μαζί με τα σχετικά παραστατικά τους, καθώς και των ΑΠΥ που δεν ενταλματοποιήθηκαν , για τα έτη 2005 έως 2010, τα οποία και της χορηγήθηκαν αφού ενημερώθηκε ότι , λόγω της υπ αριθμ 93/2010 αρνητικής πράξης της Επιτρόπου, ο Δήμος αδυνατεί να την εξοφλήσει παρά μόνο εφ' όσον δικαιωθεί από τα Ελληνικά Δικαστήρια.

3) Με την υπ' αρ. **91/23.3.2015 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου με θέμα : "Έγκριση πίνακα οφειλών περασμένων χρήσεων ετών 2015 και παλαιότερων ετών"** εγκρίθηκαν οι υποβληθέντες Πίνακες ανά κωδικό αριθμό, στους οποίους εμφανίζονται οι απαιτήσεις κατά του Δήμου και στον οποίο συμπεριλαμβάνονται και οι οφειλές του Δήμου προς την κα. Καραγιάννη Σωτηρία .

Στην με αριθμό 224/2015 απόφαση Δ.Σ. περί « Διαγραφής ανεξόφλητων υποχρεώσεων από

τον πίνακα περασμένων χρήσεων» (ο οποίος πίνακας εγκρίθηκε με την 91/2015 απόφαση Δ.Σ.), διεγράφησαν όπως αναφέρεται και στο θέμα της αποφάσεως και όχι παρεγράφησαν όπως εκ παραδρομής εγράφη στον συνημμένο πίνακα, διότι τα Χρηματικά Εντάλματα έτους 2010 αποτελούν εκτελεστούς τίτλους πληρωμής που διακόπτουν την παραγραφή η οποία κατά την έκδοση των ανωτέρω Χρηματικών Ενταλμάτων και μέχρι 31/12/2015 δεν έχει συντελεστεί.

Επιπλέον, τα Χρηματικά Εντάλματα αυτά και οι μη ενταλματοποιημένες ΑΠΥ, μετεφέροντο ως αναγνωρισμένες οφειλές του Δήμου στον Πίνακα Περσμένων Χρήσεων των επομένων ετών, ήτοι 2010-2011-2012-2013-2014, όπου και αποφασίσθηκε με την 224/2015 απόφαση του Δ.Σ. περί της διαγραφής των οφειλών που δεν μπορούν να εξοφληθούν παρά μόνο με δικαστικές αποφάσεις, έτσι ώστε να μην επιβαρύνουν τον πίνακα οφειλών περασμένων χρήσεων του Δήμου και να επανέλθουν με απόφαση του Δ.Σ. εκ νέου στον Προϋπολογισμό για έγκριση ψήφισης εγγραφής και διάθεση σχετικής Πίστωσης, όπως χαρακτηριστικά αναφέρεται στο τέλος της σελίδας 4 της 224/2015 αποφάσεως του Δ.Σ. .

4) Η κα Καραγιάννη Σωτηρία στις 8/12/2015 επέδωσε με δικαστικό επιμελητή στον ενιαίο πλέον Δήμο Κερατσινίου-Δραπετσώνας την με αριθμό 833/2015 διαταγή πληρωμής με την οποία διατάσσεται ο Δήμος να καταβάλλει στην ανωτέρω **το ποσό των 14.039,80 ευρώ** νομιμοτόκως από την έκδοση εκάστης αποδείξεως μέχρι την εξόφληση τους καθώς και 325,00 ευρώ για δικαστικά έξοδα και για αυτά αντίστοιχη σύνταξη επιταγής 350,00 ευρώ.

Με την υπ' αρ. 71423/21-12-2015 αίτησή της, η κα Καραγιάννη Σωτηρία αιτείται την παραίτηση της σύνταξης επιταγής ποσού 350,00 ευρώ.

Ως εκ τούτου, σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 140 παραγ. 6 του Ν 4270/2014 με την οποία παραγραφή απαιτήσεων κατά του Δημοσίου προβλέφθηκε ότι : «.....6. Χρηματική απαίτηση κατά του Δημοσίου, που έχει αναγνωρισθεί σύμφωνα με την διαδικασία που προβλέπεται από την νομοθεσία περί Νομικού Συμβουλίου του Κράτους ή που έχει βεβαιωθεί με τελεσίδικη δικαστική απόφαση ή για την οποία έχει εκδοθεί τίτλος πληρωμής, υπόκειται σε πενταετή παραγραφή, που αρχίζει από την αναγνώριση ή την τελεσίδικία ή την έκδοση του τίτλου πληρωμής αντίστοιχα».

Όμοια ακριβώς διάταξη περιλαμβανόταν και στον προγενέστερο Νόμο για το Δημόσιο Λογιστικό (Ν. 2362/1965) και συγκεκριμένα στο άρθρο 90 παραγ. 6. Οριζόταν ότι : «.....6. Χρηματική απαίτηση κατά του Δημοσίου, που έχει αναγνωρισθεί σύμφωνα με την διαδικασία που προβλέπεται από την νομοθεσία περί Νομικού Συμβουλίου του Κράτους ή που έχει βεβαιωθεί με τελεσίδικη δικαστική απόφαση ή για την οποία έχει εκδοθεί τίτλος πληρωμής, υπόκειται σε παραγραφή πέντε ετών, που αρχίζει από την αναγνώριση ή την τελεσίδικία ή την έκδοση του τίτλου πληρωμής αντίστοιχα».

Συνεπώς, η άποψη της υπηρεσίας για την οφειλή προς την κα Καραγιάννη Σωτηρία είναι **ότι η απαίτηση της δεν έχει παραγραφεί αλλά έχει διαγραφεί μόνο** από τον εγκεκριμένο πίνακα περασμένων χρήσεων έτους 2015 προκειμένου να επανέλθει μόνο σε περίπτωση δικαστικής διεκδίκησης.

Σύμφωνα με τα ανωτέρω εκτεθέντα **δεν συντρέχουν λόγοι ανακοπής** κατά της διαταγής πληρωμής με αριθμό 833/2015 του Ειρηνοδικείου Πειραιώς και θα πρέπει όπως ορίζεται στην 224/2015 απόφαση Δ.Σ. **να επανέλθει εκ νέου στον Προϋπολογισμό για έγκριση ψήφισης εγγραφής και διάθεση σχετικής Πίστωσης.**

Δεδομένου ότι η Οικονομική Επιτροπή είναι το καθ' ύλην αρμόδιο όργανο να αποφασίσει για την άσκηση ή μη ένδικων μέσων, κατ' άρθρο 72, παρ. 1 εδ. Ιγ του Ν3852/2010 **καλείται να πάρει απόφαση για την άσκηση ή μη του ενδίκου μέσου της ανακοπής κατά της με αριθμό 833/2015 διαταγής πληρωμής του Ειρηνοδικείου Πειραιά. "»**

Η Οικονομική Επιτροπή, άκουσε τον Δήμαρχο – Πρόεδρο της Οικονομικής Επιτροπής κ. Βρεττάκο Χρήστο, έλαβε υπόψη:

1. Τα προαναφερθέντα έγγραφα
2. Την υπ' αριθμ 833/2015 Διαταγή Πληρωμής του Ειρηνοδικείου Πειραιά
3. Το με αριθμό πρωτ. 69346/14.12.2015 έγγραφο της Νομικής Υπηρεσίας
4. Το άρθρο 72 παρ.1 εδ. ιγ' του Ν.3852/2010

και μετά από διαλογική συζήτηση ο Δήμαρχος – Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Βρεττάκος Χρήστος, έθεσε το ημερήσιας διάταξης θέμα προς ψήφιση.

Κατόπιν τούτου το Σώμα:

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει την μη άσκηση ανακοπής του ένδικου μέσου κατά της με αριθμό 833/2015 Διαταγής Πληρωμής του Ειρηνοδικείου Πειραιά.

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό (577).

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Κερατσίνι 29-12-2015

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΒΡΕΤΤΑΚΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ