



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ  
ΔΗΜΟΣ ΚΕΡΑΤΣΙΝΙΟΥ – ΔΡΑΠΕΤΣΩΝΑΣ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ  
ΤΜΗΜΑ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Κερατσίνι: 13-4-2018  
Αριθ. πρωτ.: 14315

## ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από τα Πρακτικά της 17<sup>ης</sup>/2018 τακτικής συνεδρίασης της 11-4-2018  
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 123/2018

**ΘΕΜΑ: ΜΗ ΑΣΚΗΣΗ ΕΦΕΣΗΣ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΜΕ ΑΡΙΘΜΟ Α436/2018 ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΠΕΙΡΑΙΑ (6<sup>Ο</sup> ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ) ΜΕ ΤΗΝ ΟΠΟΙΑ ΕΓΙΝΕ ΔΕΚΤΗ Η ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΜΕ ΤΗΝ ΕΠΩΝΥΜΙΑ «ΜΥΛΟΙ ΛΟΥΛΗ Α.Ε.».**

Στο Δήμο Κερατσινίου-Δραπετσώνας, σήμερα 11 του μηνός Απριλίου 2018, ημέρα Τετάρτη και ώρα 13:30 συνήλθε σε δημόσια τακτική συνεδρίαση στο γραφείο Δημάρχου η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από τη με αριθ. πρωτ.: 13882/5-4-2018 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία επιδόθηκε και δημοσιεύθηκε νόμιμα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 παρ.6 του Ν.3852/2010.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο εννιά (9) μελών προσήλθαν και ήταν παρόντα στη συνεδρίαση έξι (6) μέλη και ονομαστικά οι:

### **ΠΑΡΟΝΤΕΣ:**

1) Χρήστος Βρεττάκος (Πρόεδρος-Δήμαρχος), 2) Κυριακή Ντέρου (τακτικό μέλος), 3) Ελένη Καπουσιζογλου (Αντιπρόεδρος), 4) Άννα Γκρόζου (τακτικό μέλος), 5) Στυλιανή Μιχάλογλου (τακτικό μέλος), και 6) Κωνσταντίνος Κούβαρης (τακτικό μέλος).

### **ΑΠΟΝΤΕΣ:**

1) Σταυρούλα Συράκου (τακτικό μέλος) 2) Παναγιώτης Καραγιαννίδης (τακτικό μέλος) και 3) Γεώργιος Καλαμαράς (τακτικό μέλος).

Μετά τη διαπίστωση της απαρτίας επειδή ο Πρόεδρος-Δήμαρχος της Οικονομικής Επιτροπής κος Χρήστος Βρεττάκος ήταν ασθενής, προήδρευσε η Αντιπρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κα Ελένη Καπουσιζογλου, και κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Στη συνέχεια εισηγούμενη το 3ο ημερήσιας διάταξης θέμα αναφέρθηκε στο υπ' αριθμ. 13958/10-4-2018 έγγραφο του τμήματος Προμηθειών της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών, το οποίο έχει ως εξής:

Την 27<sup>η</sup>/3/2018 επιδόθηκε στον Δήμο η υπ' αριθμ. Α436/2018 οριστική Απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιά με την οποία έγινε δεκτή η προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία «ΜΥΛΟΙ ΛΟΥΛΗ Α.Ε.» και ακυρώθηκε η από 3/2007 εγγραφή της προσφεύγουσας εταιρείας στο βεβαιωτικό κατάλογο του Δήμου Κερατσινίου, έτους 2007, για τέλος άρθρου 25 παρ. 14 Ν. 1828/1989, ποσού 64.152,00 ευρώ, **ήτοι για το ειδικό ανταποδοτικό τέλος.**

Ακολούθως και σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 69/2017 και με αριθμό πρωτοκόλλου 10881/22-2-2017 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, **αποφασίστηκε ομόφωνα η μη άσκηση έφεσης κατά της ως άνω υπ' αριθμ. Α436/2018 οριστικής Απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιά (6<sup>ου</sup> Τμήματος Μονομελούς),** επί τη βάσει της απάντησης της Υπηρεσίας μας με το υπ. αριθμ. πρωτ. 7986/9-2-2017 έγγραφο προς την Οικονομική Επιτροπή, **καθόσον για το ζήτημα της επιβολής του ειδικού ανταποδοτικού τέλους έχει κρίνει επανειλημμένως το Συμβούλιο της Επικρατείας ότι είναι αντισυνταγματική** και επομένως είναι βέβαιον ότι τυχόν έφεσή μας, θα απορριπτόταν ως απαράδεκτη, η δε δικαστική δαπάνη εις βάρος του Δήμου, σε περίπτωση άσκησης ενδίκου μέσου χωρίς νόμιμο λόγο στο ανώτατο δικαστήριο, θα ήταν εξαιρετικά υψηλή (βλ. αποφάσεις ΟΛΠ κατά τις οποίες όμοιες περιπτώσεις η

δικαστική δαπάνη εις βάρος του Δήμου ανήλθε στο ποσό των 1.000,00 ευρώ ανά περίπτωση).

Συγκεκριμένα, το Συμβούλιο της Επικρατείας, ως το ανώτατο δικαστήριο, σταθερά κρίνει **ως αντισυνταγματική την επιβολή των ανταποδοτικών τελών, με το σκεπτικό ότι η κανονιστική πράξη του Δημοτικού Συμβουλίου προσκρούει στο άρθρο 78 του Συντάγματος, και συνεπώς κρίνεται αντισυνταγματική η επιβολή του τέλους** (ιδ. ΣτΕ 3231/2005: Περίπτωση επιβολής δημοτικού τέλους για τη χρηματοδότηση πολιτιστικών και μορφωτικών εκδηλώσεων, από τις οποίες ωφελείται αόριστος κύκλος προσώπων, ΣτΕ 648/2005: Περίπτωση επιβολής τελών ρύπανσης που κρίθηκε ότι στερούνται ανταποδοτικού χαρακτήρα, ΣτΕ 380/2005: Περίπτωση επιβολής τέλους ρύπανσης σε επιχειρήσεις που ασκούν βιοτεχνική, βιομηχανική, μεταφορική, κυκλοφοριακή και εμπορική δραστηριότητα εντός των ορίων του Δήμου που δεν αντικρίζει ειδική αντιπαροχή προς τους βαρυνόμενους με αυτό, ΣτΕ 2203/2003 : Περίπτωση επιβολής ειδικού τέλους σε βιομηχανίες και βιοτεχνίες για την εκτέλεση έργων βελτίωσης της ποιότητας ζωής, τα οποία ωφελούν αόριστο κύκλο προσώπων, ΣτΕ 1717/2003: Περίπτωση επιβολής τέλους σε βάρος επιχειρήσεων που ασκούν βιομηχανική δραστηριότητα και προκαλούν μεγάλη ρύπανση στο περιβάλλον, που κρίθηκε ότι δεν έχει ανταποδοτικό χαρακτήρα και ως εκ τούτου δεν ευρίσκει έρεισμα στην εξουσιοδοτική διάταξη.).

Σχετική εξάλλου είναι και η με αριθμό Α.Π.: 605/3.1.2007 εγκύκλιος του Υπουργού Εσωτερικών και Δημόσιας Διοίκησης (προσκομίζεται συνημμένη).

Με σειρά από γνωμοδοτήσεις μας έχουμε επισημάνει ότι το νομικό ζήτημα ως προς την αντισυνταγματικότητα της επιβολής του ανταποδοτικού τέλους, έχει αναμφίβολα και οριστικά λυθεί και συνεπώς ο Δήμος θα πρέπει να το λάβει υπόψη του και να συμμορφωθεί προς τις αποφάσεις του ΣτΕ, αποδεικνύεται δε ότι η εμμονή στην επιβολή μη νομίμου τέλους επιφέρει δυσμενείς οικονομικές συνέπειες στον Δήμο .

**Σύμφωνα με τα ανωτέρω και δεδομένου ότι το θέμα της επιβολής ανταποδοτικού τέλους κρίνεται παγίως από το Συμβούλιο της Επικρατείας ως αντισυνταγματικώς επιβαλλόμενο, γνώμη μας είναι ότι δεν συντρέχει νόμιμος λόγος άσκησης εφέσεως κατά αποφάσεων που ακυρώνουν το ειδικό ανταποδοτικό τέλος, όπως εν προκειμένω.**

Δεδομένου ότι η Οικονομική Επιτροπή είναι το καθ' ύλην αρμόδιο όργανο να αποφασίσει για την άσκηση ένδικων μέσων, κατ' άρθρο 72, παρ.1 εδ. ιγ' του Ν.3852/2010, καλείσθε να πάρετε απόφαση για την άσκηση ή μη του ενδίκου μέσου της έφεσης, κατά της ανωτέρω οριστικής αποφάσεως του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιώς, και σε καταφατική περίπτωση να εξουσιοδοτήσετε τους Δικηγόρους του Δήμου, Κων/νο Καραπαναγιώτη και Χρυσούλα Μυργιαλή, όπως από κοινού ή ο καθένας τους χωριστά, να ασκήσουν το ένδικο μέσο της έφεσης και εν γένει να προβούν σε όλες τις νόμιμες ενέργειες για τον χειρισμό της υποθέσεως αυτής. Σας αποστέλλουμε συνημμένη την απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιώς.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε την Αντιπρόεδρο της Οικονομικής Επιτροπής κα Ελένη Καπουσίζογλου έλαβε υπόψη:

1. Το προαναφερθέν έγγραφο
2. Την υπ' αριθμ. 69/2017 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής
3. Τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ.1 εδ. ιγ' του Ν.3852/2010
4. Την υπ' αριθμ. Α436/2018 Απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιά

και μετά από διαλογική συζήτηση η Αντιπρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κα Ελένη Καπουσίζογλου έθεσε το ημερήσιας διάταξης θέμα προς ψήφιση.

Κατόπιν τούτου το Σώμα:

**ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ**

Εγκρίνει τη μη άσκηση του ενδίκου μέσου της έφεσης, κατά της υπ' αριθμ. Α436/2018 οριστικής αποφάσεως του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιώς (6<sup>ου</sup> Τμήματος Μονομελούς), με την οποία έγινε δεκτή η προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία «ΜΥΛΟΙ ΛΟΥΛΗ Α.Ε.»

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό (123)

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ  
Κερατσίνι 12-04-2018  
Η ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ  
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΕΛΕΝΗ ΚΑΠΟΥΣΙΖΟΓΛΟΥ