



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΕΡΑΤΣΙΝΙΟΥ – ΔΡΑΠΕΤΣΩΝΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Κερατσίνι: 12-7-2019
Αριθ. πρωτ.: 27197

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από τα Πρακτικά της 28^{ης}/2019 έκτακτης συνεδρίασης της 11-7-2019
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 105/2019

ΘΕΜΑ: ΕΓΚΡΙΣΗ ΤΟΥ ΥΠ'ΑΡΙΘΜ.ΠΡΩΤ. 26105/05-07-2019 ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ-ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ & ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ (ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΥΠ'ΑΡΙΘΜ. 1), ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΤΗΣ ΥΠ'ΑΡΙΘΜ. 18999/22-05-2019 ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ ΤΟΥ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΜΕ ΤΙΤΛΟ «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΝΟΣ ΚΑΙΝΟΥΡΓΙΟΥ ΚΑΛΑΘΟΦΟΡΟΥ ΟΧΗΜΑΤΟΣ, ΜΕΣΩ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ «ΦΙΛΟΔΗΜΟΣ ΙΙ» ΚΑΙ ΙΔΙΩΝ ΠΟΡΩΝ».

Στο Δήμο Κερατσινίου-Δραπετσώνας, σήμερα 11 του μηνός Ιουλίου 2019, ημέρα Πέμπτη και ώρα 11:00 συνήλθε σε δημόσια έκτακτη συνεδρίαση στο γραφείο Δημάρχου η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από τη με αριθ. πρωτ: 26778/10-7-2019 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία επιδόθηκε και δημοσιεύθηκε νόμιμα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 παρ.6 του Ν.3852/2010.

Η συνεδρίαση θεωρείται κατεπείγουσα λόγω παρέλευσης χρονικών ορίων και προθεσμιών.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο εννιά (9) μελών προσήλθαν και ήταν παρόντα στη συνεδρίαση πέντε (5) μέλη και ονομαστικά οι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ:

1) Χρήστος Βρεττάκος (Πρόεδρος-Δήμαρχος), 2) Κυριακή Ντέρου (τακτικό μέλος), 3) Σταυρούλα Συράκου (τακτικό μέλος), 4) Ελένη Καπετανίδου (ως αναπληρωματικό μέλος στη θέση της Αντιπροέδρου Ελένης Καπουσίτζογλου) και 5) Δημήτριος Θωμαΐδης (ως αναπληρωματικό μέλος στη θέση του τακτικού μέλους Άννας Γκρόζου).

ΑΠΟΝΤΕΣ:

1) Στυλιανή Μιχάλογλου (τακτικό μέλος), 2) Παναγιώτης Καραγιαννίδης (τακτικό μέλος), 3) Κωνσταντίνος Κούβαρης (τακτικό μέλος) και 4) Γεώργιος Καλαμαράς (τακτικό μέλος).

Μετά τη διαπίστωση της απαρτίας ο Δήμαρχος - Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Χρήστος Βρεττάκος, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Το Σώμα **ΟΜΟΦΩΝΑ** ενέκρινε το κατεπείγον της συνεδρίασης και του θέματος.

Στη συνέχεια εισηγούμενος το ημερήσιας διάταξης θέμα αναφέρθηκε στο υπ' αριθ. 26134/5-7-2019 έγγραφο του Τμήματος Προμηθειών, της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών, το οποίο έχει ως εξής:

Παρακαλούμε όπως πάρετε απόφαση σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 100 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010, για την έγκριση του με αριθ. πρωτ. **26105/05-07-2019** Πρακτικού Αποσφράγισης - Διενέργειας & Αξιολόγησης Προσφορών (Πρακτικό υπ' αριθ. 1), της Επιτροπής Διαγωνισμού της υπ' αριθ. **18999/22-05-2019** διακήρυξης του ηλεκτρονικού ανοικτού διαγωνισμού με τίτλο **«ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΝΟΣ ΚΑΙΝΟΥΡΓΙΟΥ ΚΑΛΑΘΟΦΟΡΟΥ ΟΧΗΜΑΤΟΣ, μέσω του προγράμματος «ΦΙΛΟΔΗΜΟΣ ΙΙ» και Ιδίων Πόρων»**

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ- ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ & ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
ΤΟΥ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΑΝΟΙΚΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ, ΚΑΤΩ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ, ΜΕ ΤΙΤΛΟ:**

**ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΝΟΣ ΚΑΙΝΟΥΡΓΙΟΥ ΚΑΛΑΘΟΦΟΡΟΥ ΟΧΗΜΑΤΟΣ, μέσω του προγράμματος
«ΦΙΛΟΔΗΜΟΣ ΙΙ» και Ιδίων Πόρων**

**ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΩΝ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ
(του άρθρου 221 παρ. 1 του Ν. 4412/2016)**

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΥΠ' ΑΡΙΘΜ. 1

Στο Κερατσίνι και στο Δημοτικό Κατάστημα που βρίσκεται επί της οδού Ελευθερίου Βενιζέλου 200, σήμερα 24/06/2019 ημέρα Δευτέρα και ώρα 11:00 π.μ. συνήλθε η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης του άρθρου 221 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθ. 81/2019 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής προκειμένου να προβεί στην ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗ ΚΑΙ ΤΗΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ που υποβλήθηκαν στον ηλεκτρονικό διαγωνισμό της υπ' αριθ. **18999/22-05-2019** διακήρυξης με τίτλο **«ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΝΟΣ ΚΑΙΝΟΥΡΓΙΟΥ ΚΑΛΑΘΟΦΟΡΟΥ ΟΧΗΜΑΤΟΣ, μέσω του προγράμματος «ΦΙΛΟΔΗΜΟΣ ΙΙ» και Ιδίων Πόρων»**, συνολικού προϋπολογισμού **270.000,00 € (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%)**, η οποία έλαβε τον υπ' αριθ. **73768** αριθμό συστήματος **ΕΣΗΔΗΣ**, η οποία δημοσιεύθηκε νομίμως και αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων, λαμβάνοντας ΑΔΑΜ «19PROC004991573»

Στη συνεδρίαση ήταν παρόντα τα ακόλουθα μέλη της επιτροπής:

- α) Κιοσόγλου Βικτωρία (Κλάδου ΤΕ Τεχνολόγων Τοπογράφων, με βαθμό Α') (Πρόεδρος)
- β) Σαβόπουλος Στέφανος (Κλάδου ΔΕ Εποπτών Καθαριότητας, με βαθμό Α')
- γ) Αναπλιώτης Ιωάννης (Κλάδου ΠΕ Μηχανολόγων Μηχανικών, με βαθμό Α')

Η επιτροπή αφού έλαβε υπόψη την υπ. αριθ. **18999/22-05-2019** διακήρυξη, για την **«ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΝΟΣ ΚΑΙΝΟΥΡΓΙΟΥ ΚΑΛΑΘΟΦΟΡΟΥ ΟΧΗΜΑΤΟΣ, μέσω του προγράμματος «ΦΙΛΟΔΗΜΟΣ ΙΙ» και Ιδίων Πόρων»** και το νομικό πλαίσιο που διέπει τον εν λόγω διαγωνισμό, παρατηρεί τα εξής :

Ο διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (στο εξής σύστημα) και είχε λάβει τον αύξοντα αριθμό (α/α) ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος **73768**. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 18/06/2019 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών είναι η 24/06/2019 και ώρα 11:00 π.μ.

Η επιτροπή, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών, συνδέθηκε στο σύστημα με τα διαπιστευτήρια, (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) και επέλεξε τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό **73768** και διαπίστωσε ότι αφενός ο διαγωνισμός ήταν χαρακτηρισμένος από το σύστημα ως «κλειδωμένος» και αφετέρου ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα στο διαγωνισμό, προσφορά από τους παρακάτω προμηθευτές:

	Προμηθευτής	Ημ/νία & ώρα Υποβολής προσφοράς
1	Δ.Φ. ΣΑΡΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ. ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΗ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	18/06/2019 09:04:02
2	ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ Ε. & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. «GERA LIFT»	17/06/2019 18:20:21

Η επιτροπή επισημαίνει ότι μέχρι το στάδιο αυτό της διαδικασίας δεν ήταν δυνατή η πρόσβαση στο περιεχόμενο των προσφορών.

Στη συνέχεια τα μέλη της επιτροπής που διαθέτουν τους απαραίτητους κωδικούς για την αποσφράγιση των προσφορών καταχώρησαν διαδοχικά σε ειδική φόρμα του συστήματος τα διαπιστευτήρια τους, (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης), προκειμένου να αποσφραγισθούν οι προσφορές.

Αμέσως μετά την παραπάνω διαδικασία οι προσφορές αποσφραγίσθηκαν και συγκεκριμένα αποσφραγίσθηκαν

οι υποφάκελοι «Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική προσφορά» των προσφορών με αποτέλεσμα να είναι δυνατή πλέον η πρόσβαση στο περιεχόμενο τους. Επισημαίνεται ότι οι υποφάκελοι «Οικονομικές Προσφορές» δεν αποσφραγίσθηκαν αφού σύμφωνα με τη διακήρυξη του διαγωνισμού, αυτοί θα αποσφραγισθούν σε μεταγενέστερο στάδιο του διαγωνισμού.

Μετά την ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών, η επιτροπή διαπίστωσε ότι οι προσφορές είχαν λάβει από το σύστημα, τους παρακάτω αναφερόμενους μοναδικούς α/α συστήματος :

α/α	Προμηθευτής	Α/Α προσφοράς συστήματος
1	Δ.Φ. ΣΑΡΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ. ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΗ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	139837
2	ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ Ε. & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. «GEPA LIFT»	140488

Σύμφωνα με το άρθρο 2.4.2.5 της διακήρυξης, εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή των στοιχείων και δικαιολογητικών προσκομίζονται υποχρεωτικά από τον οικονομικό φορέα στην αναθέτουσα αρχή, σε έντυπη μορφή και σε σφραγισμένο φάκελο, τα στοιχεία της ηλεκτρονικής προσφοράς τα οποία απαιτείται να προσκομισθούν σε πρωτότυπη μορφή σύμφωνα με τον ν.4250/2014. Τέτοια στοιχεία και δικαιολογητικά είναι ενδεικτικά η εγγυητική επιστολή συμμετοχής, τα πρωτότυπα έγγραφα τα οποία έχουν εκδοθεί από ιδιωτικούς φορείς και δεν φέρουν επικύρωση από δικηγόρο, καθώς και τα έγγραφα που φέρουν τη Σφραγίδα της Χάγης (Apostille). Δεν προσκομίζονται σε έντυπη μορφή στοιχεία και δικαιολογητικά τα οποία φέρουν ψηφιακή υπογραφή, τα ΦΕΚ, τα τεχνικά φυλλάδια και όσα προβλέπεται από το ν. 4250/2014 ότι οι φορείς υποχρεούνται να αποδέχονται σε αντίγραφα των πρωτοτύπων.

Σύμφωνα με το ανωτέρω άρθρο της διακήρυξης, οι οικονομικοί φορείς κατέθεσαν στο πρωτόκολλο του Δήμου, λαμβάνοντας αριθμό πρωτοκόλλου, τους παρακάτω φακέλους, οι οποίοι παραδόθηκαν ενσφραγιστοί στην Επιτροπή, κατά την έναρξη της διαδικασίας.

Ειδικότερα:

- Στο πρωτόκολλο του Δήμου κατατέθηκε εμπρόθεσμα λαμβάνοντας αριθμό πρωτοκόλλου 23123/19-06-2019 και παραδόθηκε στην Επιτροπή, ένας φάκελος με τα απαιτούμενα δικαιολογητικά συμμετοχής και την τεχνική προσφορά της εταιρείας ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ Ε. & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. «GEPA LIFT»

Η εταιρεία Δ.Φ. ΣΑΡΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ. ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΗ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δεν υπέβαλε, εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή των στοιχείων και δικαιολογητικών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2.4.2.5 της διακήρυξης φυσικό φάκελο των δικαιολογητικών, ώστε να βρίσκεται στην κατοχή της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης κατά την διαδικασία αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση του συνόλου των υποβληθέντων προσφορών καθώς στην παρούσα φάση της διαδικασίας του διαγωνισμού, οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς έχουν την δυνατότητα να υποβάλουν τα ζητούμενα δικαιολογητικά και την τεχνική προσφορά ηλεκτρονικά, δεδομένου ότι η διακήρυξη απαιτούσε την υποβολή εγγυητικής συμμετοχής (όπου θα μπορούσε να υποβληθεί σε ηλεκτρονική - ψηφιακή μορφή), την υποβολή του Τυποποιημένου Εντύπου Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ), και της Τεχνικής Προσφοράς, χωρίς την προσκόμιση κάποιων πιστοποιητικών που θα απαιτούσαν την υποβολή τους σε πρωτότυπη μορφή, η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης προχώρησε στην αποσφράγιση και τον έλεγχο της προσφοράς της εταιρείας Δ.Φ. ΣΑΡΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ. ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΗ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ.

Στη συνέχεια η επιτροπή προέβη σε έλεγχο του περιεχομένου των ηλεκτρονικών φακέλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά» που υπέβαλλαν οι ανωτέρω συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς, και διαπίστωσε ότι:

Α) Η εταιρεία ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ Ε. & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. «GEPA LIFT», κατέθεσε τα ακόλουθα δικαιολογητικά συμμετοχής:

Τα δικαιολογητικά τα οποία προσκομίσθηκαν ηλεκτρονικά και τα οποία είναι απαιτούμενα, σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3 της διακήρυξης, είναι τα ακόλουθα:

α) Το απαιτούμενο από την διακήρυξη Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ), κατά το άρθρο 79 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 2.4.3.1 της διακήρυξης, ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας α) ότι δεν βρίσκεται σε μια από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 της διακήρυξης και β) ότι πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.6 και 2.2.7 της διακήρυξης.
 β) Εγγύηση συμμετοχής, σύμφωνα με το άρθρο 72 του Ν.4412/2016 και τις παραγράφους 2.1.5 και 2.2.2 της διακήρυξης.
 γ) Τεχνική προσφορά του προσφερόμενου καλαθοφόρου οχήματος. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα του καλαθοφόρου οχήματος ώστε να βαθμολογηθεί κατά πόσο πληροί τις απαιτήσεις της υπ' αριθ. 6/2019 μελέτης της Διεύθυνσης Καθαριότητας και Ανακύκλωσης.

Β) Η εταιρεία Δ.Φ. ΣΑΡΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ. ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΗ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δεν προσκόμισε τα απαιτούμενα δικαιολογητικά σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3 της διακήρυξης. Το μοναδικό δικαιολογητικό που υποβλήθηκε είναι μία σελίδα που αφορά το έντυπο Δικαιολογητικά Συμμετοχής/Τεχνική Προσφορά που παράγεται από το ΕΣΗΔΗΣ.

Συγκεκριμένα η επιχείρηση Δ.Φ. ΣΑΡΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ. ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΗ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δεν υπέβαλε:

1. Το απαιτούμενο από την διακήρυξη Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ), κατά το άρθρο 79 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 2.4.3.1 της διακήρυξης, ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας α) ότι δεν βρίσκεται σε μια από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 της διακήρυξης και β) ότι πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.6 και 2.2.7 της διακήρυξης.
2. Την απαιτούμενη από την διακήρυξη εγγύηση συμμετοχής σύμφωνα με τα οριζόμενα στις παραγράφους 2.1.5, 2.2.2.1 και 2.4.3.1 της διακήρυξης.
3. Την απαιτούμενη από την διακήρυξη τεχνική προσφορά σύμφωνα με τις απαιτήσεις της υπ' αριθ. 06/2019 μελέτης της Διεύθυνσης Καθαριότητας και Ανακύκλωσης, η οποία περιλαμβάνει τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών.

Η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης σύμφωνα με τα ανωτέρω, γνωμοδοτεί ως ακολούθως:

Α) Την αποδοχή της προσφοράς της εταιρείας **ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ Ε. & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. «GERA LIFT»**, ώστε να συνεχίσει στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού, ήτοι την αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς της.

Β) Την απόρριψη της προσφοράς της εταιρείας **Δ.Φ. ΣΑΡΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ. ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΗ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ**, καθώς δεν προσκόμισε κανένα από τα ζητούμενα δικαιολογητικά σύμφωνα με την παράγραφο 2.4.3 της διακήρυξης

Σύμφωνα με το άρθρο 1.3 της διακήρυξης, η σύμβαση θα ανατεθεί με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάση της βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής.

Στην συνέχεια η επιτροπή προέβη στον **αναλυτικό έλεγχο της υποβληθείσας τεχνικής προσφοράς της εταιρείας ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ Ε. & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. «GERA LIFT»**, την **αξιολόγηση και τη βαθμολογία σε κάθε κριτήριο αξιολόγησης**, όπως αυτά ορίζονται από τη μελέτη και τη διακήρυξη. Η επιτροπή κατέγραψε το αποτέλεσμα, ως εξής:

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ

ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΕΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ - ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ

A/A	Η ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ (Κ _v) ΚΥΜΑΙΝΕΤΑΙ ΑΠΟ 100 ΕΩΣ 120 ΒΑΘΜΟΥΣ	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ Σ σ _v (%)	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ Κ _v	Γινόμενο συντελεστή βαρύτητας επί βαθμολογία Κ _v
ΠΛΑΙΣΙΟ				
1	Διαστάσεις πλαισίου, διαστάσεις διαμόρφωσης πλαισίου, βάρη.	5	100	5
2	Κινητήρας (ισχύς, ροπή, εκπομπές ρύπων, αντιρρυπαντική τεχνολογία κ.α.)	4	110	4,4
3	Σύστημα μετάδοσης κίνησης	2	110	2,2
4	Σύστημα πέδησης	3	100	3
5	Άξονες αναρτήσεις - ελαστικά	3	100	3
6	Θάλαμος οδήγησης	2	110	2,2
7	Ηλεκτρικό σύστημα, επιπλέον εξοπλισμός χρωματισμός.	2	100	2
ΥΠΕΡΚΑΤΑΣΚΕΥΗ				
8	Ανυψωτικός μηχανισμός και χειριστήρια	20	105	21
9	Καλάθι εργασίας	25	100	25
10	Υδραυλικό σύστημα	5	100	5
11	Πέλματα έδρασης	5	105	5,25
12	Συστήματα ασφαλείας, ασφαλιστικές διατάξεις, χρωματισμός	5	100	5
ΤΕΧΝΙΚΗ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ ΚΑΙ ΚΑΛΥΨΗ				
13	Εγγύηση καλής λειτουργίας, Αντισκωριακή Προστασία.	5	105	5,25
14	Εξυπηρέτηση μετά την πώληση – Τεχνική υποστήριξη – Χρόνος παράδοσης ζητούμενων ανταλλακτικών – Χρόνος ανταπόκρισης συνεργείου	6	105	6,3
15	Χρόνος παράδοσης	4	100	4
16	Εγχειρίδια – Εκπαίδευση προσωπικού	2	100	2
17	Κατάλογο πωλήσεων, προσωπικό εταιρείας	2	120	2,4
Σύνολο		100		103

Βαθμολόγηση κριτηρίων ανάθεσης :

Κριτήριο 1, Διαστάσεις πλαισίου, διαστάσεις διαμόρφωσης πλαισίου, βάρη.

ΒΑΘΜΟΣ : 100

Ικανοποιητικά τα μεγέθη του προσφερόμενου μέρους του καλαθοφόρου οχήματος.

Κριτήριο 2, Κινητήρας (ισχύς, ροπή, εκπομπές ρύπων, αντιρρυπαντική τεχνολογία κ.α.)

ΒΑΘΜΟΣ : 110

Ο κινητήρας που προσφέρεται στο καλαθοφόρο έχει ανώτερα χαρακτηριστικά λειτουργίας και επιπέδων εκπομπών ρύπων από τα ζητούμενα στη μελέτη.

Κριτήριο 3, Σύστημα μετάδοσης κίνησης

ΒΑΘΜΟΣ : 110

Προσφέρεται ομαλότερη διαβάθμιση της μετάδοσης ισχύος του κινητήρα λόγω της ύπαρξης μίας παραπάνω ταχύτητας.

Κριτήριο 4, Σύστημα πέδησης

ΒΑΘΜΟΣ : 100

Ικανοποιητικά τα μεγέθη του προσφερόμενου μέρους του καλαθοφόρου οχήματος.

Κριτήριο 5, Άξονες αναρτήσεις - ελαστικά

ΒΑΘΜΟΣ : 100

Ικανοποιητικά και εντός των ζητούμενων ορίων τα μεγέθη του προσφερόμενου μέρους του καλαθοφόρου οχήματος.

Κριτήριο 6, Θάλαμος οδήγησης

ΒΑΘΜΟΣ : 110

Τα προσφερόμενα χαρακτηριστικά και ο εξοπλισμός εξασφαλίζουν πολύ καλές συνθήκες παραμονής , οδήγησης , ελέγχου και μεταφοράς του προσωπικού.

Κριτήριο 7, Ηλεκτρικό σύστημα, επιπλέον εξοπλισμός , χρωματισμός.

ΒΑΘΜΟΣ : 100

Ικανοποιητικά τα μεγέθη του προσφερόμενου μέρους του καλαθοφόρου οχήματος

Κριτήριο 8, Ανυψωτικός μηχανισμός και χειριστήρια

ΒΑΘΜΟΣ : 105

Ο προσφερόμενος εξοπλισμός είναι εντός των ζητούμενων προδιαγραφών και βοηθά στην ευελιξία των εργασιών του χειριστή.

Κριτήριο 9, Καλάθι εργασίας

ΒΑΘΜΟΣ : 100

Ικανοποιητικά τα χαρακτηριστικά και επίσης καλύπτουν τις προδιαγραφές της μελέτης.

Κριτήριο 10, Υδραυλικό σύστημα

ΒΑΘΜΟΣ : 100

Ικανοποιητικά τα χαρακτηριστικά και επίσης καλύπτουν τις προδιαγραφές της μελέτης

Κριτήριο 11, Πέλματα έδρασης

ΒΑΘΜΟΣ : 105

Ικανοποιητικά τα χαρακτηριστικά των πελμάτων και επίσης καλύπτουν τις προδιαγραφές της μελέτης

Κριτήριο 12, Συστήματα ασφαλείας, ασφαλιστικές διατάξεις, χρωματισμός

ΒΑΘΜΟΣ : 100

Ικανοποιητικά τα χαρακτηριστικά και επίσης καλύπτουν τις προδιαγραφές της μελέτης

Κριτήριο 13, Εγγύηση καλής λειτουργίας, αντισκωριακή προστασία.

ΒΑΘΜΟΣ : 105

Ικανοποιητικά τα χαρακτηριστικά και επίσης καλύπτουν τις προδιαγραφές της μελέτης

Κριτήριο 14, Εξυπηρέτηση μετά την πώληση – Τεχνική υποστήριξη – Χρόνος παράδοσης ζητούμενων ανταλλακτικών – Χρόνος ανταπόκρισης συνεργείου

ΒΑΘΜΟΣ : 105

Ικανοποιητική εξασφάλιση τεχνικής υποστήριξης μετά την πώληση με συνεργείο μεγάλης εμπειρίας στη συντήρηση και επισκευή ανάλογων οχημάτων.

Κριτήριο 15, Χρόνος παράδοσης

ΒΑΘΜΟΣ : 100

Ικανοποιητικά τα χαρακτηριστικά και επίσης καλύπτουν τις προδιαγραφές της μελέτης.

Κριτήριο 16, Εγχειρίδια – Εκπαίδευση προσωπικού

ΒΑΘΜΟΣ : 100

Ικανοποιητικά τα χαρακτηριστικά και επίσης καλύπτουν τις προδιαγραφές της μελέτης

Κριτήριο 17, Κατάλογο πωλήσεων, προσωπικό εταιρείας

ΒΑΘΜΟΣ : 120

Μεγάλος αριθμός παραδόσεων και ικανοποιητική στελέχωση με εξειδικευμένο προσωπικό.

Από τον έλεγχο της κατατεθείσας τεχνικής προσφοράς η επιτροπή διαπίστωσε ότι η εταιρεία «**ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ Ε. & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. «GERA LIFT»** υπέβαλε την τεχνική προσφορά ως ζητείται από την υπ' αριθ. **18999/22-05-2019** διακήρυξη και ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις της υπηρεσίας, όπως αυτές αναφέρονται στις τεχνικές προδιαγραφές της υπ' αριθ. **06/2019** μελέτης που συνέταξε η Διεύθυνση Καθαριότητας & Ανακύκλωσης.

Το προσφερόμενο όχημα της εταιρείας «**ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ Ε. & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. «GERA LIFT»** όπως αυτό αναλυτικά περιγράφεται στην τεχνική περιγραφή και τα τεχνικά φυλλάδια που συνοδεύουν τη προσφορά, υπερκαλύπτει τις ζητούμενες απαιτήσεις (ουσιώδεις όροι) της διακήρυξης, συγγραφής υποχρεώσεων και των τεχνικών προδιαγραφών.

Η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς υπολογίζεται με βάση τον παρακάτω τύπο :

$$U = \sigma 1.κ1\alpha + \sigma 2.κ1\beta + \sigma 3.κ1\gamma + \sigma 4.κ1\delta + \sigma 5.κ1\epsilon + \sigma 6.κ1\sigma\tau + \sigma 7.κ2 + \sigma 8.κ3 + \sigma 9.κ4 + \sigma 10.κ5 = \\ = 5*100 + 4*110 + 2*110 + 3*100 + 3*100 + 2*110 + 2*100 + 20*105 + 25*100 + 5*100 + 5*105 + 5*100 + 5*105 + 6* \\ 105 + 4*100 + 2*100 + 2*120 = 103$$

Για διαπίστωση των άνω, συντάχθηκε το παρόν πρακτικό το οποίο θα διαβιβασθεί στην αναθέτουσα αρχή και θα κοινοποιηθεί στους ενδιαφερόμενους, το οποίο αφού αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται.

Η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης

α) Κιοσόγλου Βικτωρία

β) Σαβόπουλος Στέφανος

γ) Αναπλιώτης Ιωάννης

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε τον Δήμαρχο - Πρόεδρο κ. Χρήστος Βρεττάκο έλαβε υπόψη:

1. Το προαναφερθέν έγγραφο

2. Τις διατάξεις του άρθρου 100 του Ν.4412/2016

3. Το άρθρο 72 του Ν. 3852/2010

4. Το αριθμ. Πρωτ. 26105/05-07-2019 πρακτικό υπ' αριθμ. 1

5. Την υπ' αριθ. πρωτ. Διακήρυξη 18999/22-05-2019

και μετά από διαλογική συζήτηση ο Πρόεδρος-Δήμαρχος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Χρήστος Βρεττάκος έθεσε το ημερήσιας διάταξης θέμα προς ψήφιση.

Κατόπιν τούτου το Σώμα:

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει:

Α) Το υπ' αριθ. πρωτ. **26105/05-07-2019** Πρακτικό Αποσφράγισης Διενέργειας & Αξιολόγησης Προσφορών (Πρακτικό υπ' αριθ. 1), της Επιτροπής Διαγωνισμού της υπ' αριθ. **18999/22-05-2019** διακήρυξης του ηλεκτρονικού ανοικτού διαγωνισμού με τίτλο «Προμήθεια ενός καινούργιου καλαθοφόρου οχήματος, μέσω του προγράμματος «ΦΙΛΟΔΗΜΟΣ ΙΙ» και ιδίων πόρων.

Β) Αποδέχεται τη προσφορά της εταιρείας **ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ Ε. & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. «GERA LIFT»**, ώστε να συνεχίσει στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού, ήτοι την αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς της.

Γ) Απορρίπτει την προσφορά της εταιρείας **Δ.Φ. ΣΑΡΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ. ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΗ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ**, καθώς δεν προσκόμισε κανένα από τα ζητούμενα δικαιολογητικά σύμφωνα με την παράγραφο 2.4.3 της διακήρυξης

Κατά της παρούσας απόφασης δύναται να ασκηθεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 3.4 της διακήρυξης και στις προθεσμίες που ορίζονται στο άρθρο 361 του Ν. 4412/2016

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό (105)

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Κερατσίνι 11-7-2019
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ-ΔΗΜΑΡΧΟΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΧΡΗΣΤΟΣ ΒΡΕΤΤΑΚΟΣ