

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΕΡΑΤΣΙΝΙΟΥ-ΔΡΑΠΕΤΣΩΝΑΣΚερατσίνι: 9/7/2018
Αρ.πρωτ.: 27779ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**Από τα Πρακτικά της 20ης ΤΑΚΤΙΚΗΣ συνεδρίασης στις 3-7-2018
Δημοτικού Συμβουλίου**ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 286/2018****ΘΕΜΑ: ΑΝΑΖΗΤΗΣΗ Ή ΜΗ ΩΣ ΑΧΡΕΩΣΤΗΤΩΣ ΤΩΝ ΚΑΤΑΒΛΗΘΕΙΣΩΝ ΑΠΟΔΟΧΩΝ ΣΤΗΝ ΠΡΩΗΝ
ΥΠΑΛΛΗΛΟ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΕΡΑΤΣΙΝΙΟΥ-ΔΡΑΠΕΤΣΩΝΑΣ, ΚΑΝΕΛΛΑ ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΥ**

Στο Δήμο Κερατσινίου - Δραπετσώνας, σήμερα 3 του μηνός Ιουλίου, ημέρα Τρίτη και ώρα 20:00 συνήλθε σε δημόσια ΤΑΚΤΙΚΗ συνεδρίαση στο Δημοτικό κατάστημα Κερατσινίου, το Δημοτικό Συμβούλιο, ύστερα από τη με αριθ. πρωτ. 26407/29-6-2018 έγγραφη πρόσκληση του προέδρου του, η οποία επιδόθηκε και δημοσιεύθηκε νόμιμα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 παρ. 2 του Ν. 3852/2010.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο σαράντα ένα (41) μελών προσήλθαν και ήταν παρόντα στη συνεδρίαση είκοσι πέντε (25) μέλη και ονομαστικά οι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ:

- | | | |
|--------------------------|------------------------------|-------------------------|
| 1. Αλεξίου Κων/νος | 10. Θωμαΐδης Δημήτριος | 19. Μιχάλογλου Στυλιανή |
| 2. Βαρλά Σταυρούλα | 11. Καλαμαράς Γεώργιος | 20. Μπουζάνη Χρυσούλα |
| 3. Βρεττάκος Νικόλαος | 12. Καπετανίδου Ελένη | 21. Νικολάου Ελένη |
| 4. Γκρόζου Άννα | 13. Καπουσιζογλου Ελένη | 22. Ντέρου Κυριακή |
| 5. Δαβγιώτη Ελένη | 14. Καραγιαννάκης Χρήστος | 23. Περδίκη Παναγιώτα |
| 6. Δασκαλάκης Ευστράτιος | 15. Καραγιαννίδης Παναγιώτης | 24. Σαββοπούλου Βάια |
| 7. Διακάκη Ευγενία | 16. Κούβαρης Κων/νος | 25. Συράκου Σταυρούλα |
| 8. Ζούπης Ζαχαρίας | 17. Λεπτουργίδου Αικατερίνη | |
| 9. Θεόδοτος Μιλτιάδης | 18. Μαρτάκης Νικόλαος | |

ΑΠΟΝΤΕΣ:

- | | | |
|-----------------------------|----------------------------|------------------------------------|
| 1. Δατσέρη Βασιλική | 7. Λάλος Μηνάς | 13. Μόσχου Ειρήνη |
| 2. Διδυμιώτης Σώζων | 8. Λαμπρίδης Χρήστος | 14. Μυλωνάς Γεώργιος |
| 3. Κατσαφάδος Κυριάκος | 9. Λούπης Άγγελος | 15. Ρέπα – Νικάνδρου
Γαρυφαλλιά |
| 4. Καψοκόλης Πέτρος | 10. Μανουσιάδης Χαράλαμπος | 16. Τσούτσας Ιωάννης |
| 5. Κυραμαργίου Ελένη | 11. Μελά – Ψαρρού Αγγελική | |
| 6. Κωνσταντινίδης Δημήτριος | 12. Μελάς Φώτιος | |

Στη Συνεδρίαση παρευρέθη ο Δήμαρχος κος Χρήστος Βρεττάκος, ο οποίος προσκλήθηκε νομίμως.

Παρευρέθησαν για τις ανάγκες της συνεδρίασης ο Προϊστάμενος του τμήματος Δημοτικού Συμβουλίου Νεκτάριος Τσαγκαλίδης και οι υπάλληλοι του τμήματος Δημοτικού Συμβουλίου Χρήστος Μάνος, Μαρία Βοργιά, Νίκη Παπανικολάου και Παρασκευή Λάππα.

Μετά τη διαπίστωση της απαρτίας ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου κ. Μαρτάκης Νικόλαος, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Γραμματέας Δ.Σ. ορίστηκε ο Δημοτικός Σύμβουλος κος Κωνσταντίνος Αλεξίου.

Στη συνέχεια εισήγαγε από την Ημερήσια Διάταξη το 9ο θέμα αυτής και αναφέρθηκε στο με αρ. πρωτ. 26025/27-6-2018 έγγραφο του τμήματος Μισθοδοσίας της Διεύθυνσης Διαχείρισης Ανθρώπινου Δυναμικού, το οποίο έχει ως εξής:

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 26 του Ν.Δ. 318/69 «Χρηματικά ποσά αχρεωστήτως καταβληθέντα υπό δήμων και κοινοτήτων αναζητούνται υπό τούτων, βεβαιούμενα εντός της υπό του άρθρου του Α.Ν. 344/1968 οριζόμενης προθεσμίας εις βάρος των υποχρέων, δι' αποφάσεως του Δημοτικού ή Κοινοτικού Συμβουλίου εγκρινομένης υπό του Νομάρχου δυνάμενου και να μεταρρυθμίξη ταύτην».

Ακολούθως, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 96 του Ν. 4270/2014 *«μη νόμιμες δαπάνες που πληρώθηκαν με οποιονδήποτε τίτλο πληρωμής καταλογίζονται στον λαβόντα, εφόσον έχει συντελέσει υπαίτια στη μη νόμιμη πληρωμή και σε κάθε περίπτωση αχρεωστήτως πληρωμής, ανεξάρτητα από υπαιτιότητα αυτού».* Με τη δε παρ. 2 του ιδίου άρθρου ορίζεται ότι *«αρμόδιο όργανο για τον καταλογισμό μη νόμιμων δαπανών είναι ο διατάκτης και όχι ο εκκαθαριστής αποδοχών».*

Επιπλέον το Υπουργείο Οικονομικών (Γενικό Λογιστήριο του Κράτους) έχει εκδόσει το υπ' αριθ. πρωτ. οικ 2/416/ΔΕΠ/03.01.2017 έγγραφό του περί «Παροχής οδηγιών για επίλυση του ζητήματος που έχει προκύψει αναφορικά με αχρεωστήτως καταβληθείσες αποδοχές σε περιπτώσεις ανάκλησης πράξεων διορισμού, λόγω χρήσης πλαστών δικαιολογητικών», όπου διευκρινίζεται ρητά ότι στους Δήμους αρμόδια όργανα καταλογισμού είναι το Δημοτικό Συμβούλιο.

Συνεπώς το Δημοτικό Συμβούλιο πρέπει να αποφασίσει εάν συντρέχουν όλες οι προϋποθέσεις αναζήτησης ως αχρεωστήτων των χρηματικών ποσών, που καταβλήθηκαν για τη μισθοδοσία της πρώην υπαλλήλου του Δήμου Κερατσινίου-Δραπετσώνας, Κανέλλας Αθανασοπούλου, δυνάμει της υπ' αριθμ. 61/2015 απόφασης του Δημάρχου Κερατσινίου-Δραπετσώνας, με την οποία ανακλήθηκε η με αριθμ. πρωτ. 267/2008 απόφαση του Δημάρχου του πρώην Δήμου Κερατσινίου, ως προς την κατάταξή της σε συσταθείσα θέση Διοικητικής Υπαλλήλου Δ.Ε. Ι.Δ.Α.Χ., λόγω χρήσης πλαστού τίτλου σπουδών.

Η υπηρεσία μας απέστειλε το υπ' αριθμ. 11928/22-3-2018 έγγραφο στην κα. Κανέλλα Αθανασοπούλου, με το οποίο ζητήθηκαν οι απόψεις της επί του θέματος και η οποία απάντησε με το υπ' αριθμ. 8/29-3-2018 έγγραφό της.

Κατόπιν ζητήθηκε η άποψη της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου μας, η οποία γνωμοδότησε με το υπ' αριθμ. 24557/18-6-2018 έγγραφό της για την ανωτέρω υπάλληλο.

Σύμφωνα με τη γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας:

Όπως προκύπτει από πρόσφατες αποφάσεις των αρμοδίων δικαστηρίων, υπάρχει διάσταση στη νομολογία σχετικά με το ζήτημα αυτό. Υποστηρίζονται δηλαδή και οι δύο απόψεις, αφενός ότι αναζητούνται ως αχρεωστήτως καταβληθέντα τα ποσά που εισέπραξε ως αποδοχές υπάλληλος διορισθείς με πλαστό τίτλο, καθόσον εκτιμάται ότι έβλαψε το Δημόσιο με σκοπό προσωπικού οφέλους, και δεν δικαιούται αμοιβή επί άκυρης σύμβασης εργασίας ούτε με τις διατάξεις του αδικαιολογήτου πλουτισμού (σχετική η με αριθμ. 514/2017 Β' Πενταμελούς Εφετείου Αθηνών, που επισυνάπτεται).

Και αφετέρου και η αντίθετη άποψη, σύμφωνα με την οποία δεν αναζητούνται καθόσον ναι μεν η πρόσληψη του υπαλλήλου δεν ήταν σύννομη, πλην όμως, δεν προέκυψε κανένας σκοπός του να βλάψει το Δημόσιο, με αντίστοιχο δικό του παράνομο περιουσιακό όφελος, καθώς για όσο χρονικό διάστημα, του καταβάλλονταν οι αντίστοιχες για τη θέση του αποδοχές, ο υπάλληλος παρείχε τις υπηρεσίες του και επί άκυρης σύμβασης εργασίας ο εργαζόμενος δικαιούνταν αμοιβή για την παρασχεθείσα εργασία του, τα δε επιδόματα (δώρα) εορτών, αποδοχές αδείας και επιδόματα αδείας δικαιούνταν ευθέως εκ του νόμου (σχετική η με αριθμό 637/2017 Απόφαση Τριμ. Εφετείου Αθηνών, που επισυνάπτεται).

Συνεπώς το Δημοτικό Συμβούλιο είναι κατά νόμο αρμόδιο να αποφασίσει για την αναζήτηση ή μη των χρηματικών ποσών, που καταβλήθηκαν για τη μισθοδοσία της ανωτέρω υπαλλήλου, να κρίνει εάν επήλθε ζημία στον Δήμο εκ της ανωτέρω μη σύννομης πράξης της και να αξιολογήσει τη συμπεριφορά της, εξετάζοντας αν προκύπτει σκοπός της να βλάψει το Δήμο, με αντίστοιχο δικό της παράνομο περιουσιακό όφελος, λαμβάνοντας υπόψη ότι για όσο χρονικό διάστημα της καταβάλλονταν οι αντίστοιχες για τη θέση της αποδοχές, η ως άνω υπάλληλος παρείχε τις υπηρεσίες της, οι δε αμοιβές που της καταβλήθηκαν θα καταβάλλονταν σε οποιονδήποτε άλλο παρείχε τις ίδιες υπηρεσίες, εάν δεν τις παρείχε η ως άνω υπάλληλος και εκτιμώντας παράλληλα και τα ατομικά χαρακτηριστικά της, την προσωπικότητά της και τους κοινωνικούς λόγους που επικαλείται στο σχετικό της υπόμνημα.

Το Δημοτικό Συμβούλιο άκουσε την εισήγηση και έλαβε υπόψη:

1. Το προαναφερθέν έγγραφο
2. Τις διατάξεις του άρθρου 26 του Ν.Δ. 318/69
3. Τις διατάξεις της παρ. 1 και 2 του άρθρου 96 του Ν. 4270/2014
4. Τη υπ' αριθμ. 61/2015 απόφαση του Δημάρχου Κερατσινίου-Δραπετσώνας, με την οποία ανακλήθηκε η με αριθμ. πρωτ. 267/2008 απόφαση του Δημάρχου του πρώην Δήμου Κερατσινίου
5. Το υπ' αριθ. πρωτ. οικ 2/416/ΔΕΠ/03.01.2017 έγγραφο του Υπουργείου Οικονομικών (Γενικό Λογιστήριο του Κράτους) περί «Παροχής οδηγιών για επίλυση του ζητήματος που έχει προκύψει

αναφορικά με αχρεωστήτως καταβληθείσες αποδοχές σε περιπτώσεις ανάκλησης πράξεων διορισμού, λόγω χρήσης πλαστών δικαιολογητικών»

6. Το υπ' αριθμ. 11928/22-3-2018 πρωτ. έγγραφο της υπηρεσίας μας στην κα. Κανέλλα Αθανασοπούλου και το υπ' αριθμ. 8/29-3-2018 πρωτ. έγγραφό της
7. Το υπ' αριθμ. 24557/18-6-2018 έγγραφο της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου
8. *Τη με αριθμ. 514/2017 Β' απόφαση Πενταμελούς Εφετείου Αθηνών, που επισυνάπτεται*
9. *Τη με αριθμό 637/2017 Απόφαση Τριμ. Εφετείου Αθηνών, που επισυνάπτεται*
10. *Το υπόμνημα της υπαλλήλου*

και μετά από διαλογική συζήτηση, ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου κος Νικόλαος Μαρτάκης έθεσε το ημερήσιας διάταξης θέμα σε ψηφοφορία κατά τη διάρκεια της οποίας απουσίαζαν οι κκ. Δημοτικοί Σύμβουλοι:

Νικόλαος Βρεττάκος, Ελένη Δαβγιώτη, Ζαχαρίας Ζούπης, Δημήτριος Θωμαΐδης, Γεώργιος Καλαμαράς, Χρήστος Καραγιαννάκης, Παναγιώτης Καραγιαννίδης και Βαία Σαββοπούλου.

Κατόπιν τούτου το Σώμα:

ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει τη μη αναζήτηση ως αχρεωστήτως των καταβληθεισών αποδοχών για τη μισθοδοσία της πρώην υπαλλήλου του Δήμου Κερατσινίου-Δραπετσώνας κας Κανέλλας Αθανασοπούλου,, διότι κρίνει ότι δεν επήλθε ζημία στο Δήμο εκ της ανωτέρω μη σύλληψης πράξης της και αξιολογώντας τη συμπεριφορά της, ότι δεν προκύπτει σκοπός της να βλάψει το Δήμο, με αντίστοιχο δικό της παράνομο περιουσιακό όφελος, λαμβάνοντας υπόψη ότι για όσο χρονικό διάστημα της καταβάλλονταν οι αντίστοιχες για τη θέση της αποδοχές, η ως άνω υπάλληλος παρείχε τις υπηρεσίες της, οι δε αμοιβές που της καταβλήθηκαν θα καταβάλλονταν σε οποιονδήποτε άλλο παρείχε τις ίδιες υπηρεσίες, εάν δεν τις παρείχε η ως άνω υπάλληλος και εκτιμώντας παράλληλα και τα ατομικά χαρακτηριστικά της, την προσωπικότητά της και τους κοινωνικούς λόγους που επικαλείται στο σχετικό της υπόμνημα.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό (286)

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ Δ.Σ.
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΛΕΞΙΟΥ

Η ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ Δ.Σ.
ΒΑΙΑ ΣΑΒΒΟΠΟΥΛΟΥ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Κερατσίνι 04-07-2018
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΑΡΤΑΚΗΣ