



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΕΡΑΤΣΙΝΙΟΥ-ΔΡΑΠΕΤΣΩΝΑΣ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Κερατσίνι: 11/3/2015

Αρ. πρωτ.: 12372

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από τα Πρακτικά της 7ης ΤΑΚΤΙΚΗΣ συνεδρίασης στις 9-3-2015
Δημοτικού Συμβουλίου

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 69/2015

ΘΕΜΑ: «ΣΥΝΕΧΙΣΗ ΤΗΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΑΜΕΑ ΤΗΣ ΣΠΗΛΙΩΤΟΥ ΑΝΝΑΣ ΤΟΥ ΜΕΤΑΞΑ, ΜΕΤΑΤΡΟΠΗ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΤΗΣ ΣΕ ΑΟΡΙΣΤΟΥ ΧΡΟΝΟΥ ΚΑΙ ΣΥΣΤΑΣΗ ΜΙΑΣ (1) ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΩΠΟΠΑΓΟΥΣ ΘΕΣΗΣ ΙΔΙΩΤΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ ΑΟΡΙΣΤΟΥ ΧΡΟΝΟΥ ΣΤΟΝ ΟΕΥ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ».

Στο Δήμο Κερατσινίου - Δραπετσώνας, σήμερα 9 του μηνός Μαρτίου, ημέρα Δευτέρα και ώρα 19:00 συνήλθε σε δημόσια ΤΑΚΤΙΚΗ συνεδρίαση στο Δημοτικό κατάστημα Κερατσινίου, το Δημοτικό Συμβούλιο, ύστερα από την με αριθ. πρωτ. 10045/2-3-2015 έγγραφη πρόσκληση του προέδρου του, η οποία επιδόθηκε και δημοσιεύθηκε νόμιμα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 παρ.2 του Ν. 3852/2010.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο σαράντα ένα (41) μελών προσήλθαν και ήταν παρόντα στη συνεδρίαση τριάντα οκτώ (38) μέλη και ονομαστικά οι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ:

- | | | |
|--------------------------|------------------------------|-------------------------|
| 1. Αλεξίου Κων/νος | 14. Καπετανίδου Ελένη | 27. Μελάς Φώτιος |
| 2. Βαρλά Σταυρούλα | 15. Καπουσιζογλου Ελένη | 28. Μιχάλογλου Στυλιανή |
| 3. Βρεττάκος Νικόλαος | 16. Καραγιαννάκης Χρήστος | 29. Μπουζάνη Χρυσούλα |
| 4. Γκρόζου Άννα | 17. Καραγιαννίδης Παναγιώτης | 30. Ντέρου Κυριακή |
| 5. Δαβγιώτη Ελένη | 18. Κατσαφάδος Κυριάκος | 31. Πατίδης Ηλίας |
| 6. Δασκαλάκης Ευστράτιος | 19. Καφοκόλης Πέτρος | 32. Περδίκη Παναγιώτα |
| 7. Δατσέρη Βασιλική | 20. Κούβαρης Κων/νος | 33. Ρέπα – Νικάνδρου |
| 8. Διακάκη Ευγενία | 21. Κυραμαργιού Ελένη | Γαρυφαλλιά |
| 9. Διδυμιώτης Σώζων | 22. Λάλος Μηνάς | 34. Σαββοπούλου Βάια |
| 10. Ζούπης Ζαχαρίας | 23. Λαμπρίδης Χρήστος | 35. Συράκου Σταυρούλα |
| 11. Θεόδοτος Μιλτιάδης | 24. Λεπτουργίδου Αικατερίνη | 36. Τζανής Λουκάς |
| 12. Θωμαΐδης Δημήτριος | 25. Μανουσιάδης Χαράλαμπος | 37. Τσούτσας Ιωάννης |
| 13. Καλαμαράς Γεώργιος | 26. Μαρτάκης Νικόλαος | 38. Φωτάκης Γεώργιος |

ΑΠΟΝΤΕΣ:

- | | | |
|-----------------------------|---------------------------|---------------------|
| 1. Κωνσταντινίδης Δημήτριος | 2. Μελά – Ψαρρού Αγγελική | 3. Μυλωνάς Γεώργιος |
|-----------------------------|---------------------------|---------------------|

Στη Συνεδρίαση παρευρέθη ο Δήμαρχος κ. Βρεττάκος Χρήστος, ο οποίος προσκλήθηκε νομίμως.

Παρευρέθη επίσης ο Υπουργός Παραγωγικής Ανασυγκρότησης Περιβάλλοντος και Ενέργειας κ. Λαφαζάνης Παναγιώτης, ο Βουλευτής Ανεξάρτητων Ελλήνων (ΑΝΕΛ) κ. Δ. Καμμένος, η Βουλευτής του ΣΥΡΙΖΑ κ. Καρακώστα Ευαγγελία (Εύη), ο Αντιπεριφερειάρχης Πειραιά κ. Γαβρίλης Γεώργιος, η Περιφερειακή Σύμβουλος Αττικής κ. Κουτσούμπα Δέσποινα, ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου

Περάματος κ. Καραγιαννάκης Παναγιώτης και η τέως Βουλευτής του ΣΥΡΙΖΑ κ. Βαμβακά Ευγενία (Τζένη). Παρέστη για τις ανάγκες της συνεδρίασης η Διευθύντρια Διοικητικών Υπηρεσιών Λιγνού – Τσιδεμιάδου Σταυρούλα, ο Προϊστάμενος του τμήματος Δημοτικού Συμβουλίου Τσαγκαλίδης Νεκτάριος και οι υπάλληλοι του τμήματος Χρήστος Μάνος και Βοργιά Μαρία.

Μετά τη διαπίστωση της απαρτίας ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου κ. Μαρτάκης Νικόλαος, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Στη συνέχεια εισήγαγε από την Ημερήσια Διάταξη το 2ο θέμα αυτής και αναφέρθηκε στο υπ' αριθμ. 10040/2-3-2015 έγγραφο της αρμόδιας υπηρεσίας το οποίο έχει ως εξής:

Σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Η υπάλληλος **Σπηλιώτου Άννα** του **Μεταξά** είχε προσληφθεί στη λυθείσα Δημοτική Κοινωφελή Επιχείρηση Πολιτισμού Αθλητισμού Δήμου Κερατσινίου – Δραπετσώνας (ΔΗΚΕΠΑ) στις 8/11/2013, ως υπάλληλος Γραφείου ΔΕ στα πλαίσια του επιχορηγούμενου προγράμματος ΝΘΕ/ΟΑΕΔ της ομάδας Άτομα με Αναπηρία (3+1 έτη απασχόλησης), σε αντικατάσταση της Ζορμπά Φωτεινής, η οποία είχε προσληφθεί στις 16/3/2011 και αποχώρησε στις 30/9/2013. Η πρόσληψη της Ζορμπά Φωτεινής είχε γίνει στα πλαίσια του παραπάνω προγράμματος (απόφαση υπαγωγής 153/21-3-2011), σύμφωνα με την ΚΥΑ 20537/752/18-10-2010 του Υφυπουργού Οικονομικών και του Αναπληρωτή Υπουργού Εργασίας & Κοινωνικής Ασφάλισης (ΦΕΚ 1663/τ.Β/19-10-2010), όπως τροποποιήθηκε με την ΚΥΑ οικ. 16445/530/9-9-2011 (ΦΕΚ 2286/τ.Β/13-10-2011).

Μετά τη λύση της Επιχείρησης (ΦΕΚ 375/ τ.Β/ 18-02-2014) και σε εφαρμογή των διατάξεων της παρ. 2^α του άρθρου 112 του Ν.3852/2010, όπως προστέθηκαν με την παρ. 4 του άρθρου 44 του Ν.3979/2011 το πρόγραμμα μεταφέρθηκε στο Δήμο και μαζί η ανωτέρω υπάλληλος ως προσωπικό ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου (ΦΕΚ 963/τ.Β/16-4-2014). Σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις το μεταφερόμενο πρόγραμμα συνεχίζεται στο Δήμο, ο οποίος ανέλαβε όλες τις δραστηριότητες της επιχείρησης και θεωρείται καθολικός διάδοχος ως προς τις υποχρεώσεις και τα δικαιώματα που απορρέουν από αυτό το πρόγραμμα, στα οποία περιλαμβάνονται όσα απορρέουν από τις συμβάσεις έργου ή από τις συμβάσεις εργασίας ορισμένου χρόνου, οι οποίες συνεχίζονται έως τη λήξη τους. Οι συμβάσεις αυτές ανανεώνονται ή παρατείνονται όπου απαιτείται σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 21 του Ν.2190/1994, όπως ισχύει από 1/1/2011. Το προσωπικό ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου μεταφέρεται στο Δήμο με την ίδια σχέση εργασίας και κατατάσσεται σε οργανικές θέσεις, σύμφωνα με τις οργανικές διατάξεις κάθε φορέα, αφού ληφθεί υπ' όψιν η προϋπηρεσία του.

Επειδή τα τέσσερα (4) έτη του προγράμματος λήγουν στις 15/3/2015 (έναρξη 16/3/2011) και επομένως και η σύμβαση της Σπηλιώτου Άννας, είναι αναγκαίο να εξεταστεί το θέμα της απασχόλησης της υπαλλήλου μετά τη λήξη της σύμβασής της, δεδομένου ότι πρόκειται για άτομο με ειδικές ανάγκες. Συγκεκριμένα έχει Γνωμάτευση Α/βάθμιας Υγειονομικής Επιτροπής ΑΜΕΑ του ΙΚΑ Αγ. Σοφίας (Α.Π. 28/11, ΑΡ. 11/24-3-2011) περί ποσοστού αναπηρίας πενήντα τοις εκατό και άνω χωρίς χρονικό περιορισμό, η οποία επαληθεύτηκε για τη γνησιότητά της με το υπ' αριθμ. Πρωτ. 126/4-2-2015 έγγραφο της 2^{ης} ΥΠΕ Πειραιώς & Αιγαίου του Υπουργείου Υγείας. Παράταση της σύμβασής της δεν επιτρέπεται, επομένως πρέπει να διερευνηθεί η δυνατότητα μετατροπής της σύμβασής της σε αορίστου χρόνου, ύστερα από τη με αρ. πρωτ. 10043/2-3-2015 αίτησή της.

Επ' αυτού σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Σε προγράμματα ΝΘΕ/ΑΜΕΑ του ΟΑΕΔ (3+1 έτη απασχόλησης) είχαν υπαχθεί και απασχολούνταν στη λυθείσα Κοινωφελή Επιχείρηση ΔΗΚΕΠΑ σαράντα (40) άτομα, των οποίων οι συμβάσεις εργασίας είχαν μετατραπεί σε συμβάσεις αορίστου χρόνου από των Επιχείρηση σε εφαρμογή των διατάξεων της παρ. 1 του άρθρου 11 του Ν. 3227/2004, όπως συμπληρώθηκαν με τις όμοιες του άρθρου 56 του Ν. 4186/2013 καθώς και της 413/2010

Γνωμοδότησης του Ε Τμήματος του Ν.Σ.Κ., η οποία έγινε αποδεκτή από τον Υπουργό Εσωτερικών. Με τη λύση της Επιχείρησης τα παραπάνω άτομα, πολλά από τα οποία είχαν υπαχθεί στο ίδιο με τη Σπηλιώτου Άννα πρόγραμμα του ΟΑΕΔ, μεταφέρθηκαν στο Δήμο ως αορίστου χρόνου και κατατάχθηκαν σε συσταθείσες προσωρινές προσωποπαγείς θέσεις που συστάθηκαν στον ΟΕΥ του Δήμου (ΦΕΚ μεταφοράς και σύστασης θέσεων 963/τ.Β/16-4-2014, ΦΕΚ Κατάταξης 555/τ.Γ/30-4-2014).

Με το με αρ. πρωτ. 1211/808/11-2-2015 έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής με θέμα «Συνέχιση απασχόλησης προσωπικού σε ΟΤΑ, μετά τη λήξη προγραμμάτων απασχόλησης ΑΜΕΑ του ΟΑΕΔ» μας κοινοποιήθηκε το με αρ. πρωτ. ΔΙΠΙΔΔ/Β2Δ/225/8993/19-5-2014 έγγραφο του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης προς το Δήμο Αχαρνών, σύμφωνα με το οποίο το προσωπικό Δήμου, το οποίο μεταφέρθηκε σ' αυτόν από Δημοτικές Κοινωφελείς Επιχειρήσεις του, υπό την ιδιότητα των ΑΜΕΑ, είναι δυνατόν να υπαχθεί στη διάταξη του άρθρου 56 του Ν.4186/2013, λαμβάνοντας υπ' όψιν τις εξής διατάξεις:

1. του ίδιου του άρθρου 56
2. Του άρθρου 11 του Ν.3227/2004
3. Του άρθρου 2 παρ. 8, του Ν.2643/1998
4. Των παρ. 4 & 5 του άρθρου 109 του Ν.3852/2010

5. Της παρ. 7 του άρθρου 109 του Ν. 3852/2010 που προστέθηκε με την παρ. 6 του άρθρου 26 του Ν.3938/2011 και τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με την παρ. 5 του άρθρου 43 του Ν.3979/2011 και την παρ. 15 του άρθρου 10 του Ν.4071/2012 (ΦΕΚ 85/τ.Α/11-4-2012).

Σχετική με το θέμα είναι και η με αριθμ. πρωτ. 10039/2-3-2015 Γνωμοδότηση της Νομικής μας Υπηρεσίας που έχει ως εξής:

« Επί του προφορικού τεθέντος ερωτήματος σας σχετικά με την δυνατότητα συνέχισης απασχόλησης της υπαλλήλου Σπηλιώτου Άννας του Μεταξά, βάσει του Ν. 2643/1998 και του άρθρου 11 του Ν. 3227/2004, μετά τη λήξη του προγράμματος επιχορήγησης του ΟΑΕΔ, στα πλαίσια του οποίου είχε αρχικά προσληφθεί η ανωτέρω υπάλληλος ως ΑΜΕΑ στη δημοτική κοινωφελή επιχείρηση ΔΗΚΕΠΑ και, εν συνεχεία, συνεπεία της λύσης της ως άνω επιχείρησης και της μεταφοράς των δραστηριοτήτων της ως άνω επιχείρησης στο Δήμο, μεταφέρθηκε στο Δήμο βάσει του άρθρου 109 του Ν. 3852/2010, έχουμε να σας εκθέσουμε τα παρακάτω :

Υπό το πρίσμα των διατάξεων του άρθρου 21 του Συντάγματος σύμφωνα με τις οποίες τα Άτομα με Αναπηρίες ή ειδικές ανάγκες πρέπει να τυγχάνουν ειδικής κρατικής φροντίδας, εξεδόθη ο Ν. 2643/1998. Κατάδηλη απόδειξη της υποχρέωσης αυτής του Κράτους αποτελεί η προσθήκη της παραγράφου 6 στο αναθεωρημένο άρθρο 21 του Συντάγματος. Στο ίδιο μήκος κύματος με την ως άνω παρεχόμενη συνταγματική προστασία στα Άτομα με Αναπηρίες, η οποία δεν εμποδίζει τον νομοθέτη να καθορίσει ελεύθερα την έκταση και τις προϋποθέσεις που αυτός κρίνει ως κατάλληλες, κινείται μέχρι σήμερα η νομολογία των δικαστηρίων μας (βλ. Σ.τ.Ε. 481/1997, 1426/1979, 2699/1977 και 2249/1979). Δηλαδή, το Σύνταγμα δεν θέτει κανόνα αμέσως και ευθέως εφαρμοστέο, αλλά θεσπίζει κατευθυντήρια διάταξη για το νομοθέτη προκειμένου να ληφθεί ειδική πρόνοια για ορισμένη κατηγορία πολιτών, ενώ παράλληλα αφήνει στον κοινό νομοθέτη μεγάλο πλαίσιο κριτηρίων, με βάση τα οποία και κατά την απόλυτη εκτίμησή του, θα προσδιορίσει το είδος και την έκταση αυτής της μέριμνας (Σ.τ.Ε. 482/1977).

Ο Ν. 2643/1998 θέτει ένα ειδικό προστατευτικό καθεστώς για τα ΑΜΕΑ με σκοπό «να παρέχεται στα άτομα αυτά η ευχέρεια να επιτύχουν την κοινωνική τους εξέλιξη και ένταξη, χωρίς αποκλεισμούς ή διακρίσεις». Εκδήλωση της προστασίας αυτής αποτελεί η ως άνω διάταξη του άρθρου 14 παρ. 2 περ. ιη' του Ν.2190/1994, όπως ισχύει σήμερα, η οποία επιβάλλει τη ρητή εξαίρεση των ανέργων ΑΜΕΑ από το στενό πλαίσιο του νόμου αυτού. Η εν λόγω διάταξη προβλέπει μεν την κάλυψη θέσεων εργασίας στον ευρύτερο δημόσιο τομέα, χωρίς την τήρηση των όρων και διαδικασιών του Ν.2190/1994, όχι όμως και την τυχόν συνέχειά τους μετά τη λήξη του ορισμένου χρόνου στις περιπτώσεις που καλύπτουν τα ειδικά προγράμματα του Ο.Α.Ε.Δ. Τα ΑΜΕΑ νομίμως συνάπτουν, στα πλαίσια και κατ' εφαρμογή προγραμμάτων επιχορήγησης από τον Ο.Α.Ε.Δ. νέων θέσεων εργασίας Ατόμων με Αναπηρία, συμβάσεις εργασίας με δημοτικές επιχειρήσεις, για το χρονικό διάστημα που προβλέπεται στο εκάστοτε επιδοτούμενο πρόγραμμα. Η επιδοτούμενη αυτή πρόσληψη υπαλλήλων είναι εξαιρετική διότι συνδέεται με την ανάγκη πραγμάτωσης των προγραμμάτων και για το λόγο αυτό ορίζεται ότι διενεργείται με τους όρους, την διαδικασία και τα κριτήρια που καθορίζονται στα προγράμματα αυτά.

Επίσης, στην εισηγητική έκθεση του άρθρου 11 του Ν. 3227/2004 αναφέρεται ότι οι προσλήψεις Ατόμων με Αναπηρίες «Θα μπορούν να θεωρούνται προσλήψεις του Ν. 2643/1998 για όλες τις συνέπειες» και ότι «με τον τρόπο αυτό δίδεται μια ουσιαστική κατεύθυνση για διατήρηση των θέσεων εργασίας που δημιουργούνται από τα επιδοτούμενα προγράμματα και διευκολύνονται οι εργοδότες ώστε να κρατούν στην επιχείρησή τους άτομα που δικαιούνται προστασίας και γνωρίζουν ότι μπορούν να είναι παραγωγικά στην επιχείρησή τους».

Η ως άνω διάταξη, λοιπόν, του άρθρου 11 του Ν. 3227/2004 περί δυνατότητας απασχόλησης των ΑΜΕΑ και μετά την λήξη των εν λόγω προγραμμάτων, εξασφαλίζει περαιτέρω την κατά τα ανωτέρω προστασία αυτών και υποδεικνύει τη βούληση του νομοθέτη για οιονεί αυτόματη μετατροπή των συμβάσεων ορισμένου χρόνου σε αορίστου, εφόσον ο εκάστοτε εργοδότης εκφράσει ρητά τη βούλησή του για την συνέχιση των συγκεκριμένων συμβάσεων, δηλαδή, διευρύνεται το πεδίο εφαρμογής του Ν.2643/1998 και, έτσι, επεκτείνεται η προστασία του ως άνω νόμου και στη συνέχιση της απασχόλησης των ΑΜΕΑ, μετά την κατά τα άνω πρόσληψή τους, για ορισμένο χρονικό διάστημα. Πρόκειται, δηλαδή, στην ουσία περί πλήρους εξομοίωσης των ΑΜΕΑ με τα προσλαμβανόμενα εξ αρχής βάσει των διατάξεων του άνω νόμου άτομα.

Κατ' ακολουθίαν, δεν ισχύει για τις συμβάσεις αυτές και η σχετική νομολογία για τις περιπτώσεις στις οποίες απαγορεύεται ρητά η δυνατότητα συνέχισης των συμβάσεων, δηλ. βάσει των άρθρων 103 παρ. 7 και 8 του Συντάγματος και 21 του Ν. 2190/1994 (Ολ. Α.Π. 19/2007 και 20/2007), αφού το νομοθετικό καθεστώς που εδράζεται στην αρχή της ανάγκης ειδικής προστασίας των ΑΜΕΑ, δηλαδή το άρθρο 21 του Συντάγματος και ο Ν.2643/1998, είναι ειδικό έναντι των άνω διατάξεων, ως προελέχθη. Δεδομένου δε ότι ο Ν. 2643/1998 δεν έχει κριθεί αντισυνταγματικός, η κρίσιμη διάταξη του άρθρου 11 του Ν. 3227/2004, ως παραπέμπουσα σε αυτόν, δεν είναι αντίθετη προς τις Συνταγματικές διατάξεις.

Επιπροσθέτως, σύμφωνα με τα παραπάνω, οι ίδιοι οι εργοδότες θα διευκολύνονται στην επιλογή ΑΜΕΑ, τα οποία έχουν δοκίμως ειδικευθεί στην επιχείρησή τους και στα οποία έχουν εργασιακά και οικονομικά «επενδύσει» για χρονικό διάστημα μη αμελητέο (συνήθως τα προγράμματα του Ο.Α.Ε.Δ. είναι τετραετούς διάρκειας).

Εξάλλου, η βούληση του εκάστοτε εργοδότη δεν πρόκειται να είναι θετική για όλα τα απασχοληθέντα σε ένα πρόγραμμα ΑΜΕΑ και, κατά συνέπεια, θα υπάρχουν διαθέσιμες θέσεις για την υποχρεωτική πρόσληψη ΑΜΕΑ προς κάλυψη του νομίμου ποσοστού με βάση τις διατάξεις του Ν.2643/1998. Σημειωτέον ότι την ίδια ως άνω άποψη έχει και ο Συνήγορος του Πολίτη όπως σαφώς αναφέρεται στο υπ' αριθ. 9056/08/10-5-10 έγγραφό του.

Συνεπώς, είναι νόμιμη η συνέχιση της απασχόλησης Ατόμων με Αναπηρίες (ΑΜΕΑ) σε επιχειρήσεις των ΟΤΑ του ευρύτερου δημόσιου τομέα, μετά την ολοκλήρωση του επιχορηγούμενου από τον ΟΑΕΔ προγράμματος ορισμένου χρόνου, βάσει του οποίου απασχολούνται, όταν οι εν λόγω επιχειρήσεις επιθυμούν την συνέχιση της απασχόλησής τους, κατά τα προβλεπόμενα στην διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 11 του Ν. 3227/2004 (σχετ. 413/2010 γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους).

Βεβαίως, σύμφωνα με την παρ. 7 του άρθρου 109 του Ν.3852/2010 που προστέθηκε με την παρ.6 του άρθρου 26 του Ν.3938/2011 και τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με την παρ. 5 του άρθρου 43 του Ν.3979/2011 και την παρ. 15 του άρθρου 10 του Ν.4071/2012, ορίζονται τα εξής: «Σε περίπτωση λύσης κοινωφελούς επιχείρησης ή Δ.Ε.Υ.Α. και ανάληψης των δραστηριοτήτων της από τον οικείο δήμο ή από νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου αυτού, το προσωπικό με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου και ορισμένου χρόνου μεταφέρεται στον αντίστοιχο φορέα με την ίδια σχέση εργασίας, ύστερα από απόφαση του δημοτικού συμβουλίου. Συμβάσεις έργου που έχουν συναφθεί από τις επιχειρήσεις που λύνονται εκτελούνται από τον αντίστοιχο φορέα άσκησης των σχετικών αρμοδιοτήτων...» (σχετική είναι και η υπ. αριθμ. 615/2012 Γνωμοδότηση του ΣΤ Τμήματος του ΝΣΚ, η οποία έγινε αποδεκτή από τον Υπουργό Εσωτερικών).

Στην περίπτωση της υπαλλήλου Σπηλιώτου Άννας του Μεταξά, ναι μεν αυτή δεν απασχολείται πλέον σε δημοτική επιχείρηση, όπως αρχικά είχε προσληφθεί, για λόγους ανεξάρτητους από την θέλησή της αφού μεταφέρθηκε στο Δήμο λόγω λύσης της κοινωφελούς επιχείρησης, όπου, αναμφισβήτητα, θα μπορούσε να τύχει εφαρμογής των ευεργετικών για αυτήν προαναφερόμενων διατάξεων πλην, όμως, λόγω της λύσεως της ως άνω επιχείρησης την 18/2/2014 (ΦΕΚ 375/τ.Β/18-2-2014) και την, συνεπεία αυτής (της λύσης), μεταφορά αυτής στο Δήμο Κερατσινίου - Δραπετσώνας, κάτι τέτοιο δεν προκύπτει από την αδιάσπικτη διατύπωση του Ν. 2643/1998.

Όμως, θα πρέπει να θεωρηθεί επιτρεπτή η συνέχιση της απασχόλησής της στο Δήμο μετά τη λήξη του προγράμματος του ΟΑΕΔ, κατ' εφαρμογή των αρχών της ισότητας, της χρηστής διοίκησης και της προστατευόμενης εμπιστοσύνης αλλά και των αρχών της επιείκειας και της καλής πίστεως, αφού η ως άνω υπάλληλος μεταφέρθηκε, σύμφωνα με το άρθρο 107 του Ν. 3852/2010 στο Δήμο Κερατσινίου-Δραπετσώνας, ως προστατευόμενο από το Ν.2643/1998 άτομο, τηρουμένης της διαδικασίας που είχε ακολουθηθεί και για το υπόλοιπο προσωπικό της ανωτέρω κοινωφελούς επιχείρησης. Πρέπει, δηλαδή και η υπάλληλος αυτή να συνεχίσει την απασχόλησή της στο Δήμο και να μετατραπεί η σχέση εργασίας της σε αορίστου χρόνου μετά από σύσταση αντίστοιχης προσωποπαγούς θέσης στον ΟΕΥ του Δήμου Κερατσινίου – Δραπετσώνας με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, συνεπεία της λύσης της ΔΗΚΕΠΑ (όπου ως προελέχθη η εν λόγω υπάλληλος θα τύγχανε αδιαμφισβήτητα προστασίας). Άλλωστε, η μεταφορά της στο Δήμο δεν έγινε από επιλογή της, συνεπώς, δεν είναι θεμιτός ο αποκλεισμός της από τις διατάξεις του Ν.2643/1998. Προς τούτο συνηγορούν τόσο η υπ' αριθμ. 376/2010 γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, όσον και το Α.Π. ΔΙΠΙΔΔ/Β2Δ/225/8993/19.5.2014 απαντητικό έγγραφο του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Η.Δ., το

οποίο αποφασίζει ότι είναι δυνατή η υπαγωγή στην διάταξη του άρθρου 56 του Ν.4186/2013 του προσωπικού του Δήμου Αχαρνών, το οποίο μεταφέρθηκε σε αυτόν από Δημοτικές, Κοινοφελείς Επιχειρήσεις του Δήμου (Κ.Ε.Δ.Α., εν συνεχεία ΚΕ.ΠΕ.ΔΑ.), υπό την ιδιότητα πάντα των ΑΜΕΑ.»

Επιπλέον σας γνωρίζουμε ότι η Σπηλιώτου Άννα, η οποία στη Δημοτική Κοινοφελή Επιχείρηση είχε προσληφθεί ως υπάλληλος γραφείου Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης και με την ίδια ειδικότητα μεταφέρθηκε στο Δήμο, διαθέτει πτυχίο του τομέα Κοινωνικών Υπηρεσιών Τμήματος Βοηθών Ιατρικών και Βιολογικών Εργαστηρίων του 2^{ου} Ημερήσιου Τεχνικού – Επαγγελματικού Λυκείου της Σιβιτανιδείου Δημόσιας Σχολής Τεχνών και Επαγγελμάτων, το οποίο έχει επιβεβαιωθεί ως προς τη γνησιότητα του με το από 25/2/2015 έγγραφο του ανωτέρω σχολείου (αριθμ. πρωτ. Δήμου μας: 9428/26-2-2015). Επειδή ο τίτλος αυτός δεν προβλέπεται ως τυπικό προσόν για θέσεις της ειδικότητας Διοικητικού Υπαλλήλου Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, σύμφωνα με το ΠΔ 50/2001 όπως ισχύει, προτείνουμε η θέση που θα συσταθεί στο Δήμο για την κατάταξή της να είναι στην ειδικότητα Φυλάκων Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης.

Για την παραπάνω υπάλληλο κρίνουμε ότι είναι απαραίτητη στην Υπηρεσία του Δήμου και επιθυμούμε τη συνέχιση της απασχόλησής της και τη μετατροπή της σχέσης εργασίας της σε αορίστου χρόνου ως ΑΜΕΑ.

Ύστερα από τα παραπάνω παρακαλούμε να πάρετε απόφαση για :

α) τη συνέχιση της απασχόλησης της **Σπηλιώτου Άννας του Μεταξά** στο Δήμο και μετά τη λήξη του προγράμματος ΑΜΕΑ του ΟΑΕΔ

β) τη μετατροπή της σχέσης εργασίας της από ορισμένου σε αορίστου χρόνου ως ΑΜΕΑ

γ) τη σύσταση μίας (1) προσωρινής προσωποπαγούς θέσης ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου στον ΟΕΥ του Δήμου, **ειδικότητας Φύλακα Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης**, προκειμένου να καταταχθεί η αναφερόμενη υπάλληλος.

Η παραπάνω θέση θα καταργηθεί μόλις κενωθεί με οποιονδήποτε τρόπο.

Όπως προαναφέρθηκε έχει διενεργηθεί ο αυτεπάγγελτος έλεγχος της γνησιότητας των δικαιολογητικών που έχει υποβάλει η ανωτέρω σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 28 του Ν.4305/2014 (ΦΕΚ 237/τ.Α/31-10-2014) και δεν έχει κώλυμα κατά το άρθρο 16 του Ν. 3584/2007.

Από την απόφαση αυτή προκαλείται δαπάνη σε βάρος του προϋπολογισμού του Δήμου μας οικονομικού έτους 2015 και συγκεκριμένα για τη μισθοδοσία της υπαλλήλου συνολικού ύψους 8.626,00 € σε βάρος του ΚΑ 15/6021.0001 και για τις εργοδοτικές εισφορές συνολικού ύψους 2.367,00 € σε βάρος του ΚΑ 15/6052.0001. Για τα επόμενα έτη θα προβλεφθούν ανάλογες πιστώσεις στους αντίστοιχους κωδικούς του προϋπολογισμού του Δήμου μας.

Το Δημοτικό Συμβούλιο άκουσε την εισήγηση, έλαβε υπόψη:

1. Το προαναφερθέν έγγραφο
2. Τις διατάξεις του άρθρου 56 του Ν.4186/2013
3. Το άρθρο 11 του Ν.3227/2004

4. Το άρθρο 2 παρ.8 του Ν.2643/1998
5. Τις παρ.4 & 5 του άρθρου 109 του Ν.3852/2010
6. Την παρ.7 του άρθρου 109 του Ν.3852/2010 που προστέθηκε με την παρ. 6 του άρθρου 26 του Ν.3938/2011 και τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με την παρ. 5 του άρθρου 43 του Ν.3979/2011 και την παρ. 15 του άρθρου 10 του Ν.4071/2012
7. Τη με αρ.πρωτ. 10039/2-3-2015 Γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου μας.

και μετά από διαλογική συζήτηση ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου κ. Μαρτάκης Νικόλαος έθεσε το ημερήσιας διάταξης θέμα σε ψηφοφορία κατά τη διάρκεια της οποίας απουσίαζαν οι Δημοτικοί Σύμβουλοι κ. Δατσέρη Βασιλική, Διδυμιώτης Σώζων, Καπετανίδου Ελένη, Καψοκόλης Πέτρος, Κυραμαργίου Ελένη, Λαμπρίδης Χρήστος, Μελάς Φώτιος, Ρέπα-Νικάνδρου Γαρυφαλλιά, Τζανής Λουκάς και Τσούτσας Ιωάννης.

Κατόπιν τούτου το Σώμα:

ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει:

α) τη συνέχιση της απασχόλησης της Σπηλιώτου Άννας του Μεταξά στο Δήμο και μετά τη λήξη του προγράμματος ΑΜΕΑ του ΟΑΕΔ.

β) τη μετατροπή της σχέσης εργασίας της από ορισμένου σε αορίστου χρόνου ως ΑΜΕΑ και

γ) τη σύσταση μίας (1) προσωρινής προσωποπαγούς θέσης ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου στον ΟΕΥ του Δήμου, ειδικότητας Φύλακα Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, προκειμένου να καταταχθεί η αναφερόμενη υπάλληλος.

Η παραπάνω θέση θα καταργηθεί μόλις κενωθεί με οποιονδήποτε τρόπο.

Προκαλείται δαπάνη σε βάρος του προϋπολογισμού του Δήμου μας οικονομικού έτους 2015 και συγκεκριμένα για τη μισθοδοσία της υπαλλήλου συνολικού ύψους 8.626,00 € σε βάρος του ΚΑ 15/6021.0001 και για τις εργοδοτικές εισφορές συνολικού ύψους 2.367,00 € σε βάρος του ΚΑ 15/6052.0001, επίσης για τα επόμενα έτη θα προβλεφθούν ανάλογες πιστώσεις στους αντίστοιχους κωδικούς του προϋπολογισμού του Δήμου μας.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό (69)

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ Δ.Σ.
ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ

Η ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ Δ.Σ.
ΔΑΒΓΙΩΤΗ ΕΛΕΝΗ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Κερατσίνι 10-3-2015
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

ΜΑΡΤΑΚΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ