



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΕΡΑΤΣΙΝΙΟΥ – ΔΡΑΠΕΤΣΩΝΑΣ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Κερατσίνι: 12/11/2014

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

Αριθ. πρωτ.: 68374

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από τα Πρακτικά της 46^{ης}/2014 τακτικής συνεδρίασης της 10-11-2014
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 349/2014
της νέας Δημοτικής Περιόδου

ΘΕΜΑ: « ΕΚΔΙΚΑΣΗ ΕΠΙ ΤΗΣ ΕΝΣΤΑΣΗΣ ΠΟΥ ΚΑΤΕΘΕΣΕ Η ΕΤΑΙΡΕΙΑ IM CONSTRUCTIONS Μ Ε.Π.Ε. ΚΑΤΑ ΤΟΥ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΟΥ ΠΡΟΧΕΙΡΟΥ ΜΕΙΟΔΟΤΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΠΟΥ ΔΙΕΝΕΡΓΗΘΗΚΕ ΣΤΙΣ 9/5/2014 ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΚΑΙ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΑΥΤΟΝΟΜΩΝ ΦΩΤΟΒΟΛΤΑΪΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΣΤΗΝ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΚΕΡΑΤΣΙΝΙΟΥ».

Στο Δήμο Κερατσινίου-Δραπετσώνας, σήμερα 10 του μηνός Νοεμβρίου 2014, ημέρα Δευτέρα και ώρα 13:30 συνήλθε σε δημόσια τακτική συνεδρίαση στο γραφείο δημάρχου η οικονομική επιτροπή, ύστερα από την με αριθ. πρωτ: 67262/6-11-2014 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία επιδόθηκε και δημοσιεύθηκε νόμιμα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 παρ.6 του Ν.3852/2010.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο οκτώ (8) μελών προσήλθαν και ήταν παρόντα στη συνεδρίαση εννιά (9) μέλη και ονομαστικά οι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ:

1)Βρεττάκος Χρήστος (Δήμαρχος – Πρόεδρος) 2)Καπουσιζογλου Ελένη (Αντιπρόεδρος) 3)Λαμπριδης Χρήστος, 4)Μιχάλογλου Στυλιανή, 5)Περδίκη Παναγιώτα, 6)Μελάς Φώτιος, 7) Σαββοπούλου Βάια και 8)Ρέπα – Νικάνδρου Γαρυφαλλιά (αναπληρωματικό μέλος).

ΑΠΟΝΤΕΣ:

1)Ντέρου Κυριακή και 2)Καραγιαννίδης Παναγιώτης.

Μετά τη διαπίστωση της απαρτίας ο Δήμαρχος - Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Βρεττάκος Χρήστος, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Στη συνέχεια εισήγαγε από την ημερήσια διάταξη το 6^ο θέμα αυτής και αναφέρθηκε στο με αριθμ. πρωτ.67106/5-11-2014 έγγραφο της αρμόδιας υπηρεσίας, το οποίο έχει ως εξής:

Παρακαλούμε πολύ, λαμβάνοντας υπόψη την με αρ. πρωτ. 63683/17-10-2014 γνωμοδότηση της αρμόδιας επιτροπής για την ένσταση που κατέθεσε η εταιρεία IM CONSTRUCTIONS Μ Ε.Π.Ε κατά του με αρ. πρωτ. 49893/06-08-2014 πρακτικού τεχνικής αξιολόγησης του πρόχειρου διαγωνισμού για την προμήθεια και εγκατάσταση αυτόνομων φωτοβολταϊκών συστημάτων στην Δημοτική Ενότητα Κερατσινίου, να πάρετε απόφαση σύμφωνα με το άρθρο 15 παρ. β' του ΕΚΠΟΤΑ για την αποδοχή ή μη της ανωτέρω ένστασης.

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΠΑΝΤΗΣΗΣ ΕΠΙ ΤΗΣ ΕΝΣΤΑΣΗΣ ΤΗΣ IM CONSTRUCTIONS Μ. ΕΠΕ

Στο Κερατσίνι σήμερα στις 17 Οκτωβρίου 2014 συνήλθε η αρμόδια Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης του διαγωνισμού η οποία ορίστηκε με την υπ' αριθ. **443/2013** Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής σύμφωνα με το Άρθρο 46 του ΕΚΠΟΤΑ, με παρόντες τους: Αρίστου Κυριάκο (τακτικό μέλος), Γκαμίλη Νικόλαο (τακτικό μέλος) και Καλή Αιμιλιάνη (τακτικό μέλος) για την προμήθεια και εγκατάσταση αυτόνομων φωτοβολταϊκών συστημάτων στην Δημοτική Ενότητα Κερατσινίου, που εκτελείται με πρόχειρο μειοδοτικό διαγωνισμό σύμφωνα με τις διατάξεις του ΕΚΠΟΤΑ, προϋπολογιζόμενης δαπάνης **65.928,00 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 23%)**, για να εξετάσει την ένσταση της εταιρείας **IM CONSTRUCTIONS Μ. Ε.Π.Ε.** με αρ.πρωτ:49996/7-8-14 κατά του πρακτικού αξιολόγησης των τεχνικών προδιαγραφών με αρ. πρωτ:49893/6-8-14.

Στην ένσταση αναφέρεται Α) ότι κακώς η επιτροπή δέχτηκε ότι οι τεχνικές προδιαγραφές της διαγωνιζόμενης

εταιρείας **ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ Α.Ε.Β.Ε.** είναι σύμφωνες με τις τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης διότι η εταιρεία **ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ Α.Ε.Β.Ε.** 1) δεν μας αναφέρει εάν το προσφερόμενο φωτιστικό σώμα διαθέτει συντελεστή ισχύος 0,95 τουλάχιστον. 2) δεν αναφέρεται η ύπαρξη ή μη εξωτερικού καλύμματος και εάν είναι ανοιγόμενο για εύκολη και γρήγορη αντικατάσταση-συντήρηση του φωτιστικού σώματος. 3) δεν αναφέρεται ως χρόνος συνεχόμενης λειτουργίας τουλάχιστον 12 ώρες. 4) δεν αναφέρεται η ύπαρξη ανοξείδωτης μεταλλικής κατασκευής για την προστασία και αποθήκευση των συσσωρευτών και του ελεγκτή. 5) δεν αναφέρει τίποτα για την βάση αγκύρωσης του ιστού και ότι η αυτονομία του συστήματος είναι τουλάχιστον 3 ημέρες. Β) Κατά του αποκλεισμού της εταιρείας **IM CONSTRUCTIONS M. Ε.Π.Ε.** και της διαπίστωσης της επιτροπής ότι δεν αναφέρεται η διάρκεια ζωής του σώματος 50000h, που απαιτείται από τις τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης, και υποδεικνύει σε ποιο σημείο της τεχνικής της προσφοράς αναφέρεται η διάρκεια ζωής του φωτιστικού σώματος.

Η επιτροπή διενέργειας και αξιολόγησης του διαγωνισμού αφού διάβασε την ένσταση της IM CONSTRUCTIONS M. Ε.Π.Ε., επανεξέτασε τις τεχνικές προσφορές και των δύο εταιρειών, και διάβασε και το υπόμνημα της εταιρείας ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ Α.Ε.Β.Ε. με αρ.πρωτ:50931/18-8-2014, που κατέθεσε η ανωτέρω εταιρεία μετά την απόφαση του Δήμου περί μη ανοίγματος των οικονομικών προσφορών στις 12-8-2014, διαπιστώνει τα εξής:

Για την ανωτέρω Α.1 παρατήρηση της ένστασης στην τεχνική προσφορά της ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ Α.Ε.Β.Ε. αναφέρεται Driver 12V DC Efficiency >96%, ότι δηλαδή η απόδοση του τροφοδοτικού είναι μεγαλύτερη του 0,95.

Για την Α.2 παρατήρηση της ένστασης στην τεχνική προσφορά της ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ Α.Ε.Β.Ε. αναφέρεται Μηχανισμός ασφαλείας για τον χρήστη και Πρακτικός σχεδιασμός για εύκολη συντήρηση.

Για την Α.3 παρατήρηση της ένστασης στην τεχνική προσφορά της ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ Α.Ε.Β.Ε. αναφέρεται ότι η λειτουργία του φωτιστικού ξεκινάει αυτόματα τη νύχτα και σταματάει τις πρωινές ώρες. Δηλαδή τον χειμώνα που η δύση ξεκινάει περίπου στις 6.00μμ. και η ανατολή στις 6.00πμ. φαίνεται ότι καλύπτει τις 12 ώρες συνεχόμενης λειτουργίας που απαιτούνται.

Για την Α.4 παρατήρηση της ένστασης στην τεχνική προσφορά της ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ Α.Ε.Β.Ε. αναφέρεται κιβώτιο μεταλλικό με ηλεκτροστατική βαφή για προστασία των οργάνων.

Για την Α.5 παρατήρηση της ένστασης σχετικά με την βάση αγκύρωσης του ιστού, στην τεχνική προσφορά της ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ Α.Ε.Β.Ε. όντως δεν αναφέρεται ξεχωριστά για την βάση αγκυρώσεως του ιστού, αλλά στο υπόμνημα της εταιρείας ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ Α.Ε.Β.Ε. θεωρεί ότι η βάση αγκυρώσεως είναι αναπόσπαστο μέρος του ιστού και το γαλβάνισμα της βάσης αγκυρώσεως γίνεται συγχρόνως με του ιστού, και αφού αναφέρει ότι ο ιστός είναι χαλύβδινος γαλβανισμένος έχει αναφερθεί και για την βάση αγκυρώσεως.

Όσον αφορά για την αυτονομία του συστήματος να είναι τουλάχιστον 3 ημερών η οποία απαιτείται από την μελέτη του Δήμου προκύπτει από τις απαιτήσεις της μελέτης του Δήμου δηλαδή φωτοβολταϊκό στοιχείο 100W 12V DC ή 24V DC, συσσωρευτής 100Ah 12V DC ή 24V DC, φωτιστικό σώμα 40W, στις τεχνικές προσφορές και των δύο εταιρειών το φωτιστικό σώμα, το φωτοβολταϊκό στοιχείο και ο συσσωρευτής έχουν αυτά τα χαρακτηριστικά, άρα εάν δεν αναφέρεται ρητά στην προσφορά η αυτονομία των 3 ημερών, θεωρείται αυτονόητη.

Για την Β παρατήρηση της ένστασης αφού επανεξετάστηκε η τεχνική προσφορά της εταιρείας IM CONSTRUCTIONS M. Ε.Π.Ε., δεν βρέθηκε το σημείο που αναφέρει στην ένσταση ότι αναγράφεται η διάρκεια ζωής του σώματος ότι είναι 50000h.

Στο πρακτικό αξιολόγησης τεχνικών προσφορών με αρ. πρωτ:49893/6-8-14, η επιτροπή αξιολόγησης έχει αναφέρει και άλλους λόγους για τους οποίους προχώρησε στον αποκλεισμό της εταιρείας IM CONSTRUCTIONS M. Ε.Π.Ε., όπως η εγγύηση καλής λειτουργίας του φωτιστικού σώματος απαιτείται να είναι 5 έτη ενώ στην προσφορά δίνεται 3έτη, ότι δεν αναφέρεται ο δείκτης μηχανικής αντοχής του φωτιστικού σώματος, ότι τα προσκομιζόμενα πιστοποιητικά CE, RoHS δεν είναι για όλα τα προϊόντα του φωτιστικού σώματος, αλλά και αυτά τα πιστοποιητικά που έχει προσκομίσει δεν είναι για τα μοντέλα των προϊόντων του φωτιστικού σώματος που προσφέρει.

Η εταιρεία IM CONSTRUCTIONS M. Ε.Π.Ε. στην ένσταση της δεν αναφέρει τίποτα για τους παραπάνω λόγους αποκλεισμού της.

Τέλος η επιτροπή απορρίπτει την ένσταση της εταιρείας IM CONSTRUCTIONS M. Ε.Π.Ε. για όλους τους παραπάνω λόγους και προτείνει να συνεχιστεί ο διαγωνισμός και να προχωρήσει στο άνοιγμα της οικονομικής προσφοράς της 1 εταιρείας που μένει από τις αρχικά 5 εταιρείες που συμμετείχαν.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρο και έλαβε υπόψη:

1. Το προαναφερθέν έγγραφο
2. Την με αρ. πρωτ. 63683/17-10-2014 γνωμοδότηση της αρμόδιας επιτροπής
3. Το με αρ. πρωτ. 49893/06-08-2014 πρακτικού τεχνικής αξιολόγησης
4. Το άρθρο 15 παρ. β' του ΕΚΠΟΤΑ

και μετά από διαλογική συζήτηση ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Βρεττάκος Χρήστος έθεσε το ημερήσιας διάταξης θέμα προς ψήφιση.

Κατόπιν τούτου το Σώμα:

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

1. Απορρίπτει την ένσταση της εταιρείας IM CONSTRUCTIONS Μ. Ε.Π.Ε.
2. Εγκρίνει τη συνέχιση του διαγωνισμού για το άνοιγμα της οικονομικής προσφοράς της 1 εταιρείας που μένει από τις αρχικά 5 εταιρείες που συμμετείχαν.

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό (349).

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Κερατσίνι 11-11-2014

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ - ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΒΡΕΤΤΑΚΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ