



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ  
ΔΗΜΟΣ ΚΕΡΑΤΣΙΝΙΟΥ – ΔΡΑΠΕΤΣΩΝΑΣ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ  
ΤΜΗΜΑ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Κερατσίνι: 12/4/2016  
Αριθ. πρωτ.: 20223

## ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από τα Πρακτικά της 14<sup>ης</sup>/2016 έκτακτης συνεδρίασης της 6-4-2016  
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 110/2016

**ΘΕΜΑ: «ΕΓΚΡΙΣΗ Ή ΜΗ ΑΣΚΗΣΗΣ ΑΙΤΗΣΗΣ ΑΝΑΙΡΕΣΗΣ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΜΕ ΑΡΙΘΜΟ 2889/2015 ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΠΕΙΡΑΙΑ».**

Στο Δήμο Κερατσινίου-Δραπετσώνας, σήμερα 6 του μηνός Απριλίου 2016, ημέρα Τετάρτη και ώρα 14:00 συνήλθε σε δημόσια έκτακτη συνεδρίαση στο γραφείο δημάρχου η οικονομική επιτροπή, ύστερα από την με αριθ. πρωτ: 19342/6-4-2016 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία επιδόθηκε και δημοσιεύθηκε νόμιμα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 παρ.6 του Ν.3852/2010.

**(Η συνεδρίαση θεωρείται κατεπείγουσα λόγω παρέλευσης χρονικών ορίων και προθεσμιών)**

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο εννιά (9) μελών προσήλθαν και ήταν παρόντα στη συνεδρίαση πέντε (5) μέλη και ονομαστικά οι:

### **ΠΑΡΟΝΤΕΣ:**

1) Βρεττάκος Χρήστος (Δήμαρχος – Πρόεδρος) 2) Καπουσιζογλου Ελένη (Αντιπρόεδρος) 3) Μιχάλογλου Στυλιανή, 4) Περδίκη Παναγιώτα και 5) Καραγιαννίδης Παναγιώτης

### **ΑΠΟΝΤΕΣ:**

1) Λαμπρίδης Χρήστος 2) Ντέρου Κυριακή 3) Μελάς Φώτιος και 4) Τζανής Λουκάς.

Μετά τη διαπίστωση της απαρτίας ο Δήμαρχος- Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Βρεττάκος Χρήστος, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Το Σώμα **ΟΜΟΦΩΝΑ** ενέκρινε το κατεπείγον της συνεδρίασης και του θέματος.

Στη συνέχεια εισηγούμενος το 2<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης αναφέρθηκε στο υπ' αριθμ. Πρωτ. 18529/4-4-2016 έγγραφο της αρμόδιας υπηρεσίας, το οποίο έχει ως εξής:

Την 28<sup>η</sup>/3/2016 επιδόθηκε στον Δήμο η με αριθμό 2889/2015 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά (Τμήμα Η' Τριμελές) με την οποία απορρίπτει την Έφεση του Δήμου Κερατσινίου-Δραπετσώνας κατά της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΥΔΡΕΥΣΕΩΣ ΚΑΙ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΕΩΣ (ΕΥΔΑΠ Α.Ε) και κατά της με αριθμό Α 3502/2012 απόφασης του 7<sup>ου</sup> Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιά με την οποία ακυρώθηκε η με αρ.3/2006 πράξη εγγραφής της αντιδίκου εταιρίας στον βεβαιωτικό κατάλογο του Δήμου Κερατσινίου και ήδη Δήμου Κερατσινίου-Δραπετσώνας, ειδικών ανταποδοτικών τελών έτους 2006, το συνολικό ποσό των 100.132,50 ευρώ.

Όπως παγίως γίνεται δεκτό νομολογιακά από το Συμβούλιο της Επικρατείας, η νομιμότητα των κανονιστικών αποφάσεων των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α) που αφορούν στην επιβολή τελών ανταποδοτικού χαρακτήρα, σύμφωνα με το άρθρο 25 του ν.1828/1989 (παρ. 12 περί «ενιαίου ανταποδοτικού τέλους καθαριότητας & φωτισμού» και παρ.14 περί «δυσνητικών, ανταποδοτικών τελών»), το άρθρο 82, παρ.2 του π.δ 30/1996 («Κώδικας Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης») καθώς και δυνάμει άλλων ειδικών διατάξεων που προβλέπουν τη δυνατότητα επιβολής ανταποδοτικών τελών, συναρτάται με την πλήρωση συγκεκριμένων κριτηρίων που απορρέουν από τη φύση των τελών αυτών. Αν δεν συντρέχουν οι ανωτέρω προϋποθέσεις, το Συμβούλιο της Επικρατείας σταθερά κρίνει ως αντισυνταγματική την επιβολή τους με το σκεπτικό ότι η κανονιστική πράξη του Δημοτικού Συμβουλίου προσκρούει στο άρθρο 78 του Συντάγματος, και συνεπώς κρίνεται αντισυνταγματική η επιβολή του τέλους (ιδ. ΣτΕ 3231/2005: Περίπτωση επιβολής δημοτικού τέλους για τη χρηματοδότηση πολιτιστικών και μορφωτικών εκδηλώσεων, από τις οποίες ωφελείται αόριστος κύκλος προσώπων, ΣτΕ 648/2005: Περίπτωση επιβολής τελών ρύπανσης που κρίθηκε ότι στερούνται ανταποδοτικού

χαρακτήρα, ΣτΕ 380/2005: Περίπτωση επιβολής τέλους ρύπανσης σε επιχειρήσεις που ασκούν βιοτεχνική, βιομηχανική, μεταφορική, κυκλοφοριακή και εμπορική δραστηριότητα εντός των ορίων του Δήμου που δεν αντικρίζει ειδική αντιπαροχή προς τους βαρυνόμενους με αυτό, ΣτΕ 2203/2003 : Περίπτωση επιβολής ειδικού τέλους σε βιομηχανίες και βιοτεχνίες για την εκτέλεση έργων βελτίωσης της ποιότητας ζωής, τα οποία ωφελούν αόριστο κύκλο προσώπων, ΣτΕ 1717/2003: Περίπτωση επιβολής τέλους σε βάρος επιχειρήσεων που ασκούν βιομηχανική δραστηριότητα και προκαλούν μεγάλη ρύπανση στο περιβάλλον, που κρίθηκε ότι δεν έχει ανταποδοτικό χαρακτήρα και ως εκ τούτου δεν ευρίσκει έρεισμα στην εξουσιοδοτική διάταξη.).

Σχετική εξάλλου είναι και η με αριθμό Α.Π.: 605/3.1.2007 εγκύκλιος του Υπουργού Εσωτερικών και Δημόσιας Διοίκησης (προσκομίζεται συνημμένη).

Σύμφωνα με τα ανωτέρω και δεδομένου ότι το θέμα της επιβολής ανταποδοτικού τέλους κρίνεται παγίως από το Συμβούλιο της Επικρατείας ως αντισυνταγματικώς επιβαλλόμενο, φρονούμε ότι δεν υπάρχει νόμιμος λόγος προκειμένου ο Δήμος να καταθέσει Αίτηση Αναίρεσης κατά της ως άνω Απόφασης, διότι είναι βέβαιον ότι θα απορριφθεί ως απαράδεκτη, καθόσον το ανώτατο Δικαστήριο έχει ήδη κρίνει επανειλημμένως περί την αντισυνταγματικότητα αυτού, ενώ πρέπει να σημειώσουμε ότι η δικαστική δαπάνη που απειλείται σε βάρος του Δήμου, στην περίπτωση που προσφεύγει χωρίς νόμιμο λόγο στο Δικαστήριο είναι εξαιρετικά υψηλή.

Συνεπώς κατά την άποψη της Νομικής Υπηρεσίας δεν συντρέχει νόμιμος λόγος άσκησης Αίτησης Αναίρεσης κατά της υπ' αριθμ. 2889/2015 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά (Τμήμα Η' Τριμελές), διότι θα απορριφθεί ως απαράδεκτη γεγονός που έχει ως μόνο αποτέλεσμα την εμπλοκή του Δήμου σε άσκοπη δικαστική δαπάνη και επιπλέον έξοδα εκτέλεσης κ.λ.π.

Δεδομένου ότι η Οικονομική Επιτροπή είναι το καθ' ύλην αρμόδιο όργανο να αποφασίσει για την άσκηση έφεσης, κατ' άρθρο 72, παρ.1 εδ. ιγ' του Ν.3852/2010, καλείσθε να πάρετε απόφαση για την έγκριση ή μη άσκησης Αίτησης Αναίρεσης κατά της ανωτέρω με αριθμό 2889/2015 Απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά (Τμήμα Η' Τριμελές), και να εξουσιοδοτήσετε τους Δικηγόρους του Δήμου, Κων/νο Καραπαναγιώτη και Χρυσούλα Μυργιλή, όπως από κοινού ή ο καθένας τους χωριστά, να ασκήσουν την έφεση και εν γένει να προβούν σε όλες τις νόμιμες ενέργειες για τον χειρισμό των υποθέσεων αυτών.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε το Δήμαρχο- Πρόεδρο της Οικονομικής Επιτροπής κ. Βρεττάκο Χρήστο, έλαβε υπόψη:

1. Το προαναφερθέν έγγραφο
  2. Το άρθρο 72, παρ.1 εδ. ιγ' του Ν.3852/2010
  3. Το άρθρο 25 του Ν.1828/1989 παρ. 12
  4. Την παρ.14 του άρθρου 82, παρ.2 του Π.Δ 30/1996
  5. Την με αριθμό 2889/2015 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά (Τμήμα Η' Τριμελές)
- και μετά από διαλογική συζήτηση ο Δήμαρχος- Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Βρεττάκος Χρήστος, έθεσε το ημερήσιας διάταξης θέμα προς ψήφιση.

Κατόπιν τούτου το Σώμα:

### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ**

Εγκρίνει μη άσκηση Αίτησης Αναίρεσης κατά της με αριθμό 2889/2015 Απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά (Τμήμα Η' Τριμελές), με την οποία απορρίπτει την Έφεση του Δήμου Κερατσίνιου-Δραπετσώνας κατά της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΥΔΡΕΥΣΕΩΣ ΚΑΙ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΕΩΣ (ΕΥΔΑΠ Α.Ε) και κατά της με αριθμό Α 3502/2012 απόφασης του 7<sup>ου</sup> Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιά με την οποία ακυρώθηκε η με αρ.3/2006 πράξη εγγραφής της αντιδίκου εταιρίας στον βεβαιωτικό κατάλογο του Δήμου Κερατσίνιου και ήδη Δήμου Κερατσίνιου-Δραπετσώνας, ειδικών ανταποδοτικών τελών έτους 2006, το συνολικό ποσό των 100.132,50 €.

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό (110).

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ  
Κερατσίνι 8-4-2016  
ΟΔΗΜΑΡΧΟΣ & ΠΡΟΕΔΡΟΣ  
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΒΡΕΤΤΑΚΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ