



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΕΡΑΤΣΙΝΙΟΥ – ΔΡΑΠΕΤΣΩΝΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Κερατσίνι: 20/7/2016
Αριθ. πρωτ.: 39446

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από τα Πρακτικά της 37^{ης}/2016 τακτικής συνεδρίασης της 18-7-2016
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 320/2016

ΘΕΜΑ: ΕΞΕΤΑΣΗ ΤΩΝ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΕΘΕΣΑΝ ΟΙ ΕΤΑΙΡΕΙΕΣ: ΙΜΠΕΞ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ Α.Β.Ε.Ε., Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ – Α.Ε. ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΚΑΙ Ο Κ. ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΣ, ΚΑΤΑ ΤΟΥ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ & ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ (ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΥΠ'ΑΡΙΘΜ. 2) ΤΟΥ ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΑΝΟΙΚΤΟΥ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΚΑΥΣΙΜΩΝ & ΛΙΠΑΝΤΙΚΩΝ ΕΤΟΥΣ 2016, ΓΙΑ ΤΟ ΔΗΜΟ ΚΑΙ ΤΑ Ν.Π.Δ.Δ. ΚΑΙ ΕΓΚΡΙΣΗ ΤΟΥ ΑΝΩΤΕΡΩ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ.

Στο Δήμο Κερατσινίου-Δραπετσώνας, σήμερα 18 του μηνός Ιουλίου 2016, ημέρα Δευτέρα και ώρα 13:30 συνήλθε σε δημόσια τακτική συνεδρίαση στο γραφείο δημάρχου η οικονομική επιτροπή, ύστερα από την με αριθ. πρωτ.: 38474/14-7-2016 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία επιδόθηκε και δημοσιεύθηκε νόμιμα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 παρ.6 του Ν.3852/2010.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο εννιά (9) μελών προσήλθαν και ήταν παρόντα στη συνεδρίαση πέντε (5) μέλη και ονομαστικά οι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ:

1) Βρεττάκος Χρήστος (Δήμαρχος – Πρόεδρος) 3) Μιχάλογλου Στυλιανή 4) Περδίκη Παναγιώτα 5) Βαρλά Σταυρούλα (αναπληρωματικό μέλος)

ΑΠΟΝΤΕΣ:

1)Καπουσίζογλου Ελένη (Αντιπρόεδρος) 1)Λαμπριδης Χρήστος 2) Ντέρου Κυριακή 3) Μελάς Φώτιος 4) Καραγιαννίδης Παναγιώτης και 5)Τζανής Λουκάς.

Μετά τη διαπίστωση της απαρτίας ο Δήμαρχος- Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Βρεττάκος Χρήστος, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Στη συνέχεια εισηγούμενος το 8^ο ημερήσιας διάταξης θέμα αναφέρθηκε στο υπ' αριθμ. 38517/14-7-2016 έγγραφο της αρμόδιας υπηρεσίας, το οποίο έχει ως εξής:

Παρακαλούμε, λαμβάνοντας υπόψη τη γνωμοδότηση της αρμόδιας επιτροπής για τις ενστάσεις που κατέθεσαν οι εταιρείες: ΙΜΠΕΞ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ Α.Β.Ε.Ε., Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ – Α.Ε. ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ και ο κ. ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΣ, κατά του πρακτικού Αξιολόγησης Δικαιολογητικών & Τεχνικών Προσφορών (πρακτικό υπ' αριθ. 2) του διεθνούς ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την προμήθεια καυσίμων & λιπαντικών έτους 2016, για τον Δήμο και τα Ν.Π.Δ.Δ. όπως λάβετε απόφαση σύμφωνα με το άρθρο 15 παρ. β' του ΕΚΠΟΤΑ για τα ακόλουθα:

Α) Την αποδοχή ή μη των ανωτέρω ενστάσεων

Β) Την έγκριση του πρακτικού Αξιολόγησης Δικαιολογητικών & Τεχνικών Προσφορών (πρακτικό υπ' αριθ. 2)

«Γνωμοδότηση της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης, επί των ενστάσεων που κατέθεσαν οι εταιρείες: ΙΜΠΕΞ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ Α.Β.Ε.Ε., Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ – Α.Ε. ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ και ο κ. ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΣ, κατά του πρακτικού Αξιολόγησης Δικαιολογητικών & Τεχνικών Προσφορών (πρακτικό υπ' αριθ. 2) του διεθνούς ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την προμήθεια καυσίμων & λιπαντικών έτους 2016, για τον Δήμο και τα Ν.Π.Δ.Δ.»

Στο Κερατσίνι σήμερα την **14 Ιουλίου 2016** και ώρα **10:00 π.μ.** συνήλθε η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης διαγωνισμών που ορίστηκε με την υπ' αριθμ. **156/2016** απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου με παρόντες τον **Σαβόπουλο Στέφανο (Τακτικό Μέλος)**, την **Κοζάου Ζωή (Τακτικό Μέλος)** και τον **Πασβάγκα Γεώργιο (Τακτικό Μέλος)** προκειμένου να εξετάσει τις ενστάσεις που υποβλήθηκαν από τις εταιρείες, **ΙΜΠΕΞ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ Α.Β.Ε.Ε., Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ – Α.Ε. ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ** και τον κ. **ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟ**, κατά του πρακτικού Αξιολόγησης Δικαιολογητικών & Τεχνικών Προσφορών (πρακτικό υπ' αριθ. 2) του διεθνούς ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την προμήθεια καυσίμων & λιπαντικών έτους 2016, για τον Δήμο και τα Ν.Π.Δ.Δ.

Συγκεκριμένα οι ανωτέρω εταιρείες με την υποβληθείσες ενστάσεις στρέφονται κατά του πρακτικού Αξιολόγησης Δικαιολογητικών & Τεχνικών Προσφορών (πρακτικό υπ' αριθ. 2) με αρ. πρωτ. **35233/30-06-2016**, σύμφωνα με το οποίο έγιναν αποδεκτές οι προσφορές του συνόλου των συμμετεχόντων εκτός του κ. **ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΠΕΤΡ. ΦΡΑΓΚΑΤΟΥ**, η προσφορά του οποίου απορρίφθηκε για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρθηκαν στο ανωτέρω πρακτικό.

Ο διαγωνισμός διενεργήθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4155/2013 και της Υ.Α. Π1/2390/2013 ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΑ με χρήση της πλατφόρμας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) μέσω της διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr.

Σύμφωνα με την υπ' αριθ. **20973/15-04-2016** διακήρυξη του διαγωνισμού, οι όροι της οποίας καταρτίστηκαν με την υπ' αριθ. **129/2016** απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου, η ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών ορίστηκε για τις **10/06/2016** και ώρα **14:00 μ.μ.**

Στις **10/06/2016** και ώρα **14:00 μ.μ.** συνήλθε η Επιτροπή και αφού συνδέθηκε με τους ειδικούς κωδικούς χρηστών, που της έχουν χορηγηθεί από το Υπουργείο Ανάπτυξης & Ανταγωνιστικότητας προχώρησε στην αποσφράγιση των υποβληθέντων προσφορών και συνέταξε το «**Πρακτικό Πρακτικό Παραλαβής και Αποσφράγισης Προσφορών – Πρακτικό Υπ' Αριθμ. 1**» το οποίο κοινοποιήθηκε στους ενδιαφερόμενους.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προχώρησε στον έλεγχο και την αξιολόγηση των υποβληθέντων προσφορών και στις **30/06/2016** συνέταξε το «**Πρακτικό Αξιολόγησης Δικαιολογητικών & Τεχνικών Προσφορών (πρακτικό υπ' αριθ. 2)**», το οποίο και κοινοποιήθηκε στους ενδιαφερόμενους στις **30/06/2016** μέσω του Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ..

Σύμφωνα με το ανωτέρω πρακτικό, έγιναν αποδεκτές οι προσφορές των ακόλουθων προμηθευτών, ώστε να προχωρήσουν στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού ήτοι την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών:

- Η προσφορά του κ. **ΠΟΥΛΟΠΟΥΛΟΥ ΔΗΜ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ – GHP SERVICE**, για την προμήθεια πετρελαίου θέρμανσης (**Ομάδες 2, 5, 6**)
- Η προσφορά της εταιρείας **ELDON'S HELLAS – ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ε.Π.Ε.**, για την προμήθεια λιπαντικών (**Ομάδα 4**)
- Η προσφορά της εταιρείας **Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ**, για την προμήθεια λιπαντικών (**Ομάδα 4**)
- Η προσφορά του κ. **ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΥ**, για την προμήθεια λιπαντικών (**Ομάδα 4**)
- Η προσφορά της εταιρείας **ΙΜΠΕΞ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ Α.Β.Ε.Ε.**, για την προμήθεια λιπαντικών (**Ομάδα 4**)
- Η προσφορά του κ. **ΚΑΠΟΥΝΗ ΟΔΥΣΣΕΑ**, για την προμήθεια λιπαντικών (**Ομάδα 4**)
- Η προσφορά της εταιρείας **ΟΙΚΟΘΕΡΜΑΝΣΗ Ε.Π.Ε.**, για την προμήθεια λιπαντικών (**Ομάδα 4**)

Ενώ αποκλείστηκε η προσφορά του κ. **ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΠΕΤΡ. ΦΡΑΓΚΑΤΟΥ** για τους λόγους που αναφέρονται στο ανωτέρω πρακτικό.

Ο αρμόδιος διαχειριστής του διαγωνισμού κοινοποίησε στις **30/06/2016** το ανωτέρω πρακτικό στους ενδιαφερόμενους, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4155/2013 και της Υ.Α. Π1/2390/2013 μέσω της πλατφόρμας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ)

Στη συνέχεια μέσω της πλατφόρμας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και της διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr υποβλήθηκαν την **01/07/2016** ενστάσεις από τις εταιρείες: **ΙΜΠΕΞ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ Α.Β.Ε.Ε. , Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ – Α.Ε. ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ** και τον κ. **ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟ**, κατά του πρακτικού Αξιολόγησης Δικαιολογητικών & Τεχνικών Προσφορών (πρακτικό υπ' αριθ. 2)

Ειδικότερα:

1. Η εταιρεία **ΙΜΠΕΞ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ Α.Β.Ε.Ε.** υπέβαλε ένσταση την **01/07/2016** με την οποία ενίσταται κατά της συμμετοχής των ακόλουθων προμηθευτών, ήτοι:

Α) Την συμμετοχή της εταιρείας **ELDON'S HELLAS – ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ε.Π.Ε.**

- Β)** Την συμμετοχή της εταιρείας **Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ**
Γ) Την συμμετοχή του κ. **ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΥ**
Δ) Την συμμετοχή του κ. **ΚΑΠΟΥΝΗ ΟΔΥΣΣΕΑ**
Ε) Την συμμετοχή της εταιρείας **ΟΙΚΟΘΕΡΜΑΝΣΗ Ε.Π.Ε**
ΣΤ) Την συμμετοχή του κ. **ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΠΕΤΡ. ΦΡΑΓΚΑΤΟΥ**

2. Η εταιρεία **Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.** υπέβαλε ένσταση την **01/07/2016** με την οποία ενίσταται κατά της συμμετοχής των ακόλουθων προμηθευτών, ήτοι:

- Α)** Την συμμετοχή της εταιρείας **ΙΜΠΕΞ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ Α.Β.Ε.Ε.Ε.**
Β) Την συμμετοχή της εταιρείας **ΟΙΚΟΘΕΡΜΑΝΣΗ Ε.Π.Ε**
Γ) Την συμμετοχή της εταιρείας **ELDON'S HELLAS – ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ε.Π.Ε.**
Γ) Την συμμετοχή του κ. **ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΥ**
Δ) Την συμμετοχή του κ. **ΚΑΠΟΥΝΗ ΟΔΥΣΣΕΑ**

3. Ο κ. **ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΣ** υπέβαλε ένσταση την **01/07/2016** με την οποία ενίσταται κατά της συμμετοχής των ακόλουθων προμηθευτών, ήτοι:

- Α)** Την συμμετοχή της εταιρείας **ΙΜΠΕΞ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ Α.Β.Ε.Ε.Ε.**
Β) Την συμμετοχή της εταιρείας **ELDON'S HELLAS – ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ε.Π.Ε.**

Οι ενστάσεις υποβλήθηκαν **εμπρόθεσμα εντός της επόμενης εργάσιμης ημέρας** σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 15 παρ. 2 του ΕΚΠΟΤΑ, ηλεκτρονικά μέσω του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ σύμφωνα με Την Υ.Α. Π1/2390/16-10-2013 (ΦΕΚ 2677/Β/21-10-2013) «Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.)» και επομένως πρέπει να εξετασθούν.

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ

Στην ένσταση της η εταιρεία **ΙΜΠΕΞ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ Α.Β.Ε.Ε.Ε.** ενίσταται κατά του «**Πρακτικού Αξιολόγησης Δικαιολογητικών & Τεχνικών Προσφορών (πρακτικό υπ' αριθ. 2)**» επικαλούμενη τους ακόλουθους λόγους:

Α) Σύμφωνα με την ανωτέρω ένσταση, η προσφορά της εταιρείας **ELDON'S HELLAS – ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ε.Π.Ε.**, περιέχει τις ακόλουθες πλημμέλειες:

1. Σχετικά με τα υποβληθέντα δικαιολογητικά:

Στο Άρθρο 6.1 Α. 11 της Διακήρυξης αναφέρεται ότι οι υποψήφιοι προμηθευτές πρέπει να προσκομίσουν: «*Αντίγραφο ή απόσπασμα του ισολογισμού της επιχείρησης εφόσον συντάσσεται κατά τις τρεις προηγούμενες του έτους του διαγωνισμού οικονομικές χρήσεις, αλλιώς δήλωση περί του συνολικού ύψους του κύκλου εργασιών της επιχείρησης, καθώς και του κύκλου εργασιών της που αφορά ειδικότερα το υπό προμήθεια υλικό, κατά τις τρεις προηγούμενες του έτους του διαγωνισμού οικονομικές χρήσεις, σε συνάρτηση προς την ημερομηνία δημιουργίας του οικονομικού φορέα ή την έναρξη των δραστηριοτήτων του, εφόσον είναι διαθέσιμες οι πληροφορίες για τον εν λόγω κύκλο εργασιών*»

Στην προσφορά της η εταιρεία **ELDON'S HELLAS – ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ε.Π.Ε.**, δεν κατέθεσε ισολογισμούς των τριών προηγούμενων του έτους του διαγωνισμού οικονομικών χρήσεων και παραθέτει την σχετική νομοθεσία.

2. Σχετικά με τις τεχνικές προδιαγραφές των ειδών

- α)** Για το προσφερόμενο λιπαντικό με **α/α 4.1** ενώ η μελέτη απαιτεί «**ΣΠΡΕΙ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΚΑΡΜΠΙΡΑΤΕΡ**», η ως άνω εταιρεία έχει προσφέρει το **Eldon's Start Up** το οποίο **είναι αιθέρας για ευκολότερη εκκίνηση των κινητήρων**. Τα δύο αυτά προϊόντα είναι εντελώς διαφορετικά.
β) Για το προσφερόμενο λιπαντικό με **α/α 4.3** ενώ η μελέτη απαιτεί «**ΑΝΤΙΣΚΩΡΙΑΚΟ ΣΠΡΕΙ ΛΑΔΙΟΥ**» η ως άνω εταιρεία έχει προσφέρει το **Eldon's Penetrating Oil** το οποίο δεν αναφέρει πουθενά στο τεχνικό του φυλλάδιο ότι **είναι σε σπρέι**

Β) Σύμφωνα με την ανωτέρω ένσταση, η προσφορά της εταιρείας **Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ**, περιέχει τις ακόλουθες πλημμέλειες:

1. Σχετικά με τα υποβληθέντα δικαιολογητικά:

Στο Άρθρο 6.1 Α. 11 της Διακήρυξης αναφέρεται ότι οι υποψήφιοι προμηθευτές πρέπει να προσκομίσουν: «Αντίγραφο ή απόσπασμα του ισολογισμού της επιχείρησης εφόσον συντάσσεται κατά τις τρεις προηγούμενες του έτους του διαγωνισμού οικονομικές χρήσεις, αλλιώς δήλωση περί του συνολικού ύψους του κύκλου εργασιών της επιχείρησης, καθώς και του κύκλου εργασιών της που αφορά ειδικότερα το υπό προμήθεια υλικό, κατά τις τρεις προηγούμενες του έτους του διαγωνισμού οικονομικές χρήσεις, σε συνάρτηση προς την ημερομηνία δημιουργίας του οικονομικού φορέα ή την έναρξη των δραστηριοτήτων του, εφόσον είναι διαθέσιμες οι πληροφορίες για τον εν λόγω κύκλο εργασιών»

Στην προσφορά της η εταιρεία **Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ**, δεν κατέθεσε ισολογισμούς των τριών προηγούμενων του έτους του διαγωνισμού οικονομικών χρήσεων και παραθέτει την σχετική νομοθεσία.

2. Σχετικά με τις τεχνικές προδιαγραφές των ειδών:

Το υποβαλλόμενο **ISO** της εταιρείας παραγωγής **FEG—«ΦΙΛΙΠΠΑΤΟΣ Γ. & ΣΙΑ Ε.Ε»** έχει ισχύ έως **04-06-2016**, συνεπώς όλα τα προσφερόμενα λιπαντικά με α/α **4.5, 4.7, 4.12, 4.8, 4.9, 4.10, 4.11, 4.13 και 4.15** δεν πληρούν τους όρους της διακήρυξης και ειδικότερα, σύμφωνα με το άρθρο **ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ (ΕΙΔΙΚΑ)** της μελέτης το οποίο αναφέρει ότι **«Το εργοστάσιο κατασκευής των λιπαντικών θα πρέπει να είναι πιστοποιημένο κατά ISO 9001:2008»**

Γ) Σύμφωνα με την ανωτέρω ένσταση, η προσφορά του **κ. ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΥ**, περιέχει τις ακόλουθες πλημμέλειες:

Ο κ. **ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΣ** δεν έχει υποβάλλει εγκρίσεις κυκλοφορίας του Γ.Χ.Κ, παρά μόνο απαριθμεί τα πρωτόκολλα των εγκρίσεων, με άμεσο αποτέλεσμα την μη επαλήθευση των φυσικοχημικών χαρακτηριστικών που αναγράφονται στα τεχνικά φυλλάδια των προσφερομένων λιπαντικών με αυτά που έχουν κατατεθεί και εγκριθεί από το Γ.Χ.Κ. σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, όπως αυτές καθορίζονται με τις:

- 1) **526/2004** απόφαση Α.Χ.Σ (ΦΕΚ 630/Β/12-05-2005) για τα λιπαντικά κινητήρων εσωτερικής καύσης, «Απαιτήσεις, όροι κυκλοφορίας και μέθοδοι ελέγχου των λιπαντικών μηχανών εσωτερικής καύσης»
- 2) **350/2012** απόφαση Α.Χ.Σ (ΦΕΚ 2988/Β/22-11-2013) για τα λιπαντικά δίχρονων κινητήρων (2Τ), «Προδιαγραφές, Απαιτήσεις, όροι κυκλοφορίας και μέθοδοι ελέγχου των λιπαντικών δίχρονων κινητήρων»
- 3) **12/95** απόφαση Α.Χ.Σ (ΦΕΚ 471/Β/29-05-1995), (Διορθ. Σφαλμάτων ΦΕΚ 570/Β/29-06-95), για τις βαλβολίνες, «Προδιαγραφές βαλβολινών»
- 4) **322/200** Α.Χ.Σ (ΦΕΚ 122Β/07-02-2001) για τα γράσα «Γράσα οχημάτων Προδιαγραφές και μέθοδοι ελέγχου».

Δ) Σύμφωνα με την ανωτέρω ένσταση, η προσφορά του **κ. ΚΑΠΟΥΝΗ ΟΔΥΣΣΕΑ**, περιέχει τις ακόλουθες πλημμέλειες:

1. Σχετικά με τα υποβληθέντα δικαιολογητικά:

α) Ο κ. **ΚΑΠΟΥΝΗΣ ΟΔΥΣΣΕΑΣ** έχει χαρακτηρίσει «εμπιστευτικού χαρακτήρα» τα δικαιολογητικά με τίτλο:

-ΥΔ ΚΥΚΛΟΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ

-ΥΔ ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΑΙ ΙΔΙΩΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΠΟΥ ΕΧΩ ΚΑΤΑΣΤΕΙ ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗΣ

Σύμφωνα με την ένσταση, ο χαρακτηρισμός εγγράφων ως εμπιστευτικών παραβιάζει το δικαίωμα των της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων.

β) Η υποβαλλόμενη υπεύθυνη δήλωση της εταιρείας **LPC A.E** δεν έχει φυσική υπογραφή

γ) Έχει υποβάλλει τα ISO των παραγωγών, τα οποία αποτελούν ιδιωτικά έγγραφα, χωρίς να έχουν θεωρηθεί, ως πιστά αντίγραφα, από δικηγόρο ή δημόσια διοικητική αρχή

2. Σχετικά με τις τεχνικές προδιαγραφές των ειδών:

Για το λιπαντικό με α/α **4.7 CYCLON D EXTRA** δεν καλύπτει την προδιαγραφή **E7**, η οποία απαιτείται από τη παρούσα μελέτη

Ε) Σύμφωνα με την ανωτέρω ένσταση, η προσφορά της εταιρείας **ΟΙΚΟΘΕΡΜΑΝΣΗ Ε.Π.Ε**, περιέχει τις ακόλουθες πλημμέλειες:

1. Σχετικά με τα υποβληθέντα δικαιολογητικά:

Η εταιρεία **ΟΙΚΟΘΕΡΜΑΝΣΗ Ε.Π.Ε** έχει υποβάλλει τα ISO των παραγωγών με την επωνυμία **«SLIDER A.E.B.E»** και **«ΒΟΥΛΗΣ ΓΕΔΕΩΝ & ΣΙΑ Ο.Ε»** τα οποία αποτελούν ιδιωτικά έγγραφα, χωρίς να έχουν θεωρηθεί, ως πιστά αντίγραφα, από δικηγόρο ή δημόσια διοικητική αρχή

2. Σχετικά με τις τεχνικές προδιαγραφές των ειδών:

Το λιπαντικό με **α/α 4.5**, SHELL Rimula R4 X 15W-40 δεν καλύπτει τις προδιαγραφές B3/B4 που απαιτείται από την παρούσα μελέτη.

ΣΤ) Σύμφωνα με την ανωτέρω ένσταση, η προσφορά του κ. **ΦΡΑΓΚΑΤΟΥ ΑΝΤΩΝΙΟΥ**, περιέχει τις ακόλουθες πλημμέλειες:

1. Σχετικά με τα υποβληθέντα δικαιολογητικά:

α) Το υποβαλλόμενο **ISO** της εταιρείας παραγωγής **FEG—«ΦΙΛΙΠΠΑΤΟΣ Γ. & ΣΙΑ Ε.Ε»** έχει ισχύ έως **04-06-2016**, συνεπώς όλα τα προσφερόμενα λιπαντικά με **α/α 4.5, 4.7, 4.12, 4.8, 4.9, 4.10, 4.11, 4.13 και 4.15** δεν πληρούν τους όρους της διακήρυξης και ειδικότερα, σύμφωνα με το άρθρο **ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ (ΕΙΔΙΚΑ)** της μελέτης το οποίο αναφέρει ότι **«Το εργοστάσιο κατασκευής των λιπαντικών θα πρέπει να είναι πιστοποιημένο κατά ISO 9001:2008»**

β) Τα υποβαλλόμενα **ISO** της εταιρείας παραγωγής **FEG—«ΦΙΛΙΠΠΑΤΟΣ Γ. & ΣΙΑ Ε.Ε»** και **«EUROCHEM Α.Β.Ε.Ε»**, τα οποία αποτελούν ιδιωτικά έγγραφα, χωρίς να έχουν θεωρηθεί, ως πιστά αντίγραφα, από δικηγόρο ή δημόσια διοικητική αρχή

γ) Δεν έχει υποβάλλει Πιστοποιητικά αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής ότι δεν τελεί υπό πτώχευση και επίσης ότι δεν τελεί σε διαδικασία κήρυξης πτώχευσης. Επίσης, ότι δεν τελούν σε αναγκαστική διαχείριση και σε διαδικασία κήρυξης σε αναγκαστική διαχείριση, δικαιολογητικά επί ποινή αποκλεισμού, αλλά υπέβαλε υπεύθυνη δήλωση και ένορκη βεβαίωση.

δ) Έχει υποβάλλει την οικονομική προσφορά του Συστήματος στα αρχεία των τεχνικών προσφορών, κατά παράβαση των όρων της διακήρυξης και του ΕΚΠΟΤΑ, ο οποίος αναφέρει ρητά

Εάν συμπεριληφθούν στο φάκελο της τεχνικής προσφοράς οικονομικά στοιχεία, η προσφορά καθίσταται απαράδεκτη.

Για τους ανωτέρω λόγους η εταιρεία **ΙΜΠΕΞ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ Α.Β.Ε.Ε.Ε.**, ζητά την απόρριψη των προσφορών που υπέβαλαν οι ανωτέρω υποψήφιοι προμηθευτές.

Στην ένσταση της η εταιρεία **Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.** ενίσταται κατά του **«Πρακτικού Αξιολόγησης Δικαιολογητικών & Τεχνικών Προσφορών (πρακτικό υπ' αριθ. 2)»** επικαλούμενη τους ακόλουθους λόγους:

Α) Σύμφωνα με την ανωτέρω ένσταση, η προσφορά της εταιρείας **ΙΜΠΕΞ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ Α.Β.Ε.Ε.Ε.**, περιέχει τις ακόλουθες πλημμέλειες:

1. Σχετικά με τις τεχνικές προδιαγραφές των ειδών

α) Το προϊόν **Prista Ultragear Synthetic 75W/90**, δεν είναι 100% συνθετικό, όπως απαιτείται από την μελέτη.

β) Το προϊόν **OBERON RX SPECIAL TURBO POWER 10W40 SYNTHETIC** δεν πληρεί την προδιαγραφή **ACEAA3/B4**

Β) Σύμφωνα με την ανωτέρω ένσταση, η προσφορά της εταιρείας **ΟΙΚΟΘΕΡΜΑΝΣΗ Ε.Π.Ε.**, περιέχει τις ακόλουθες πλημμέλειες:

1. Σχετικά με τα υποβληθέντα δικαιολογητικά:

Η εταιρεία **ΟΙΚΟΘΕΡΜΑΝΣΗ Ε.Π.Ε** έχει υποβάλλει τα ISO των παραγωγών με την επωνυμία **«SLIDER Α.Ε.Β.Ε»** και **«ΒΟΥΛΗΣ ΓΕΔΕΩΝ & ΣΙΑ Ο.Ε»** τα οποία αποτελούν ιδιωτικά έγγραφα, χωρίς να έχουν θεωρηθεί, ως πιστά αντίγραφα, από δικηγόρο ή δημόσια διοικητική αρχή

2. Σχετικά με τις τεχνικές προδιαγραφές των ειδών:

Το προϊόν SHELL Spirax S6 AXME 75W-90 δεν είναι 100% συνθετικό όπως απαιτείται από την μελέτη.

Γ) Σύμφωνα με την ανωτέρω ένσταση, η προσφορά του κ. **ΚΑΠΟΥΝΗ ΟΔΥΣΣΕΑ**, περιέχει τις ακόλουθες πλημμέλειες:

1. Σχετικά με τα υποβληθέντα δικαιολογητικά:

α) Η υποβαλλόμενη υπεύθυνη δήλωση της εταιρείας **EUROCHEM ABEE** δεν έχει επικυρωμένο το γνήσιο της υπογραφής.

β) Έχει υποβάλλει τα ISO των παραγωγών, τα οποία αποτελούν ιδιωτικά έγγραφα, χωρίς να έχουν θεωρηθεί, ως πιστά αντίγραφα, από δικηγόρο ή δημόσια διοικητική αρχή

Δ) Σύμφωνα με την ανωτέρω ένσταση, η προσφορά της εταιρείας **ELDON'S HELLAS – ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ε.Π.Ε.**, περιέχει τις ακόλουθες πλημμέλειες:

1. Σχετικά με τις τεχνικές προδιαγραφές των ειδών:

Το προϊόν ELDONS GTE 1 10W/40 δεν πληροί την προδιαγραφή ARI SM στον κατάλογο του Γ.Χ. του Κράτους.

Ε) Σύμφωνα με την ανωτέρω ένσταση, η προσφορά του **κ. ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΥ**, περιέχει τις ακόλουθες πλημμέλειες:

1. Σχετικά με τα υποβληθέντα δικαιολογητικά:

Ο **κ. ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΣ** δεν έχει καταθέσει κατάλογο του Γ.Χ.Κ.

Για τους ανωτέρω λόγους η εταιρεία **Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.**, ζητά την απόρριψη των προσφορών που υπέβαλαν οι ανωτέρω υποψήφιοι προμηθευτές.

Στην ένσταση του **κ. ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΣ** ενίσταται κατά του «**Πρακτικού Αξιολόγησης Δικαιολογητικών & Τεχνικών Προσφορών (πρακτικό υπ' αριθ. 2)**» επικαλούμενη τους ακόλουθους λόγους:

Σύμφωνα με την ανωτέρω ένσταση, η προσφορά της εταιρείας **ΙΜΠΕΞ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ Α.Β.Ε.Ε.Ε.**, περιέχει τις ακόλουθες πλημμέλειες:

1. Σχετικά με τα υποβληθέντα δικαιολογητικά:

α) Δεν έχει καταθέσει το ζητούμενο με ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη σας 6.1.A.2 **Πιστοποιητικό επιμελητηρίου** στο οποίο θα φαίνεται η εγγραφή τους σε αυτό και το ειδικό είδος των εργασιών τους, το οποίο εάν δεν συνάδει με το είδος των υπό προμήθεια ειδών θα οδηγήσει σε αποκλεισμό του συμμετέχοντος.

Αντιθέτως έχει καταθέσει πιστοποιητικό από το Εμπορικό και Βιομηχανικό Επιμελητήριο Θεσσαλονίκης **έκδοσης 22/04/2016** στο οποίο δεν αναφέρεται πουθενά το ζητούμενο από τη διακήρυξη σας 6.1.A.2 (το ειδικό είδος των εργασιών τους, το οποίο εάν δεν συνάδει με το είδος των υπό προμήθεια ειδών θα οδηγήσει σε αποκλεισμό του συμμετέχοντος) συγκεκριμένο αντικείμενο.

Στο πιστοποιητικό ΓΕΜΗ με αριθμό 59232804000 που καταθέτει το οποίο έχει εκδοθεί στις **25/04/2016** δεν αναφέρει πουθενά το ζητούμενο από τη διακήρυξη σας 6.1.A.2 (το ειδικό είδος των εργασιών τους, το οποίο εάν δεν συνάδει με το είδος των υπό προμήθεια ειδών θα οδηγήσει σε αποκλεισμό του συμμετέχοντος) και το οποίο αριθμό ΓΕΜΗ χρησιμοποιεί και στο πρόσφατο ΦΕΚ που καταθέτει το οποίο έχει ημερομηνία 7/7/2014.

β) Δεν έχει κατατεθεί από τη συγκεκριμένη εταιρεία η ζητούμενη από τη μελέτη σας 3/2016 σελ.3 δήλωση συμμόρφωσης του Ν.1599/1986 (Υπ. Δήλωση) ότι τα ανωτέρω είδη θα πληρούν τις προδιαγραφές, που ισχύουν στην Ελλάδα και στην Ευρωπαϊκή κοινότητα.

2. Σχετικά με τις τεχνικές προδιαγραφές των ειδών:

α) Η ζητούμενη από τη μελέτη σας συσκευασία για το προϊόν 4.4 ADBLUE είναι βαρέλι 210L

Η συγκεκριμένη εταιρεία προσφέρει σύμφωνα με το τεχνικό φυλλάδιο που καταθέτει συσκευασίες 20 L & 1000 L.

β) Για το προϊόν της μελέτη σας 4.5 ΛΑΔΙ ΠΕΤΡΕΛΑΙΟΚΙΝΗΤΗΡΩΝ 15W40 ζητάτε 100% συνθετικό λιπαντικό με προδιαγραφές κατά ACEA E7/E5/E3/B3/B4.

Η συγκεκριμένη εταιρεία προσφέρει ημισυνθετικό λιπαντικό 15w40 με προδιαγραφές κατά ACEA E7/E5/E3/A3/B3. Δεν καλύπτει την προδιαγραφή B4 καθώς επίσης δεν είναι όπως το ζητούμενο πλήρες συνθετικό.

γ) Η ζητούμενη από τη μελέτη σας συσκευασία για το προϊόν 4.10 ΒΑΛΒΟΛΙΝΗ GL-4 80W90 καθώς επίσης και για το 4.11 ΒΑΛΒΟΛΙΝΗ GL-5 75W90 είναι δοχείο 20L

Η συγκεκριμένη εταιρεία προσφέρει σύμφωνα με τα τεχνικά φυλλάδια που καταθέτει συσκευασίες 200 L & χύμα.

δ) Για το προϊόν της μελέτη σας 4.12 ΛΑΔΙ ΠΕΤΡΕΛΑΙΟΚΙΝΗΤΗΡΩΝ 20W50 SUPER ζητάτε προδιαγραφές κατά ACEA E7/E5/E3/B3/B4.

Η συγκεκριμένη εταιρεία προσφέρει λιπαντικό 20w50 με προδιαγραφές κατά ACEA E7/E5/E3/A3/B3. Δεν καλύπτει την προδιαγραφή B4.

ε) Η ζητούμενη από τη μελέτη σας συσκευασία για το προϊόν 4.13 ΛΑΔΙ ΣΥΝΘΕΤΙΚΟ ΓΙΑ ΦΟΡΤΩΤΕΣ 10W

είναι δοχείο 20L.

Η συγκεκριμένη εταιρεία προσφέρει σύμφωνα με τα τεχνικό φυλλάδιο που καταθέτει συσκευασίες 210 L.

Β) Σύμφωνα με την ανωτέρω ένσταση, η προσφορά της εταιρείας **ELDON'S HELLAS – ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ε.Π.Ε.**, περιέχει τις ακόλουθες πλημμέλειες:

1. Σχετικά με τις τεχνικές προδιαγραφές των ειδών:

α) Το προσφερόμενο προϊόν No 5 ELONA PLUS 15W40 δεν καλύπτει, σύμφωνα με την έγκριση κυκλοφορίας του Γ.Χ.Κ. που κατέθεσε, την ζητούμενη προδιαγραφή από τη μελέτη σας (τεχνικές προδιαγραφές, Α2, ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ, ΟΜΑΔΑ, 4, 4.5) κατά ACEA E5/E3/B3/B4 και κατά API CH-4/CG-4/CF-4/SH

β) Το προσφερόμενο προϊόν No 8 & 9 GTE 1 10W40 δεν καλύπτει, σύμφωνα με την έγκριση κυκλοφορίας του Γ.Χ.Κ. που κατέθεσε, την ζητούμενη προδιαγραφή από τη μελέτη σας (τεχνικές προδιαγραφές, Α2, ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ, ΟΜΑΔΑ, 4, 4.8 & 4.9) κατά API SM/CF.

γ) Το προσφερόμενο προϊόν No 12 ELONA ULTRA 20W50 δεν καλύπτει, σύμφωνα με την έγκριση κυκλοφορίας του Γ.Χ.Κ. που κατέθεσε, την ζητούμενη προδιαγραφή από τη μελέτη σας (τεχνικές προδιαγραφές, Α2, ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ, ΟΜΑΔΑ, 4, 4.12) κατά ACEA E5/E3/B3.

Για τους ανωτέρω λόγους ο κ. **ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΣ**, ζητά την απόρριψη των προσφορών που υπέβαλαν οι ανωτέρω υποψήφιοι προμηθευτές.

Η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης λαμβάνοντας υπόψη, τα ακόλουθα:

Η εφαρμογή του Ν.4155/13 (ΦΕΚ/Α'/29-5-2013) «Εθνικό Σύστημα Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων και άλλες διατάξεις» με την οποία θεσπίζεται η διενέργεια ηλεκτρονικών διαγωνισμών είχε ως στόχο την δημιουργία συνθηκών ευρύτερου ανταγωνισμού με σκοπό την επίτευξη της καλύτερης οικονομικής προσφοράς για τους αναθέτοντες φορείς. Στα πλαίσια αυτά διενεργήθηκε και ο συγκεκριμένος διαγωνισμός στον οποίο επετεύχθη για την ομάδα 4 (Λιπαντικά) η υποβολή του ιδιαίτερα ικανοποιητικού αριθμού των επτά (7) προσφορών, εξασφαλίζοντας όλες εκείνες τις προϋποθέσεις ανάπτυξης υγιούς ανταγωνισμού ώστε να επιτευχθεί η καλύτερη οικονομική προσφορά για τον Δήμο.

Η εξασφάλιση συνθηκών υγιούς ανταγωνισμού αποτελεί πρωτεύοντα στόχο των αναθετουσών αρχών κάτι που αναφέρεται στην εισηγητική έκθεση του Ν. 4281/2014, τις κατευθυντήριες Οδηγίες της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων, αλλά και το υπό ψήφιση νέο θεσμικό πλαίσιο προμηθειών σύμφωνα με την Ευρωπαϊκή Οδηγία 24/2014 για την αποφυγή τυπικών εμποδίων, ώστε να εξασφαλισθεί ο μέγιστος δυνατός ανταγωνισμός με στόχο την επίτευξη της καλύτερης οικονομικής προσφοράς.

Στα πλαίσια των ανωτέρω, η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης θεωρεί ότι πιθανές τυπικές πλημμέλειες στον τρόπο υποβολής των προσφορών δεν πρέπει να αποτελέσουν τροχοπέδη στον στόχο της επίτευξης του μέγιστου δυνατού ανταγωνισμού.

Η αξιολόγηση των τεχνικών προδιαγραφών έγινε βάση των υποβληθέντων προσφορών, των εγκρίσεων και προδιαγραφών που έχουν τα λιπαντικά, σε συνάρτηση με τις ανάγκες του στόλου των οχημάτων που διαθέτει ο Δήμος Κερατσινίου-Δραπετσώνας.

Η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης, τήρησε την ανωτέρω αρχή για το σύνολο των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων.

Με βάση τα ανωτέρω εκτεθέντα και τα αναφερόμενα στις υποβληθείσες ενστάσεις η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης ΠΡΟΤΙΝΕΙ προς τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής τα εξής:

Ως προς τους λόγους που προβάλλονται από την ενιστάμενη εταιρεία ΙΜΠΕΞ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ Α.Β.Ε.Ε.:

Α) Κατά της συμμετοχής της εταιρείας **ELDON'S HELLAS – ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ε.Π.Ε.**:

1. Σχετικά με τα υποβληθέντα δικαιολογητικά:

Η εταιρεία **ELDON'S HELLAS – ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ε.Π.Ε.**, σε σχέση με την υποχρέωση υποβολής στοιχείων οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας δεν κατέθεσε ισολογισμούς των τριών τελευταίων ετών έχει όμως υποβάλει υπεύθυνη δήλωση περί του συνολικού ύψους του κύκλου εργασιών της επιχείρησης.

Σύμφωνα με το άρθρο 6.1 Α. 11 της διακήρυξης, οι υποψήφιοι προμηθευτές δύναται να αποδείξουν την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια με την υποβολή αντιγράφου ή αποσπάσματος του ισολογισμού της επιχείρησης εφόσον συντάσσεται κατά τις τρεις προηγούμενες του έτους του διαγωνισμού οικονομικές χρήσεις, αλλιώς με δήλωση περί του συνολικού ύψους του κύκλου εργασιών της επιχείρησης, καθώς και του κύκλου εργασιών της που αφορά ειδικότερα το υπό προμήθεια υλικό, κατά τις τρεις προηγούμενες του έτους του διαγωνισμού οικονομικές χρήσεις.

Η δυνατότητα αυτή παρέχεται από το άρθρο 45 του ΠΔ 60/2007 όπου αναφέρεται ότι:
«Η οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια του οικονομικού φορέα αποδεικνύεται με ένα ή περισσότερα από τα ακόλουθα δικαιολογητικά:

α) Κατάλληλες τραπεζικές βεβαιώσεις ή πιστοποιητικό ασφαλιστικής κάλυψης επαγγελματικών κινδύνων.

β) Ισολογισμούς ή αποσπάσματα ισολογισμών, στην περίπτωση που η δημοσίευση των ισολογισμών απαιτείται από τη νομοθεσία της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο οικονομικός φορέας.

γ) Δήλωση περί του συνολικού ύψους του κύκλου εργασιών και, ενδεχομένως, του κύκλου εργασιών στον τομέα δραστηριοτήτων που αποτελεί το αντικείμενο της σύμβασης, για τις τρεις (3) τελευταίες οικονομικές χρήσεις κατ' ανώτατο όριο, σε συνάρτηση προς την ημερομηνία δημιουργίας του οικονομικού φορέα ή την έναρξη των δραστηριοτήτων του, εφόσον είναι διαθέσιμες οι πληροφορίες για τον εν λόγω κύκλο εργασιών.

Η ίδια πρόβλεψη υπάρχει και στο άρθρο 9 του ΕΚΠΟΤΑ, όπου παρέχεται στην αναθέτουσα αρχή η δυνατότητα να επιλέξει μεταξύ των ανωτέρω επιλογών προκειμένου να εξασφαλίσει την χρηματοοικονομική επάρκεια του συμμετέχοντος

Στο άρθρο 6.1 Α. 11 της διακήρυξης παρέχεται η δυνατότητα στους υποψήφιους προμηθευτές να αποδείξουν την χρηματοοικονομική τους επάρκεια με την υποβολή ισολογισμών ή με δήλωση περί του συνολικού ύψους του κύκλου εργασιών της επιχείρησης, καθώς και του κύκλου εργασιών της που αφορά ειδικότερα το υπό προμήθεια υλικό, κατά τις τρεις προηγούμενες του έτους του διαγωνισμού οικονομικές χρήσεις.

Η εταιρεία **ELDON'S HELLAS – ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ε.Π.Ε.** αποδεικνύει την χρηματοοικονομική της επάρκεια με την υποβολή δήλωσης περί του συνολικού ύψους του κύκλου εργασιών της επιχείρησης, καθώς και του κύκλου εργασιών της που αφορά ειδικότερα το υπό προμήθεια υλικό, κατά τις τρεις προηγούμενες του έτους του διαγωνισμού οικονομικές χρήσεις, καλύπτοντας τις απαιτήσεις της διακήρυξης.

2. Σχετικά με τις τεχνικές προδιαγραφές των ειδών

α) Για το προσφερόμενο λιπαντικό με **α/α 4.1** ενώ η μελέτη απαιτεί **«ΣΠΡΕΙ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΚΑΡΜΠΙΡΑΤΕΡ»**, η ως άνω εταιρεία έχει προσφέρει το **Eldon's Start Up** το οποίο **είναι αιθέρας για ευκολότερη εκκίνηση των κινητήρων**. Τα δύο αυτά προϊόντα είναι εντελώς διαφορετικά.

β) Το προσφερόμενο λιπαντικό με **α/α 4.3 «ΑΝΤΙΣΚΩΡΙΑΚΟ ΣΠΡΕΙ ΛΑΔΙΟΥ»** όπως προκύπτει από την επίσημη ιστοσελίδα της εταιρείας είναι σε μορφή σπρέι.

Σχετικά με την περίπτωση 2α

Στο άρθρο 5 της διακήρυξης αναφέρεται ότι:

Κάθε συμμετέχων στο διαγωνισμό μπορεί να υποβάλλει προσφορά για μία ή περισσότερες ομάδες των υπό προμήθεια ειδών, ως αυτές προσδιορίζονται στην **03/2016** μελέτη που συνέταξε η Δ/νση Καθαριότητας & Ανακύκλωσης του Δήμου, υπό την προϋπόθεση ότι στην προσφορά του θα περιλαμβάνεται το σύνολο των ειδών κάθε ομάδας και η συνολική προκηρυχθείσα ποσότητα έκαστου είδους.

Προσφορά η οποία θα δίδεται για ορισμένα από τα είδη κάθε ομάδας ή για μέρος της προκηρυχθείσας ποσότητας έκαστου είδους της ομάδας, θα απορρίπτεται ως απαράδεκτη.

Η εταιρεία **ELDON'S HELLAS – ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ε.Π.Ε.,** δεν κατέθεσε προσφορά για το είδος 4.1 **«ΣΠΡΕΙ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΚΑΡΜΠΙΡΑΤΕΡ»** καθώς η υποβληθείσα προσφορά αφορά αιθέρα για ευκολότερη εκκίνηση των κινητήρων και όχι σπρέι καθαρισμού καρμπιρατέρ.

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης, κάνει δεκτή την ένσταση της εταιρείας **ΙΜΠΕΞ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ Α.Β.Ε.Ε.** για τον λόγο που προβάλλεται ανωτέρω και απορρίπτει την προσφορά της εταιρείας **ELDON'S HELLAS – ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ε.Π.Ε.**

Β) Κατά της συμμετοχής της εταιρείας Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ:**1. Σχετικά με τα υποβληθέντα δικαιολογητικά:**

Η εταιρεία **Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ**, σε σχέση με την υποχρέωση υποβολής στοιχείων οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας δεν κατέθεσε ισολογισμούς των τριών τελευταίων ετών έχει όμως υποβάλει υπεύθυνη δήλωση περί του συνολικού ύψους του κύκλου εργασιών της επιχείρησης. Σύμφωνα με το άρθρο 6.1 Α. 11 της διακήρυξης, οι υποψήφιοι προμηθευτές δύναται να αποδείξουν την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια με την υποβολή αντιγράφου ή αποσπάσματος του ισολογισμού της επιχείρησης εφόσον συντάσσεται κατά τις τρεις προηγούμενες του έτους του διαγωνισμού οικονομικές χρήσεις, αλλιώς με δήλωση περί του συνολικού ύψους του κύκλου εργασιών της επιχείρησης, καθώς και του κύκλου εργασιών της που αφορά ειδικότερα το υπό προμήθεια υλικό, κατά τις τρεις προηγούμενες του έτους του διαγωνισμού οικονομικές χρήσεις.

Η δυνατότητα αυτή παρέχεται από το άρθρο 45 του ΠΔ 60/2007 όπου αναφέρεται ότι:

«Η οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια του οικονομικού φορέα αποδεικνύεται με ένα ή περισσότερα από τα ακόλουθα δικαιολογητικά:

α) Κατάλληλες τραπεζικές βεβαιώσεις ή πιστοποιητικό ασφαλιστικής κάλυψης επαγγελματικών κινδύνων.

β) Ισολογισμούς ή αποσπάσματα ισολογισμών, στην περίπτωση που η δημοσίευση των ισολογισμών απαιτείται από τη νομοθεσία της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο οικονομικός φορέας.

γ) Δήλωση περί του συνολικού ύψους του κύκλου εργασιών και, ενδεχομένως, του κύκλου εργασιών στον τομέα δραστηριοτήτων που αποτελεί το αντικείμενο της σύμβασης, για τις τρεις (3) τελευταίες οικονομικές χρήσεις κατ' ανώτατο όριο, σε συνάρτηση προς την ημερομηνία δημιουργίας του οικονομικού φορέα ή την έναρξη των δραστηριοτήτων του, εφόσον είναι διαθέσιμες οι πληροφορίες για τον εν λόγω κύκλο εργασιών.

Η ίδια πρόβλεψη υπάρχει και στο άρθρο 9 του ΕΚΠΟΤΑ, όπου παρέχεται στην αναθέτουσα αρχή η δυνατότητα να επιλέξει μεταξύ των ανωτέρω επιλογών προκειμένου να εξασφαλίσει την χρηματοοικονομική επάρκεια του συμμετέχοντος

Στο άρθρο 6.1 Α. 11 της διακήρυξης παρέχεται η δυνατότητα στους υποψήφιους προμηθευτές να αποδείξουν την χρηματοοικονομική τους επάρκεια με την υποβολή ισολογισμών ή με δήλωση περί του συνολικού ύψους του κύκλου εργασιών της επιχείρησης, καθώς και του κύκλου εργασιών της που αφορά ειδικότερα το υπό προμήθεια υλικό, κατά τις τρεις προηγούμενες του έτους του διαγωνισμού οικονομικές χρήσεις.

Η εταιρεία **Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ** αποδεικνύει την χρηματοοικονομικής της επάρκειας με την υποβολή δήλωσης περί του συνολικού ύψους του κύκλου εργασιών της επιχείρησης, καθώς και του κύκλου εργασιών της που αφορά ειδικότερα το υπό προμήθεια υλικό, κατά τις τρεις προηγούμενες του έτους του διαγωνισμού οικονομικές χρήσεις, καλύπτοντας τις απαιτήσεις της διακήρυξης.

2. Σχετικά με τις τεχνικές προδιαγραφές των ειδών:

Στο άρθρο 6 της διακήρυξης σχετικά με τα δικαιολογητικά συμμετοχής τα οποία πρέπει να υποβληθούν επί ποινή αποκλεισμού, δεν αναφέρεται η υποχρέωση υποβολής πιστοποιητικών ISO 9001:2008.

Στην υπ' αριθ. 3/2016 μελέτη προβλέπεται στις Τεχνικές Προδιαγραφές (Ειδικά) ότι εργοστάσιο κατασκευής των λιπαντικών θα πρέπει να είναι πιστοποιημένο κατά ISO 9001:2008, χωρίς να προσδιορίζεται ο τρόπος απόδειξης της ανωτέρω απαίτησης.

Το υποβαλλόμενο ISO της εταιρείας παραγωγής FEG-«ΦΙΛΙΠΠΑΤΟΣ Γ. & ΣΙΑ Ε.Ε» έχει ισχύ έως 04-06-2016 (ημέρα Σάββατο) ενώ η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών είναι η 06/06/2016 (ημέρα Δευτέρα).

Η εταιρεία Δημητράκοπουλος προσκόμισε βεβαίωση του οργανισμού πιστοποίησης TÜVRheinland, με την οποία βεβαιώνεται ότι η εταιρεία FEG-«ΦΙΛΙΠΠΑΤΟΣ Γ. & ΣΙΑ Ε.Ε» βρίσκεται στην διαδικασία επαναπιστοποίησης του πιστοποιητικού υπ' αριθ. 01 100 025888.

Ακολούθως εστάλη από την εταιρεία FEG-«ΦΙΛΙΠΠΑΤΟΣ Γ. & ΣΙΑ Ε.Ε» το επικαιροποιημένο πιστοποιητικό ISO 9001:2008 με ισχύ μέχρι τις 14/09/2018.

Με δεδομένα τα ανωτέρω, η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης θεωρεί ότι η εταιρεία FEG–«ΦΙΛΙΠΠΑΤΟΣ Γ. & ΣΙΑ Ε.Ε πληροί τη απαίτηση της μελέτης να είναι πιστοποιημένη κατά ISO 9001:2008, καθώς το ανωτέρω πιστοποιητικό δεν αποτελεί το ίδιο δικαιολογητικό του διαγωνισμού το οποίο απαιτείται να προσκομισθεί επί ποινή αποκλεισμού.

Επομένως οι ανωτέρω λόγοι προβάλλονται ως αβάσιμοι και πρέπει να απορριφθούν

Γ) Κατά της συμμετοχής του κ. ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΥ:

Δεν απαιτείται από την διακήρυξη και την σχετική μελέτη η υποβολή εγκρίσεων κυκλοφορίας του Γ.Χ.Κ.. Η μελέτη προβλέπει ότι η σύσταση των ειδών καλύπτεται από τα πρότυπα που βασίζονται σε δεδομένα ακριβείας. Σε περιπτώσεις αμφισβητήσεων τα αποτελέσματα των εξετάσεων θα αξιολογούνται σύμφωνα με τη μέθοδο EN ISO 4259/1995.

Επίσης ο Δήμος διατηρεί το δικαίωμα να αποστέλλει δείγματα στο Χημείο του Κράτους, ώστε να ελέγχεται τόσο η ποιότητα όσο και το αν πληρούν τις απαιτούμενες προδιαγραφές.

Ο κ. **ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΥ** με την υποβολή υπεύθυνης δήλωσης ότι αποδέχεται τους όρους διακήρυξης και της μελέτης, καλύπτει τις ανωτέρω απαιτήσεις.

Επομένως ο ανωτέρω λόγος προβάλλεται ως αβάσιμος και πρέπει να απορριφθεί.

Δ) Κατά της συμμετοχής του κ. ΚΑΠΟΥΝΗ ΟΔΥΣΣΕΑ:

1. Σχετικά με τα υποβληθέντα δικαιολογητικά:

α) Ο κ. ΚΑΠΟΥΝΗΣ ΟΔΥΣΣΕΑΣ έχει χαρακτηρίσει «εμπιστευτικού χαρακτήρα» τα δικαιολογητικά με τίτλο:

-ΥΔ ΚΥΚΛΟΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ

-ΥΔ ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΑΙ ΙΔΙΩΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΠΟΥ ΕΧΩ ΚΑΤΑΣΤΕΙ ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗΣ

Η Επιτροπή διενέργειας και Αξιολόγησης ζήτησε εγγράφως από τον κ. **ΚΑΠΟΥΝΗ ΟΔΥΣΣΕΑ** τον αποχαρακτηρισμό των ανωτέρω εγγράφων. Με έγγραφο του ο κ. **ΚΑΠΟΥΝΗΣ ΟΔΥΣΣΕΑΣ** επιτρέπει τον αποχαρακτηρισμό του εγγράφου ΥΔ ΚΥΚΛΟΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ, το οποίο και πραγματοποιήθηκε από τον χειριστή του συστήματος. Σχετικά με το έγγραφο ΥΔ ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΑΙ ΙΔΙΩΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΠΟΥ ΕΧΩ ΚΑΤΑΣΤΕΙ ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗΣ ο κ. **ΚΑΠΟΥΝΗΣ ΟΔΥΣΣΕΑΣ**, ζητά να μην αποχαρακτηρισθεί, καθώς δεν απαιτείται από την διακήρυξη και το οποίο υποβλήθηκε από αυτόν για ενημέρωση της επιτροπής του διαγωνισμού, κάτι το οποίο η Επιτροπή κάνει αποδεκτό.

Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης θεωρεί ότι καλύπτονται πλήρως οι απαιτήσεις της διακήρυξης.

β) Η υποβαλλόμενη υπεύθυνη δήλωση της εταιρείας **LPC A.E είναι ψηφιακά υπογεγραμμένη από τον κ. Νικόλαο Μαρκόπουλο, επομένως σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία θα υφίσταται υποχρέωση φυσικής υπογραφής**

γ) Στο άρθρο 6 της διακήρυξης σχετικά με τα δικαιολογητικά συμμετοχής τα οποία πρέπει να υποβληθούν επί ποινή αποκλεισμού, δεν αναφέρεται η υποχρέωση υποβολής πιστοποιητικών ISO 9001:2008.

Στην υπ' αριθ. 3/2016 μελέτη προβλέπεται στις Τεχνικές Προδιαγραφές (Ειδικά) ότι εργοστάσιο κατασκευής των λιπαντικών θα πρέπει να είναι πιστοποιημένο κατά ISO 9001:2008, χωρίς να προσδιορίζεται ο τρόπος απόδειξης της ανωτέρω απαίτησης.

Με δεδομένα τα ανωτέρω, η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης θεωρεί ότι τα υποβληθέντα πιστοποιητικά ISO 9001:2008 αποδεικνύουν την απαίτηση της μελέτης, χωρίς να αποτελούν τα ίδια δικαιολογητικά του διαγωνισμού τα οποία απαιτείται να προσκομισθούν επί ποινή αποκλεισμού. Επιπλέον ο κ. **ΚΑΠΟΥΝΗΣ ΟΔΥΣΣΕΑΣ** έχει καταθέσει υπεύθυνη δήλωση ότι όλα τα φωτοαντίγραφα είναι γνήσια αντίγραφα των πρωτοτύπων.

2. Σχετικά με τις τεχνικές προδιαγραφές των ειδών:

Το λιπαντικό με α/α 4.7 CYCLON D EXTRA διαθέτει εγκρίσεις κατά API και ACEA που καλύπτουν τις απαιτήσεις των οχημάτων του διαθέτει ο Δήμος Κερατσινίου-Δραπετσώνας.

Επομένως ο ανωτέρω λόγος προβάλλονται ως αβάσιμοι και πρέπει να απορριφθούν

Ε) Κατά της συμμετοχής της εταιρείας **ΟΙΚΟΘΕΡΜΑΝΣΗ Ε.Π.Ε:**

1. Σχετικά με τα υποβληθέντα δικαιολογητικά:

Στο άρθρο 6 της διακήρυξης σχετικά με τα δικαιολογητικά συμμετοχής τα οποία πρέπει να υποβληθούν επί ποινή αποκλεισμού, δεν αναφέρεται η υποχρέωση υποβολής πιστοποιητικών ISO 9001:2008.

Στην υπ' αριθ. 3/2016 μελέτη προβλέπεται στις Τεχνικές Προδιαγραφές (Ειδικά) ότι εργοστάσιο κατασκευής των λιπαντικών θα πρέπει να είναι πιστοποιημένο κατά ISO 9001:2008, χωρίς να προσδιορίζεται ο τρόπος

απόδειξης της ανωτέρω απαίτησης.

Με δεδομένα τα ανωτέρω, η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης θεωρεί ότι τα υποβληθέντα πιστοποιητικά ISO 9001:2008 καλύπτουν την απαίτηση της μελέτης, χωρίς να αποτελούν τα ίδια δικαιολογητικά του διαγωνισμού τα οποία απαιτείται να προσκομισθούν επί ποινή αποκλεισμού.

2. Σχετικά με τις τεχνικές προδιαγραφές των ειδών:

Το λιπαντικό με **α/α 4.5 SHELL Rimula R4 X 15W-40** καλύπτει τις προδιαγραφές κατά API και την απαίτηση (SHPDEO) για κινητήρες που λειτουργούν σε επιβαρυνμένες συνθήκες η οποία κοινοποιήθηκε μέσω του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ, προς όλους τους συμμετέχοντες

Επομένως ο ανωτέρω λόγος προβάλλονται ως αβάσιμοι και πρέπει να απορριφθούν

Ε) Κατά της συμμετοχής του κ. ΦΡΑΓΚΑΤΟΥ ΑΝΤΩΝΙΟΥ:

Η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης, παραπέμπει στο πρακτικό Αξιολόγησης Δικαιολογητικών & Τεχνικών Προσφορών (πρακτικό υπ' αριθ. 2) σύμφωνα με το οποίο αποκλείστηκε η προσφορά του κ. **ΦΡΑΓΚΑΤΟΥ ΑΝΤΩΝΙΟΥ**, για τους λόγους που αναφέρονται σε αυτό μεταξύ των οποίων είναι και τα αναφερόμενα στην σχετική ένσταση.

Η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης δεν προχωρά στην αξιολόγηση της ένστασης καθώς η προσφορά του κ. **ΦΡΑΓΚΑΤΟΥ ΑΝΤΩΝΙΟΥ** έχει ήδη αποκλειστεί.

Ως προς τους λόγους που προβάλλονται από την ενιστάμενη εταιρεία Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.:

Α) Κατά της συμμετοχής της εταιρείας ΙΜΠΕΞ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ Α.Β.Ε.Ε.Ε.:

1. Σχετικά με τις τεχνικές προδιαγραφές των ειδών

α) Το προϊόν **Prista Ultragear Synthetic 75W/90**, είναι συνθετική βαλβολίνη με εγκρίσεις κατά API GL-5 και προδιαγραφές που καλύπτουν τις απαιτήσεις των οχημάτων του διαθέτει ο Δήμος Κερατσινίου-Δραπετσώνας

β) Το προϊόν **OVERON RX SPECIAL TURBO POWER 10W40 SYNTHETIC** καλύπτει τις εγκρίσεις κατά API GL-5 και ACEA που καλύπτουν τις απαιτήσεις των οχημάτων του διαθέτει ο Δήμος Κερατσινίου-Δραπετσώνας.

Επομένως ο ανωτέρω λόγος προβάλλεται ως αβάσιμος και πρέπει να απορριφθεί

Β) Κατά της συμμετοχής της εταιρείας ΟΙΚΟΘΕΡΜΑΝΣΗ Ε.Π.Ε :

1. Σχετικά με τα υποβληθέντα δικαιολογητικά:

Στο άρθρο 6 της διακήρυξης σχετικά με τα δικαιολογητικά συμμετοχής τα οποία πρέπει να υποβληθούν επί ποινή αποκλεισμού, δεν αναφέρεται η υποχρέωση υποβολής πιστοποιητικών ISO 9001:2008.

Στην υπ' αριθ. 3/2016 μελέτη προβλέπεται στις Τεχνικές Προδιαγραφές (Ειδικά) ότι εργοστάσιο κατασκευής των λιπαντικών θα πρέπει να είναι πιστοποιημένο κατά ISO 9001:2008, χωρίς να προσδιορίζεται ο τρόπος απόδειξης της ανωτέρω απαίτησης.

Με δεδομένα τα ανωτέρω, η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης θεωρεί ότι τα υποβληθέντα πιστοποιητικά ISO 9001:2008 αποδεικνύουν την απαίτηση της μελέτης, χωρίς να αποτελούν τα ίδια δικαιολογητικά του διαγωνισμού τα οποία απαιτείται να προσκομισθούν επί ποινή αποκλεισμού.

2. Σχετικά με τις τεχνικές προδιαγραφές των ειδών:

Το προϊόν SHELL Spirax S6 AXME 75W-90 είναι συνθετική βαλβολίνη με προδιαγραφές κατά API GL-5 και προδιαγραφές που καλύπτουν τις απαιτήσεις των οχημάτων του διαθέτει ο Δήμος Κερατσινίου-Δραπετσώνας

Επομένως ο ανωτέρω λόγος προβάλλονται ως αβάσιμοι και πρέπει να απορριφθούν

Γ) Κατά της συμμετοχής του κ. ΚΑΠΟΥΝΗ ΟΔΥΣΣΕΑ :

1. Σχετικά με τα υποβληθέντα δικαιολογητικά:

α) Η υποβαλλόμενη υπεύθυνη δήλωση της εταιρείας **EUROCHEM ABEE** φέρει ψηφιακή υπογραφή του κ. Ιωάννη Γιαννούτσου, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία επομένως δεν απαιτείται το γνήσιο της υπογραφής.

β) Στο άρθρο 6 της διακήρυξης σχετικά με τα δικαιολογητικά συμμετοχής τα οποία πρέπει να υποβληθούν επί ποινή αποκλεισμού, δεν αναφέρεται η υποχρέωση υποβολής πιστοποιητικών ISO 9001:2008.

Στην υπ' αριθ. 3/2016 μελέτη προβλέπεται στις Τεχνικές Προδιαγραφές (Ειδικά) ότι εργοστάσιο κατασκευής των λιπαντικών θα πρέπει να είναι πιστοποιημένο κατά ISO 9001:2008, χωρίς να προσδιορίζεται ο τρόπος απόδειξης της ανωτέρω απαίτησης.

Με δεδομένα τα ανωτέρω, η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης θεωρεί ότι τα υποβληθέντα πιστοποιητικά ISO 9001:2008 αποδεικνύουν την απαίτηση της μελέτης, χωρίς να αποτελούν τα ίδια δικαιολογητικά του διαγωνισμού τα οποία απαιτείται να προσκομισθούν επί ποινή αποκλεισμού. Επιπλέον ο κ. **ΚΑΠΟΥΝΗΣ**

ΟΔΥΣΣΕΑΣ έχει καταθέσει υπεύθυνη δήλωση ότι όλα τα φωτοαντίγραφα είναι γνήσια αντίγραφα των πρωτοτύπων.

Επομένως ο ανωτέρω λόγος προβάλλονται ως αβάσιμοι και πρέπει να απορριφθούν

Δ) Κατά της συμμετοχής της εταιρείας ELDON'S HELLAS – ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ε.Π.Ε. :

1. Σχετικά με τις τεχνικές προδιαγραφές των ειδών:

α) Το προϊόν ELDONS GTE 1 10W/40 σύμφωνα με την προσφορά, καλύπτει τις εγκρίσεις κατά API και ACEA που απαιτεί η μελέτη.

Επομένως ο ανωτέρω λόγος προβάλλεται ως αβάσιμος και πρέπει να απορριφθεί

Ε) Κατά της συμμετοχής του κ. ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΥ:

1. Σχετικά με τα υποβληθέντα δικαιολογητικά:

Δεν απαιτείται από την διακήρυξη και την σχετική μελέτη η υποβολή καταλόγου του Γ.Χ.Κ. Η μελέτη προβλέπει ότι η σύσταση των ειδών καλύπτεται από τα πρότυπα που βασίζονται σε δεδομένα ακριβείας. Σε περιπτώσεις αμφισβήτησεων τα αποτελέσματα των εξετάσεων θα αξιολογούνται σύμφωνα με τη μέθοδο EN ISO 4259/1995.

Επίσης ο Δήμος διατηρεί το δικαίωμα να αποστέλλει δείγματα στο Χημείο του Κράτους, ώστε να ελέγχεται τόσο η ποιότητα όσο και το αν πληρούν τις απαιτούμενες προδιαγραφές.

Ο κ. **ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΥ** με την υποβολή υπεύθυνης δήλωσης ότι αποδέχεται τους όρους διακήρυξης και της μελέτης, καλύπτει τις ανωτέρω απαιτήσεις.

Επομένως ο ανωτέρω λόγος προβάλλεται ως αβάσιμος και πρέπει να απορριφθεί.

Ως προς τους λόγους που προβάλλονται από τον ενιστάμενο κ. ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟ :

Α) Κατά της συμμετοχής της εταιρείας ΙΜΠΕΞ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ Α.Β.Ε.Ε.Ε.:

1. Σχετικά με τα υποβληθέντα δικαιολογητικά:

α) Η εταιρεία **ΙΜΠΕΞ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ Α.Β.Ε.Ε.Ε.** έχει υποβάλει πιστοποιητικό του Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Θεσσαλονίκης, όπου αναφέρεται η δραστηριότητα της επιχείρησης. Στο ανωτέρω πιστοποιητικό αναφέρεται ότι το αντικείμενο της επιχείρησης ορίζεται στο ΦΕΚ με αρ. 13591/23-11-2009 όπου μεταξύ άλλων περιλαμβάνεται η εμπορία λιπαντικών. Αυτό επιβεβαιώνεται και από έλεγχο στο ΓΕΜΗ.

β) Η εταιρεία **ΙΜΠΕΞ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ Α.Β.Ε.Ε.Ε.** έχει καταθέσει τους καταλόγους του Γ.Χ.Κ. όπου προκύπτει ότι τα προσφερόμενα λιπαντικά είναι σύμφωνα με τις προδιαγραφές της Ευρωπαϊκής Ένωσης και επιπλέον ότι τα λιπαντικά παράγονται σε εργοστάσια εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Επομένως καλύπτονται οι απαιτήσεις της διακήρυξης.

2. Σχετικά με τις τεχνικές προδιαγραφές των ειδών:

α) Η προσφορά του προϊόντος 4.4 ADBLUE σε συσκευασία διάφορη των 210 λίτρων δηλ. σε συσκευασία των 20 λίτρων, εξυπηρετεί τις ανάγκες της υπηρεσίας.

β) Το προϊόν 4.5 ΛΑΔΙ ΠΕΤΡΕΛΑΙΟΚΙΝΗΤΗΡΩΝ 15W40 είναι συνθετικό και καλύπτει τις προδιαγραφές κατά API και την απαίτηση (SHPDEO) για κινητήρες που λειτουργούν σε επιβαρυνμένες συνθήκες η οποία κοινοποιήθηκε μέσω του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ, προς όλους τους συμμετέχοντες

γ) Η συσκευασία για το προϊόν 4.10 ΒΑΛΒΟΛΙΝΗ GL-4 80W90 καθώς επίσης και για το 4.11 ΒΑΛΒΟΛΙΝΗ GL-5 75W90 δύναται να διατεθεί, εφόσον ζητηθεί από την υπηρεσία μας, σε δοχεία 20L

δ) Το προϊόν 4.12 ΛΑΔΙ ΠΕΤΡΕΛΑΙΟΚΙΝΗΤΗΡΩΝ 20W50 SUPER καλύπτει τις προδιαγραφές κατά ACEA και προδιαγραφές που καλύπτουν τις απαιτήσεις των οχημάτων του διαθέτει ο Δήμος Κερατσινίου-Δραπετσώνας

ε) Η συσκευασία για το προϊόν 4.13 ΛΑΔΙ ΣΥΝΘΕΤΙΚΟ ΓΙΑ ΦΟΡΤΩΤΕΣ 10W δύναται να διατεθεί, εφόσον ζητηθεί από την υπηρεσία μας, σε δοχεία 20L

Επομένως οι ανωτέρω λόγοι προβάλλονται ως αβάσιμοι και πρέπει να απορριφθούν.

Β) Κατά της συμμετοχής της εταιρείας ELDON'S HELLAS – ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ε.Π.Ε.:

1. Σχετικά με τις τεχνικές προδιαγραφές των ειδών:

α) Το προσφερόμενο προϊόν No 5 ELONA PLUS 15W40 σύμφωνα με το τεχνικό φυλλάδιο καλύπτει τις προδιαγραφές κατά ACEA και κατά API

β) Το προσφερόμενο προϊόν No 8 & 9 GTE 1 10W40 σύμφωνα με το τεχνικό φυλλάδιο καλύπτει τις

προδιαγραφές κατά ACEA και κατά API

Υ) Το προσφερόμενο προϊόν Νο 12 ELONA ULTRA 20W50 σύμφωνα με το τεχνικό φυλλάδιο καλύπτει τις προδιαγραφές κατά ACEA και κατά API

Επομένως οι ανωτέρω λόγοι προβάλλονται ως αβάσιμοι και πρέπει να απορριφθούν.

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης προτείνει σύμφωνα με το άρθρο 15 του ΕΚΠΟΤΑ και τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010, τα ακόλουθα:

Α) Την αποδοχή της ένστασης που υποβλήθηκε από την εταιρεία **ΙΜΠΕΞ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ Α.Β.Ε.Ε.Ε.** κατά της συμμετοχής της εταιρείας **ELDON'S HELLAS – ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ε.Π.Ε.**

Β) Την απόρριψη των ενστάσεων που υποβλήθηκαν από τις εταιρείες:

1. ΙΜΠΕΞ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ Α.Β.Ε.Ε.Ε., κατά των εταιρειών:

α) Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ-ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ

β) ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΣ

γ) ΚΑΠΟΥΝΗΣ ΟΔΥΣΣΕΑΣ

δ) ΟΙΚΟΘΕΡΜΑΝΣΗ Ε.Π.Ε

2. Δ.ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ-ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ

Κατά των εταιρειών:

α) ΙΜΠΕΞ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ Α.Β.Ε.Ε.Ε.

β) ΟΙΚΟΘΕΡΜΑΝΣΗ Ε.Π.Ε

γ) ELDON'S HELLAS – ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ε.Π.Ε.

δ) ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΣ

ε) ΚΑΠΟΥΝΗΣ ΟΔΥΣΣΕΑΣ

3. ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΣ

Κατά των εταιρειών:

α) ΙΜΠΕΞ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ Α.Β.Ε.Ε.Ε.

β) ELDON'S HELLAS – ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ε.Π.Ε.

Γ) Τη συνέχιση του διαγωνισμού, με τις προσφορές:

1. Του κ. ΠΟΥΛΟΠΟΥΛΟΥ ΔΗΜ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ – GHP SERVICE, για την προμήθεια πετρελαίου θέρμανσης (**Ομάδες 2, 5, 6**)

2. Της εταιρείας Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ, για την προμήθεια λιπαντικών (**Ομάδα 4**)

3. Του κ. ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΥ, για την προμήθεια λιπαντικών (**Ομάδα 4**)

4. Της εταιρείας ΙΜΠΕΞ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ Α.Β.Ε.Ε.Ε., για την προμήθεια λιπαντικών (**Ομάδα 4**)

5. Του κ. ΚΑΠΟΥΝΗ ΟΔΥΣΣΕΑ, για την προμήθεια λιπαντικών (**Ομάδα 4**)

6. Η προσφορά της εταιρείας ΟΙΚΟΘΕΡΜΑΝΣΗ Ε.Π.Ε, για την προμήθεια λιπαντικών (**Ομάδα 4**) ώστε να προχωρήσουν στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού, ήτοι το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών σε ημερομηνία και ώρα για την οποία οι ενδιαφερόμενοι θα ενημερωθούν μέσω του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.

Δ) Την έγκριση του πρακτικού Αξιολόγησης Δικαιολογητικών & Τεχνικών Προσφορών (πρακτικό υπ' αριθ. 2)

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ – ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ: Σαβόπουλος Στέφανος, Κοζάου Ζωή, Πασβάγκας Γεώργιος

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε το Δήμαρχο-Πρόεδρο της Οικονομικής Επιτροπής κ. Βρεττάκο Χρήστο, έλαβε υπόψη:

1. Το προαναφερθέν έγγραφο

2. Το άρθρο 15 παρ. β' του ΕΚΠΟΤΑ

3. Την υπ' αριθμ. 38491/14-7-2016 γνωμοδότηση

και μετά από διαλογική συζήτηση ο Δήμαρχος-Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Βρεττάκος Χρήστος, έθεσε το εκτός ημερήσιας διάταξης θέμα προς ψήφισή.

Κατόπιν τούτου το Σώμα:

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Α) Εγκρίνει την αποδοχή της ένστασης που υποβλήθηκε από την εταιρεία ΙΜΠΕΞ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ Α.Β.Ε.Ε.Ε. κατά της συμμετοχής της εταιρείας ELDON'S HELLAS – ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ε.Π.Ε.

Β) Απορρίπτει τις ενστάσεις που υποβλήθηκαν από τις εταιρείες:

1. ΙΜΠΕΞ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ Α.Β.Ε.Ε.Ε.

Κατά των εταιρειών:

α) Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ-ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ

β) ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΣ

γ) ΚΑΠΟΥΝΗΣ ΟΔΥΣΣΕΑΣ

δ) ΟΙΚΟΘΕΡΜΑΝΣΗ Ε.Π.Ε

2. Δ.ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ-ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ

Κατά των εταιρειών:

α) ΙΜΠΕΞ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ Α.Β.Ε.Ε.Ε.

β) ΟΙΚΟΘΕΡΜΑΝΣΗ Ε.Π.Ε

γ) ELDON'S HELLAS – ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ε.Π.Ε.

δ) ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΣ

ε) ΚΑΠΟΥΝΗΣ ΟΔΥΣΣΕΑΣ

3. ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΣ

Κατά των εταιρειών:

α) ΙΜΠΕΞ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ Α.Β.Ε.Ε.Ε.

β) ELDON'S HELLAS – ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ε.Π.Ε.

Γ) Εγκρίνει τη συνέχιση του διαγωνισμού, με τις προσφορές:

1. Του κ. ΠΟΥΛΟΠΟΥΛΟΥ ΔΗΜ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ – GHP SERVICE, για την προμήθεια πετρελαίου θέρμανσης (Ομάδες 2, 5, 6)

2. Της εταιρείας Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ, για την προμήθεια λιπαντικών (Ομάδα 4)

3. Του κ. ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΥ, για την προμήθεια λιπαντικών (Ομάδα 4)

4. Της εταιρείας ΙΜΠΕΞ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ Α.Β.Ε.Ε.Ε., για την προμήθεια λιπαντικών (Ομάδα 4)

5. Του κ. ΚΑΠΟΥΝΗ ΟΔΥΣΣΕΑ, για την προμήθεια λιπαντικών (Ομάδα 4)

6. Η προσφορά της εταιρείας ΟΙΚΟΘΕΡΜΑΝΣΗ Ε.Π.Ε, για την προμήθεια λιπαντικών (Ομάδα 4) ώστε να προχωρήσουν στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού, ήτοι το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών σε ημερομηνία και ώρα για την οποία οι ενδιαφερόμενοι θα ενημερωθούν μέσω του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.

Δ) Εγκρίνει το πρακτικό Αξιολόγησης Δικαιολογητικών & Τεχνικών Προσφορών (πρακτικό υπ' αριθ. 2)

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό (320).

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Κερατσίνι 19-7-2016
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ & ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΒΡΕΤΤΑΚΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ