



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ  
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ  
ΔΗΜΟΣ ΚΕΡΑΤΣΙΝΙΟΥ – ΔΡΑΠΕΤΣΩΝΑΣ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

Κερατσίνι: 26-9-2019  
Αριθ. πρωτ.: 36974

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

Από τα Πρακτικά της 34<sup>ης</sup>/2019 τακτικής συνεδρίασης της 23-9-2019  
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 131/2019

**ΘΕΜΑ: ΕΓΚΡΙΣΗ Ή ΜΗ ΑΣΚΗΣΗΣ ΕΦΕΣΗΣ ΚΑΤΑ ΤΩΝ ΜΕ ΑΡΙΘΜΟ Α3161/2019, Α3160/2019 ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ ΤΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΠΕΙΡΑΙΑ.**

Στο Δήμο Κερατσινίου-Δραπετσώνας, σήμερα 23 του μηνός Σεπτεμβρίου 2019, ημέρα Δευτέρα και ώρα 13:30 συνήλθε σε δημόσια τακτική συνεδρίαση στο γραφείο Δημάρχου η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από τη με αριθ. πρωτ.: 36167/19-9-2019 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία επιδόθηκε και δημοσιεύθηκε νόμιμα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 παρ.6 του Ν.3852/2010.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο εννιά (9) μελών προσήλθαν και ήταν παρόντα στη συνεδρίαση επτά (7) μέλη και ονομαστικά οι:

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ:**

1) Χρήστος Βρεττάκος (Πρόεδρος-Δήμαρχος), 2) Στυλιανή Μιχάλογλου, 3) Ευγενία Διακάκη, 4) Βασίλειος Τσίγγερης, 5) Κων/νος Αλεξίου, 6) Σταματούλα Τσοτσάνη – Δριτσάκου, 7) Φίλιππος Καμπούρης

**ΑΠΟΝΤΕΣ:**

1) Γεώργιος Καφετάκης (τακτικό μέλος) και 2) Γεώργιος Καλαμαράς (τακτικό μέλος).

Μετά τη διαπίστωση της απαρτίας ο Δήμαρχος - Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κος Χρήστος Βρεττάκος,, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Στη συνέχεια εισηγούμενος το 11<sup>ο</sup> ημερήσιας διάταξης θέμα αναφέρθηκε στο έγγραφο της Νομικής Υπηρεσίας, το οποίο έχει ως εξής:

Την 9<sup>η</sup> Σεπτεμβρίου 2019 επιδόθηκαν στον Δήμο

**α.** η με αριθμό A3161/2019 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιώς (Τμήμα 5<sup>ο</sup> Μονομελές) με την οποία δέχτηκε την προσφυγή της Ανωνύμου Εταιρείας με την επωνυμία «ΠΡΟΤΥΠΟΣ ΚΤΗΜΑΤΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ Α.Ε.» κατά του Δήμου και ακυρώνει την εγγραφή στον βεβαιωτικό κατάλογο για ειδικά ανταποδοτικά τέλη του Δήμου Κερατσινίου – Δραπετσώνας χρονικής περιόδου από 25-11-2011 έως 26-1-2012 , ποσού 20.539,98 ευρώ.

**β.** η με αριθμό A3160/2019 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιώς (Τμήμα 5<sup>ο</sup> Μονομελές) με την οποία δέχτηκε την προσφυγή της Ανωνύμου Εταιρείας με την επωνυμία «ΠΡΟΤΥΠΟΣ ΚΤΗΜΑΤΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ Α.Ε.» κατά του Δήμου και ακυρώνει την εγγραφή στον βεβαιωτικό κατάλογο του Δήμου Κερατσινίου – Δραπετσώνας, για το ειδικό ανταποδοτικό τέλος χρονικής περιόδου 22-7-2011 έως 29-8-2011 ποσού 22.898,05 ευρώ.

Όπως παγίως γίνεται δεκτό νομολογιακά από το Συμβούλιο της Επικρατείας, η νομιμότητα των κανονιστικών αποφάσεων των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α) που αφορούν στην επιβολή τελών ανταποδοτικού χαρακτήρα, σύμφωνα με το άρθρο 25 του ν.1828/1989 (παρ. 12 περί «ενιαίου ανταποδοτικού τέλους καθαριότητας & φωτισμού» και παρ.14 περί «δυνητικών, ανταποδοτικών τελών»), το άρθρο 82, παρ.2 του π.δ 30/1996 («Κώδικας Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης») καθώς και δυνάμει άλλων ειδικών διατάξεων που προβλέπουν τη δυνατότητα επιβολής ανταποδοτικών τελών, συναρτάται με την πλήρωση συγκεκριμένων κριτηρίων που απορρέουν από τη φύση των τελών αυτών. Αν δεν συντρέχουν οι ανωτέρω προϋποθέσεις, **το Συμβούλιο της Επικρατείας σταθερά κρίνει ως αντισυνταγματική την επιβολή τους με το σκεπτικό ότι η κανονιστική πράξη του Δημοτικού Συμβουλίου προσκρούει**

**στο άρθρο 78 του Συντάγματος, και συνεπώς κρίνεται αντισυνταγματική η επιβολή του τέλους (ιδ. ΣτΕ 3231/2005 : Περίπτωση επιβολής δημοτικού τέλους για τη χρηματοδότηση πολιτιστικών και μμορφωτικών εκδηλώσεων, από τις οποίες ωφελείται αόριστος κύκλος προσώπων, ΣτΕ 648/2005 : Περίπτωση επιβολής τελών ρύπανσης που κρίθηκε ότι στερούνται ανταποδοτικού χαρακτήρα, ΣτΕ 380/2005 : Περίπτωση επιβολής τέλους ρύπανσης σε επιχειρήσεις που ασκούν βιοτεχνική, βιομηχανική, μεταφορική, κυκλοφοριακή και εμπορική δραστηριότητα εντός των ορίων του Δήμου που δεν αντிகρίζει ειδική αντιπαροχή προς τους βαρυνόμενους με αυτό, ΣτΕ 2203/2003 : Περίπτωση επιβολής ειδικού τέλους σε βιομηχανίες και βιοτεχνίες για την εκτέλεση έργων βελτίωσης της ποιότητας ζωής, τα οποία ωφελούν αόριστο κύκλο προσώπων, ΣτΕ 1717/2003: Περίπτωση επιβολής τέλους σε βάρος επιχειρήσεων που ασκούν βιομηχανική δραστηριότητα και προκαλούν μεγάλη ρύπανση στο περιβάλλον, που κρίθηκε ότι δεν έχει ανταποδοτικό χαρακτήρα και ως εκ τούτου δεν ευρίσκει έρεισμα στην εξουσιοδοτική διάταξη.).**  
*Σχετική εξέταση είναι και η με αριθμό Α.Π. : 605/3.1.2007 εγκύκλιος του Υπουργού Εσωτερικών και Δημόσιας Διοίκησης (προσκομίζεται συνημμένη) .*

**Σύμφωνα με τα ανωτέρω και δεδομένου ότι το θέμα της επιβολής ανταποδοτικού τέλους κρίνεται παγίως από το Συμβούλιο της Επικρατείας ως αντισυνταγματικώς επιβαλλόμενο, φρονούμε ότι δεν υπάρχει νόμιμος λόγος άσκησης εφέσεως κατά των ως άνω Αποφάσεων, διότι είναι βέβαιον ότι θα απορριφθούν ως απαράδεκτες, καθόσον το ανώτατο Δικαστήριο έχει ήδη κρίνει επανειλημμένως περί την αντισυνταγματικότητα αυτού, ενώ πρέπει να σημειώσουμε ότι η δικαστική δαπάνη που απειλείται σε βάρος του Δήμου, στην περίπτωση που προσφεύγει χωρίς νόμιμο λόγο στα δικαστήρια είναι εξαιρετικά υψηλή.**

Συνεπώς κατά την άποψη της Νομικής Υπηρεσίας **δεν συντρέχει νόμιμος λόγος άσκησης εφέσεως** κατά των με αριθμούς Α3161/2019 και Α3160/2019 αποφάσεων του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιώς (5<sup>ου</sup> Τμήματος Μονομελούς), διότι είναι βέβαιον ότι θα απορριφθούν ως απαράδεκτες, γεγονός που έχει ως μόνο αποτέλεσμα την εμπλοκή του Δήμου σε άσκοπη δικαστική δαπάνη.

Δεδομένου ότι η Οικονομική Επιτροπή είναι το καθ' ύλην αρμόδιο όργανο να αποφασίσει για την άσκηση έφεσης, κατ' άρθρο 72 του Ν.3852/2010, **καλείσθε να πάρετε απόφαση για την μη άσκηση έφεσης κατά της Α3161/2019 Απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιώς (5<sup>ου</sup> Τμήματος Μονομελούς) & κατά της Α3160/2019 Απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιώς (5<sup>ου</sup> Τμήματος Μονομελούς)** και σε καταφατική απόφαση να εξουσιοδοτήσετε τους Δικηγόρους του Δήμου, Κων/νο Καραπαναγιώτη και Χρυσούλα Μυργιαλή, όπως από κοινού ή ο καθένας τους χωριστά, να ασκήσουν τις εφέσεις και εν γένει να προβούν σε όλες τις νόμιμες ενέργειες για τον χειρισμό των υποθέσεως αυτών .

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε το Δήμαρχο - Πρόεδρο της Οικονομικής Επιτροπής κο Χρήστο Βρεττάκο, και έλαβε υπόψη:

1. Το προαναφερθέν έγγραφο
2. Το άρθρο 25 του ν.1828/1989 (παρ. 12 περί «ενιαίου ανταποδοτικού τέλους καθαριότητας & φωτισμού» και παρ.14 περί «δυνητικών, ανταποδοτικών τελών»), το άρθρο 82, παρ.2 του π.δ 30/1996 («Κώδικας Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης»)
3. Το άρθρο 72, παρ.1 εδ. ιγ' του Ν.3852/2010

και μετά από διαλογική συζήτηση ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Βρεττάκος Χρήστος έθεσε το ημερήσιας διάταξης θέμα προς ψήφιση.

Κατόπιν τούτου το Σώμα:

#### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ (ΟΙ 7 ΨΗΦΙΣΑΝ ΘΕΤΙΚΑ)**

**Εγκρίνει την άσκηση έφεσης κατά της Α3161/2019 Απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιώς (5<sup>ου</sup> Τμήματος Μονομελούς) & κατά της Α3160/2019 Απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιώς (5<sup>ου</sup> Τμήματος Μονομελούς)** και εξουσιοδοτεί τους Δικηγόρους του Δήμου, Κων/νο Καραπαναγιώτη και Χρυσούλα Μυργιαλή, όπως από κοινού ή ο καθένας τους χωριστά, να ασκήσουν τις εφέσεις και εν γένει να προβούν σε όλες τις νόμιμες ενέργειες για τον χειρισμό των υποθέσεως αυτών .  
 Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό (131)

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ  
 Κερατσίνι 24-09-2019  
 Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ-ΔΗΜΑΡΧΟΣ  
 ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΧΡΗΣΤΟΣ ΒΡΕΤΤΑΚΟΣ

