



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΕΡΑΤΣΙΝΙΟΥ – ΔΡΑΠΕΤΣΩΝΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Κερατσίνι: 23-3-2017
Αριθ. πρωτ.: 16472

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από τα Πρακτικά της 15^{ης}/2017 τακτικής συνεδρίασης της 20-3-2017
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 94/2017

ΘΕΜΑ: «ΕΓΚΡΙΣΗ Ή ΜΗ ΑΣΚΗΣΗΣ ΕΦΕΣΗΣ ΚΑΤΑ ΤΩΝ ΜΕ ΑΡΙΘΜΟ Α1994/2016, Α3433/2016, ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ ΤΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΠΕΙΡΑΙΑ».

Στο Δήμο Κερατσινίου-Δραπετσώνας, σήμερα 20 του μηνός Μαρτίου 2017, ημέρα Δευτέρα και ώρα 13:30 συνήλθε σε δημόσια τακτική συνεδρίαση στο γραφείο δημάρχου η οικονομική επιτροπή, ύστερα από την με αριθ. πρωτ: 15007/16-3-2017 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία επιδόθηκε και δημοσιεύθηκε νόμιμα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 παρ.6 του Ν.3852/2010.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο εννιά (9) μελών προσήλθαν και ήταν παρόντα στη συνεδρίαση επτά (7) μέλη και ονομαστικά οι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ:

1) Βρεττάκος Χρήστος (Πρόεδρος-Δήμαρχος) 2) Καπουσίτζογλου Ελένη (Αντιπρόεδρος) 3) Κυριακή Ντέρου 4) Στυλιανή Μιχάλογλου 5) Σταυρούλα Συράκου 6) Παναγιώτης Καραγιαννίδης και 7) Κωνσταντίνος Κούβαρης.

ΑΠΟΝΤΕΣ:

1) Άννα Γκρόζου και 2) Ζαχαρίας Ζούπης.

Μετά τη διαπίστωση της απαρτίας ο Δήμαρχος - Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Χρήστος Βρεττάκος, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Στη συνέχεια εισηγούμενος το 6^ο ημερήσιας διάταξης θέμα αναφέρθηκε στο υπ' αριθμ. πρωτ. 12654/3-3-2017 έγγραφο της Νομικής Υπηρεσίας, το οποίο έχει ως εξής:

Την 28^η Φεβρουαρίου 2017 επιδόθηκαν στον Δήμο

α. η με αριθμό A1994/2016 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιώς (Τμήμα 12^ο Μονομελές) με την οποία δέχτηκε την προσφυγή της Αωνύμου Εμπορικής Εταιρείας με την επωνυμία «Ι. & Σ. Σκλαβενίτης Α.Ε.Ε.» κατά του Δήμου και ακυρώνει την με αριθμό 8 εγγραφή στον χρηματικό κατάλογο για ειδικά ανταποδοτικά τέλη του Δήμου Κερατσινίου – Δραπετσώνας, έτους 2007, ποσού 53.755,50 ευρώ.

β. η με αριθμό A3433/2016 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιώς (Τμήμα 6^ο Μονομελές) με την οποία δέχτηκε εν μέρει την προσφυγή της Αωνύμου Εταιρείας «ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΓΕΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΣΙΜΕΝΤΩΝ ΗΡΑΚΛΗΣ » κατά του Δήμου και ακυρώνει την με αριθμό 4/2006 εγγραφή της ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΓΕΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΣΙΜΕΝΤΩΝ ΗΡΑΚΛΗΣ στον βεβαιωτικό κατάλογο του Δήμου Κερατσινίου – Δραπετσώνας, έτους 2006 για το ειδικό ανταποδοτικό τέλος, ποσού 41.569,50 ευρώ.

Όπως παγίως γίνεται δεκτό νομολογιακά από το Συμβούλιο της Επικρατείας, η νομιμότητα των κανονιστικών αποφάσεων των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α) που αφορούν στην επιβολή τελών ανταποδοτικού χαρακτήρα, σύμφωνα με το άρθρο 25 του ν.1828/1989 (παρ. 12 περί «ενιαίου ανταποδοτικού τέλους καθαριότητας & φωτισμού» και παρ.14 περί «δυννητικών, ανταποδοτικών τελών»), το άρθρο 82, παρ.2 του π.δ 30/1996 («Κώδικας Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης») καθώς και δυνάμει άλλων ειδικών διατάξεων που προβλέπουν τη δυνατότητα επιβολής ανταποδοτικών τελών, συναρτάται με την πλήρωση συγκεκριμένων κριτηρίων που απορρέουν από τη φύση των τελών αυτών. Αν δεν συντρέχουν οι ανωτέρω προϋποθέσεις, **το Συμβούλιο της Επικρατείας σταθερά κρίνει ως αντισυνταγματική την επιβολή τους με το σκεπτικό ότι η κανονιστική πράξη του Δημοτικού Συμβουλίου προσκρούει στο άρθρο 78 του Συντάγματος, και συνεπώς κρίνεται αντισυνταγματική η επιβολή του τέλους (ιδ. ΣτΕ 3231/2005: Περίπτωση επιβολής δημοτικού τέλους για τη χρηματοδότηση πολιτιστικών και μορφωτικών εκδηλώσεων, από τις οποίες ωφελείται αόριστος κύκλος προσώπων, ΣτΕ 648/2005 : Περίπτωση επιβολής τελών ρύπανσης που κρίθηκε ότι στερούνται ανταποδοτικού χαρακτήρα, ΣτΕ 380/2005 : Περίπτωση επιβολής τέλους ρύπανσης σε επιχειρήσεις που ασκούν βιοτεχνική, βιομηχανική, μεταφορική, κυκλοφοριακή και εμπορική δραστηριότητα εντός των ορίων του Δήμου που δεν αντικρίζει ειδική αντιπαροχή προς τους βαρυνόμενους με αυτό, ΣτΕ 2203/2003 : Περίπτωση επιβολής ειδικού τέλους σε βιομηχανίες και βιοτεχνίες για την εκτέλεση έργων βελτίωσης της ποιότητας ζωής, τα οποία ωφελούν αόριστο κύκλο προσώπων, ΣτΕ 1717/2003: Περίπτωση επιβολής τέλους σε βάρος επιχειρήσεων που ασκούν βιομηχανική δραστηριότητα και προκαλούν μεγάλη ρύπανση στο περιβάλλον, που κρίθηκε ότι δεν έχει ανταποδοτικό χαρακτήρα και ως εκ τούτου δεν ευρίσκει έρεισμα στην εξουσιοδοτική διάταξη.).**

Σχετική εξέλλου είναι και η με αριθμό Α.Π. : 605/3.1.2007 εγκύκλιος του Υπουργού Εσωτερικών και Δημόσιας Διοίκησης (προσκομίζεται συνημμένη) .

Σύμφωνα με τα ανωτέρω και δεδομένου ότι το θέμα της επιβολής ανταποδοτικού τέλους κρίνεται παγίως από το Συμβούλιο της Επικρατείας ως αντισυνταγματικώς επιβαλλόμενο, φρονούμε ότι δεν υπάρχει νόμιμος λόγος άσκησης εφέσεως **κατά των ως άνω Αποφάσεων, διότι είναι βέβαιον ότι θα απορριφθούν ως απαράδεκτες, καθόσον το ανώτατο Δικαστήριο έχει ήδη κρίνει επανειλημμένως περί την αντισυνταγματικότητα αυτού, ενώ πρέπει να σημειώσουμε ότι η δικαστική δαπάνη που απειλείται σε βάρος του Δήμου, στην περίπτωση που προσφεύγει χωρίς νόμιμο λόγο στα δικαστήρια είναι εξαιρετικά υψηλή.**

Συνεπώς κατά την άποψη της Νομικής Υπηρεσίας **δεν συντρέχει νόμιμος λόγος άσκησης εφέσεως** κατά της με αριθμό Α1994/20016 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιώς (12^{ου} Τμήματος Μονομελούς) & κατά της με αριθμό Α3433/2016 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιώς (6^{ου} Τμήματος Μονομελούς), διότι θα απορριφθούν ως απαράδεκτες, γεγονός που έχει ως μόνο αποτέλεσμα την εμπλοκή του Δήμου σε άσκοπη δικαστική δαπάνη.

Δεδομένου ότι η Οικονομική Επιτροπή είναι το καθ' ύλην αρμόδιο όργανο να αποφασίσει για την άσκηση έφεσης, κατ' άρθρο 72 του Ν.3852/2010, **καλείσθε να πάρετε απόφαση για την έγκριση ή μη άσκησης έφεσης κατά της Α3433/2016 Απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιώς (6^{ου} Τμήματος Μονομελούς) & κατά της Α 1994/2016 Απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιώς (12^{ου} Τμήματος Μονομελούς)** και σε καταφατική απόφαση να εξουσιοδοτήσετε τους Δικηγόρους του Δήμου, Κων/νο Καραπαναγιώτη και Χρυσούλα Μυργιαλή, όπως από κοινού ή ο καθένας τους χωριστά, να ασκήσουν τις έφεσεις και εν γένει να προβούν σε όλες τις νόμιμες ενέργειες για τον χειρισμό των υποθέσεων αυτών.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε τον Δήμαρχο - Πρόεδρο της Οικονομικής Επιτροπής κ. Χρήστο Βρεττάκο, έλαβε υπόψη:

1. Το προαναφερθέν έγγραφο
2. Το άρθρο 72, παρ.1 εδ. ιγ' του Ν.3852/2010

και μετά από διαλογική συζήτηση ο Δήμαρχος - Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Χρήστος Βρεττάκος έθεσε το ημερήσιας διάταξης θέμα προς ψήφιση.

Κατόπιν τούτου το Σώμα:

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει τη μη άσκηση έφεσης κατά των παρακάτω αποφάσεων που επιδόθηκαν την 28^η Φεβρουαρίου 2017 στον Δήμο:

α. η με αριθμό A1994/2016 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιώς (Τμήμα 12^ο Μονομελές) με την οποία δέχτηκε την προσφυγή της Αωνύμου Εμπορικής Εταιρείας με την επωνυμία «Ι. & Σ. Σκλαβενίτης Α.Ε.Ε.» κατά του Δήμου και ακυρώνει την με αριθμό 8 εγγραφή στον χρηματικό κατάλογο για ειδικά ανταποδοτικά τέλη του Δήμου Κερατσινίου – Δραπετσώνας, έτους 2007, ποσού 53.755,50 €.

β. η με αριθμό A3433/2016 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιώς (Τμήμα 6^ο Μονομελές) με την οποία δέχτηκε εν μέρει την προσφυγή της Αωνύμου Εταιρείας «ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΓΕΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΣΙΜΕΝΤΩΝ ΗΡΑΚΛΗΣ » κατά του Δήμου και ακυρώνει την με αριθμό 4/2006 εγγραφή της ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΓΕΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΣΙΜΕΝΤΩΝ ΗΡΑΚΛΗΣ στον βεβαιωτικό κατάλογο του Δήμου Κερατσινίου – Δραπετσώνας, έτους 2006 για το ειδικό ανταποδοτικό τέλος, ποσού 41.569,50 €.

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό (94).

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Κερατσίνι 22-3-2017
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ - ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΧΡΗΣΤΟΣ ΒΡΕΤΤΑΚΟΣ