



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΕΡΑΤΣΙΝΙΟΥ – ΔΡΑΠΕΤΣΩΝΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Κερατσίνι: 30/8/2017
Αριθ. πρωτ.: 45506

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από τα Πρακτικά της 46^{ης}/2017 τακτικής συνεδρίασης της 29-8-2017
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 350/2017

ΘΕΜΑ: ΕΞΕΤΑΣΗ ΤΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ (ΑΡΘΡΟ 4 ΤΟΥ Ν. 3886/2010) ΠΟΥ ΚΑΤΕΘΕΣΕ Η ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΤ.ΜΕ.ΚΑΤ. ΦΩΤΗΣ ΓΡΙΒΑΣ & ΥΙΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΞΑΓΩΓΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕ Δ.Τ. ΕΤ.ΜΕ.ΚΑΤ. Α.Ε., ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΥΠ'ΑΡΙΘ. 324/31-07-2017 ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΕΡΑΤΣΙΝΙΟΥ-ΔΡΑΠΕΤΣΩΝΑΣ ΤΟΥ ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΑΝΟΙΚΤΟΥ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΤΗΣ ΥΠ'ΑΡΙΘ. 32228 /12-06-2017 ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΚΑΥΣΙΜΩΝ ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΕΡΑΤΣΙΝΙΟΥ-ΔΡΑΠΕΤΣΩΝΑΣ, ΕΤΟΥΣ 2017.

Στο Δήμο Κερατσινίου-Δραπετσώνας, σήμερα 29 του μηνός Αυγούστου 2017, ημέρα Τρίτη και ώρα 13:30 συνήλθε σε δημόσια τακτική συνεδρίαση στο γραφείο Δημάρχου η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από τη με αριθ. πρωτ: 44860/25-8-2017 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία επιδόθηκε και δημοσιεύθηκε νόμιμα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 παρ.6 του Ν.3852/2010.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο εννιά (9) μελών προσήλθαν και ήταν παρόντα στη συνεδρίαση πέντε (5) μέλη και ονομαστικά οι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ:

1) Χρήστος Βρεττάκος (Δήμαρχος-Πρόεδρος) 2) Ελένη Καπουσιζογλου (Αντιπρόεδρος), 3) Στυλιανή Μιχάλογλου (τακτικό μέλος) 4) Σταυρούλα Συράκου (τακτικό μέλος) και 5) Δημήτριος Θωμαΐδης (αναπληρωματικό μέλος στη θέση του τακτικού μέλους Κυριακής Ντέρου).

ΑΠΟΝΤΕΣ:

1) Άννα Γκρόζου (τακτικό μέλος), 2) Παναγιώτης Καραγιαννίδης (τακτικό μέλος), 3) Κων/νος Κούβαρης (τακτικό μέλος) και 4) Ζαχαρίας Ζούπης (τακτικό μέλος).

Μετά τη διαπίστωση της απαρτίας ο Δήμαρχος - Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Χρήστος Βρεττάκος, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Στη συνέχεια εισηγούμενος το 7ο θέμα της ημερήσιας διάταξης αναφέρθηκε στο υπ'αριθμ. πρωτ. 44980/28-8-2017 έγγραφο του τμήματος Προμηθειών της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών, το οποίο έχει ως εξής:

Παρακαλούμε, λαμβάνοντας υπόψη τη γνωμοδότηση της αρμόδιας επιτροπής, για την αποδοχή ή μη της προδικαστικής προσφυγής που κατέθεσε η εταιρεία ΕΤ.ΜΕ.ΚΑΤ ΦΩΤΗΣ ΓΡΙΒΑΣ & ΥΙΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΞΑΓΩΓΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ. ΕΤ.ΜΕ.ΚΑΤ Α.Ε. κατά της υπ' αριθ. 324/31-07-2017 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Κερατσινίου-Δραπετσώνας του διεθνούς ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού της υπ' αριθ. 32228/12-06-2017 διακήρυξης για την προμήθεια καυσίμων για τις ανάγκες του Δήμου Κερατσινίου-Δραπετσώνας, έτους 2017 σύμφωνα με το άρθρο 72 του Ν. 3852/2010.

«Γνωμοδότηση της Επιτροπής Εξέτασης των Προβλεπόμενων Ενστάσεων και Προσφυγών (άρθρο 221 του Ν. 4412/2016), επί της προδικαστικής προσφυγής (άρθρο 4 του Ν. 3886/2010) που κατέθεσε η εταιρεία ΕΤ.ΜΕ.ΚΑΤ ΦΩΤΗΣ ΓΡΙΒΑΣ & ΥΙΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΞΑΓΩΓΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ. ΕΤ.ΜΕ.ΚΑΤ Α.Ε., κατά της υπ' αριθ. 324/31-07-2017 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Κερατσινίου-Δραπετσώνας του διεθνούς ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού της υπ' αριθ. 32228/12-06-2017 διακήρυξης για την προμήθεια καυσίμων για τις ανάγκες του Δήμου Κερατσινίου-Δραπετσώνας, έτους 2017»

Στο Κερατσίνι σήμερα την **28 Αυγούστου 2017** και ώρα **10:00 π.μ.** συνήλθε η Επιτροπή Εξέτασης των Προβλεπόμενων Ενστάσεων και Προσφυγών που ορίστηκε με την υπ' αριθμ. **233/2017** απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής με παρόντες τον **Σαβόπουλο Στέφανο (Τακτικό Μέλος)**, τον **Παρασκευόπουλο Παντελεήμων (Τακτικό Μέλος)** και τον **Πετράκη Ηρακλή (Αναπληρωματικό Μέλος)** προκειμένου να εξετάσει την προδικαστική προσφυγή που υποβλήθηκε από την εταιρεία ΕΤ.ΜΕ.ΚΑΤ ΦΩΤΗΣ ΓΡΙΒΑΣ & ΥΙΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΞΑΓΩΓΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ. ΕΤ.ΜΕ.ΚΑΤ Α.Ε. κατά της υπ' αριθ. 324/31-07-2017 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Κερατσινίου-Δραπετσώνας με την οποία εγκρίθηκε το υπ' αριθ. 41772/28-07-2017 πρακτικό Αποσφράγισης Διενέργειας & Αξιολόγησης (Πρακτικό υπ' αριθ. 1) της Επιτροπής διαγωνισμού της υπ' αριθ. 32228/12-06-2017 διακήρυξης του ηλεκτρονικού ανοικτού διαγωνισμού με τίτλο «Προμήθεια καυσίμων για τις ανάγκες του Δήμου Κερατσινίου-Δραπετσώνας, έτους 2017».

Συγκεκριμένα η ανωτέρω εταιρεία με την υποβληθείσα προδικαστική προσφυγή στρέφεται κατά της υπ' αριθ. 324/31-07-2017 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Κερατσινίου-Δραπετσώνας με την οποία εγκρίθηκε το υπ' αριθ. 41772/28-07-2017 πρακτικό Αποσφράγισης Διενέργειας & Αξιολόγησης (Πρακτικό υπ' αριθ. 1) της Επιτροπής διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο αποφασίσθηκε ο αποκλεισμός της εταιρείας ΕΤ.ΜΕ.ΚΑΤ Α.Ε. από την συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρθηκαν σε αυτή.

ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Ο διαγωνισμός για την προμήθεια καυσίμων για τις ανάγκες του Δήμου Κερατσινίου-Δραπετσώνας έτους 2017, διενεργήθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4155/2013 και της Υ.Α. Π1/2390/2013 ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΑ με χρήση της πλατφόρμας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) μέσω της διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr.

Σύμφωνα με την υπ' αριθ. 32228/12-06-2017 διακήρυξη του διαγωνισμού, οι όροι της οποίας καταρτίστηκαν με την υπ' αριθ. 234/2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου, ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών ορίστηκε η 24/07/2017 και ώρα 11:00 π.μ.

Στις 24/07/2017 και ώρα 11:00 π.μ. συνήλθε η Επιτροπή και αφού συνδέθηκε με τους ειδικούς κωδικούς χρηστών, που της έχουν χορηγηθεί από το Υπουργείο Ανάπτυξης & Ανταγωνιστικότητας προχώρησε στην αποσφράγιση των υποβληθέντων προσφορών και συνέταξε το «Πρακτικό Αποσφράγισης Διενέργειας & Αξιολόγησης – Πρακτικό Υπ' Αριθμ. 1» το οποίο εγκρίθηκε με την υπ' αριθ. 324/31-07-2017 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Κερατσινίου-Δραπετσώνας

Σύμφωνα με την ανωτέρω απόφαση, έγιναν αποδεκτές οι προσφορές των ακόλουθων προμηθευτών, ώστε να προχωρήσουν στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού ήτοι την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών:

- Η προσφορά της εταιρείας **PLUS OIL A.E.**, για την προμήθεια πετρελαίου θέρμανσης (**Ομάδες 2, 4, 5**)
- Η προσφορά της εταιρείας **E. ΑΡΕΤΑΚΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.**, για την προμήθεια πετρελαίου κίνησης και βενζίνης αμόλυβδης (**Ομάδες 1, 3**)
- Η προσφορά της εταιρείας **E. ΑΡΕΤΑΚΗΣ Ε.Ε.**, για την προμήθεια πετρελαίου θέρμανσης (**Ομάδες 2, 4, 5**)
- Η προσφορά της εταιρείας **ΠΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ – GHP SERVICE**, για την προμήθεια πετρελαίου θέρμανσης (**Ομάδες 2, 4, 5**)

Ενώ αποκλείστηκε η προσφορά της εταιρείας **ΕΤ.ΜΕ.ΚΑΤ Α.Ε.** για την προμήθεια πετρελαίου κίνησης (**Ομάδα 1**), για τους λόγους που αναφέρονται στην ανωτέρω απόφαση.

ΙΣΧΥΟΝ ΝΟΜΙΚΟ ΚΑΘΕΣΤΟΣ

Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 87 του Ν. 4478/2017 τροποποιήθηκε η ημερομηνία έναρξης των διατάξεων του Βιβλίου IV (άρθρα 345 έως 374) του Ν. 4412/2016 και οι προδικαστικές προσφυγές θα εξετάζονται από την Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών για διαγωνισμούς που δημοσιεύθηκαν στην Ευρωπαϊκή Ένωση και στο ΚΗΜΔΗΣ μετά τις 26/06/2017.

Με δεδομένο ότι η δημοσίευση του εν λόγω διαγωνισμού στην Ευρωπαϊκή Ένωση και στο ΚΗΜΔΗΣ πραγματοποιήθηκε στις 12/06/2017 παραμένει σε ισχύ, για διαγωνισμούς άνω των ορίων, ο Ν. 3886/2010 και επομένως η υποβληθείσα προδικαστική προσφυγή υπάγεται στις διατάξεις του ανωτέρω νόμου.

Σύμφωνα με το Ν. 3886/2010 οι προδικαστικές προσφυγές ασκούνται εντός δέκα **(10)** ημερών από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα αν η πράξη κοινοποιήθηκε με ηλεκτρονικά μέσα ή τηλεομοιοτυπία.

Στην προκειμένη περίπτωση η προσβαλλόμενη πράξη (Απόφαση 324/2017 Οικονομικής Επιτροπής), κοινοποιήθηκε από τον αρμόδιο διαχειριστή του διαγωνισμού στις **09/08/2017**, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4155/2013 και της Υ.Α. Π1/2390/2013 μέσω της πλατφόρμας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ)

Στη συνέχεια μέσω της πλατφόρμας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και της διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr υποβλήθηκε στις **18/08/2017** προδικαστική προσφυγή από την εταιρεία ΕΤ.ΜΕ.ΚΑΤ Α.Ε., κατά της υπ' αριθ. 324/31-07-2017 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Κερατσινίου-Δραπετσώνας.

Συνεπώς η προδικαστική προσφυγή κατατέθηκε νομότυπα και εμπρόθεσμα και πρέπει να εξετασθεί.

ΛΟΓΟΙ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΕΤ.ΜΕ.ΚΑΤ Α.Ε. (ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΗΝ ΥΠ' ΑΡΙΘ. 324/31-07-2017 ΑΠΟΦΑΣΗ Ο.Ε.)

Οι λόγοι αποκλεισμού όπως αυτοί περιγράφονται στο υπ' αριθ. 41772/28-07-2017 πρακτικό Αποσφράγισης Διενέργειας & Αξιολόγησης (Πρακτικό υπ' αριθ. 1), της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης το οποίο εγκρίθηκε με την υπ' αριθ. 324/31-07-2017 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, είναι οι ακόλουθοι:

Πρώτος Λόγος Αποκλεισμού:

Η διακήρυξη συντάχθηκε σύμφωνα με τα οριζόμενα στις κατευθυντήριες οδηγίες της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων και σύμφωνα με τις Πράξεις του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ώστε να εξασφαλίζεται και η ανάπτυξη του ανταγωνισμού με την ταυτόχρονη εξασφάλιση των συμφερόντων του Δήμου.

Κατόπιν των ανωτέρω:

Στο άρθρο 8.2.1 περ. 3 αναφέρεται ότι: ***Σε περίπτωση που το πρατήριο καυσίμων (για τους συμμετέχοντες για την ΟΜΑΔΑ 1 «ΠΕΤΡΕΛΑΙΟ ΚΙΝΗΣΗΣ» και την ΟΜΑΔΑ 3 «ΒΕΝΖΙΝΗ ΑΜΟΛΥΒΔΗ») βρίσκεται σε απόσταση μεγαλύτερη των δέκα (10) χιλιομέτρων από το χώρο στάθμευσης των οχημάτων του Δήμου (Λεωφόρος Εθνικής Αντίστασης 17 Κερατσίνι, πρώην Λεωφόρος Σχιστού), πρέπει να υποβάλλει Υπεύθυνη δήλωση Ν. 1599/86 με την οποία να δηλώνει τα στοιχεία διεύθυνσης του πρατηρίου υγρών καυσίμων καθώς και ότι αναλαμβάνει την ευθύνη για την έγκαιρη, σωστή και χωρίς οποιοδήποτε πρακτικό πρόβλημα για την αναθέτουσα αρχή, παράδοση των καυσίμων στα οχήματα και μηχανήματα, εντός των διοικητικών ορίων του Δήμου και σε χώρο που θα καθορίζεται στη σύμβαση, αναλαμβάνοντας τη δέσμευση κατά την παράδοση να εκδίδει τα προβλεπόμενα παραστατικά τροφοδοσίας (π.χ. δελτία αποστολής) όπου θα αναγράφονται κατ' ελάχιστον: η επωνυμία του αναδόχου, η ημερομηνία παράδοσης, ο αριθμός κυκλοφορίας έκαστου οχήματος και η χορηγηθείσα ποσότητα καυσίμου.***

Η διακήρυξη συνεπώς απαιτεί στην περίπτωση που ο υποψήφιος ανάδοχος διαθέτει πρατήριο σε μεγαλύτερη απόσταση των δέκα (10) χιλιομέτρων από το χώρο στάθμευσης των οχημάτων του Δήμου (Λεωφόρος Εθνικής Αντίστασης 17 Κερατσίνι, πρώην Λεωφόρος Σχιστού) να δηλώσει ότι αναλαμβάνει την ευθύνη για την έγκαιρη, σωστή και **χωρίς οποιοδήποτε πρακτικό πρόβλημα για την αναθέτουσα αρχή**, παράδοση των καυσίμων στα οχήματα και μηχανήματα, εντός των διοικητικών ορίων του Δήμου και σε χώρο που θα καθορίζεται στη σύμβαση.

Στην περίπτωση της υποβληθείσας προσφοράς, η εταιρεία ΕΤ.ΜΕ.ΚΑΤ Α.Ε. δηλώνει ότι θα παραδίδει με βυτιοφόρο όχημα το πετρέλαιο κίνησης στο Δημοτικό Σταθμό Αυτοκινήτων και μόνο στις περιπτώσεις που αυτό δεν είναι δυνατό οι αναγκαίες ποσότητες θα παραδίδονται από το πρατήριο της εταιρείας ΧΟΝΤΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ, σε ποσοστό κάτω του 30% της συνολικής ποσότητας.

Σχετικά με την προτεινόμενη διαδικασία παράδοσης του πετρελαίου κίνησης από την εταιρεία ΕΤ.ΜΕ.ΚΑΤ Α.Ε μέσω του βυτιοφόρου οχήματος της εταιρείας, απευθείας στα ντεπόζιτα καυσίμων (ρεζερβουάρ) των οχημάτων του Δήμου, η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης διαπίστωσε ότι η προτεινόμενη διαδικασία δεν πληροί τις απαιτήσεις της νομοθεσίας για τους ακόλουθους λόγους:

- Σύμφωνα με το Π.Δ. 118/2006 (ΦΕΚ 119/Α/2006) παρ. 2 που αναφέρεται ειδικότερα ότι «Ανεφοδιάζονται με υγρά καύσιμα οδικά οχήματα (αυτοκίνητα, δίκυκλα, τρίκυκλα, αγροτικά μηχανήματα και μηχανήματα έργων), ειδικά μηχανήματα, ελαφρά σκάφη κ.α. μόνο από πρατήριο υγρών καυσίμων»
- Στην διακήρυξη και ειδικότερα στο άρθρο 8.2 σχετικά με την υποβολή της τεχνικής προσφοράς αναφέρεται ρητώς ότι ο Δήμος Κερατσινίου-Δραπετσώνας δεν διαθέτει δεξαμενές για καύσιμα κίνησης, επομένως η παράδοση των καυσίμων θα γίνεται απευθείας στα οχήματα και μηχανήματα του Δήμου.

Συνεπώς η ανωτέρω απαίτηση της διακήρυξης για την παράδοση των καυσίμων στα οχήματα και μηχανήματα, **χωρίς οποιοδήποτε πρακτικό πρόβλημα για την αναθέτουσα αρχή** απαιτεί τον προσδιορισμό τρόπου που να πληροί τις απαιτήσεις της νομοθεσίας για την διακίνηση υγρών καυσίμων, οι οποίες σε καμία περίπτωση δεν πληρούνται στον Δημοτικό Σταθμό Αυτοκινήτων (Λεωφόρος Εθνικής Αντίστασης 17 Κερατσίνι, πρώην Λεωφόρος Σχιστού), σύμφωνα με την υποβληθείσα πρόταση παράδοσης καυσίμων από την εταιρεία ΕΤ.ΜΕ.ΚΑΤ Α.Ε.

Δεύτερος Λόγος Αποκλεισμού:

Το απαιτούμενο Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) φέρει ψηφιακή υπογραφή του κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΓΡΙΒΑ όχι όμως και των υπολοίπων μελών του Διοικητικού Συμβουλίου, το οποίο όμως υπογράφεται από τα μέλη αυτού χειρόγραφα με βεβαίωση του γνήσιου της υπογραφής.

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ

Στην προδικαστική προσφυγή της η εταιρεία **ΕΤ.ΜΕ.ΚΑΤ Α.Ε.** ενίσταται κατά της υπ' αριθ. 324/31-07-2017 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Κερατσινίου-Δραπετσώνας επικαλούμενη τους ακόλουθους λόγους:

Α. Ο όρος του άρθρου 8.2.1 της οικείας διακήρυξης ότι: «Σε περίπτωση που το πρατήριο βρίσκεται σε απόσταση μεγαλύτερη των δέκα (10) χιλιομέτρων από την έδρα του χώρου στάθμευσης των οχημάτων του Δήμου (Λεωφόρος Εθνικής Αντίστασης 17 Κερατσίνι, πρώην Λεωφόρος Σχιστού), θα πρέπει να εξασφαλίζει την τροφοδοσία των οχημάτων και μηχανημάτων έγκαιρα και χωρίς οποιοδήποτε πρακτικό πρόβλημα για την αναθέτουσα αρχή σε χώρο εντός των διοικητικών ορίων του Δήμου που θα καθορίζονται στη σύμβαση. Ταυτόχρονα θα πρέπει κατά την παράδοση να εκδίδει τα προβλεπόμενα παραστατικά τροφοδοσίας (π.χ. δελτία αποστολής) όπου θα αναγράφονται τόσο ο αριθμός κυκλοφορίας έκαστου οχήματος, όσο και η ποσότητα καυσίμου.» έχει ικανοποιηθεί από την εταιρεία μας με την υποβολή της ζητούμενης Υ.Δ. του Ν. 1599/86 κατ' επιταγή του συγκεκριμένου όρου της διακήρυξης, όπου δεν ετίθετο ετέρα απαίτηση ή προϋπόθεση. Πολλώ δε μάλλον αφού ουδεμία προκύπτει αντίθεση με τα προβλεπόμενα στο Π.Δ. 118/2006. Μάλιστα, με την παρ. 1 εδ. αβ του άρθρου 2 του Π.Δ. 118/2006, όπου δίνεται ο ορισμός του πρατηρίου υγρών καυσίμων, συγκεκριμένα αναφέρεται:

« Άρθρο 2 - Γενικοί ορισμοί 1. Για την εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος διατάγματος οι παρακάτω όροι έχουν την ακόλουθη σημασία: α) «Πρατήριο υγρών καυσίμων» νοείται η εγκατάσταση στην οποία:

αα) ανεφοδιάζονται με υγρά καύσιμα οδικά οχήματα (αυτοκίνητα, δίκυκλα, τρίκυκλα, αγροτικά μηχανήματα και μηχανήματα έργων), ειδικά μηχανήματα, ελαφρά σκάφη κ.α.

αβ) αποθηκεύεται και διακινείται πετρέλαιο θέρμανσης ή και οποιοδήποτε εγκεκριμένου τύπου πετρέλαιο (φωτιστικό πετρέλαιο κ.α.).»

Σε καμία περίπτωση στην ανωτέρω διάταξη, δεν υπάρχει η διάταξη που εσφαλμένα αναγράφεται στην ως άνω απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου σας: «Ανεφοδιάζονται μόνο από πρατήριο υγρών καυσίμων».

Αντιθέτως σαφέστατα αναφέρεται ότι **«Πρατήριο υγρών καυσίμων νοείται η εγκατάσταση στην οποία και διακινείται και οποιοδήποτε εγκεκριμένου τύπου πετρέλαιο».**

Επομένως εκ των ανωτέρω προκύπτει ότι ο τρόπος παράδοσης των καυσίμων στα οχήματα και μηχανήματα του Δήμου σας που προτείνει η εταιρεία μας, πληροί τις απαιτήσεις της κείμενης νομοθεσίας για τη διακίνηση υγρών καυσίμων. Αντιθέτως οι λόγοι που επικαλείται η προσβαλλόμενη απόφαση είναι παντελώς αβάσιμοι και πρέπει να απορριφθούν.

Β. Ο λόγος που επικαλείται η προσβαλλόμενη απόφαση ότι στην διακήρυξη και ειδικότερα στο άρθρο 8.2 σχετικά με την υποβολή της τεχνικής προσφοράς αναφέρεται ρητώς ότι ο Δήμος Κερατσινίου-Δραπετσώνας δεν διαθέτει δεξαμενές για καύσιμα κίνησης, επομένως η παράδοση των καυσίμων θα γίνεται απευθείας στα οχήματα και μηχανήματα του Δήμου και ότι : «Συνεπώς η ανωτέρω απαίτηση της διακήρυξης για την παράδοση των καυσίμων στα οχήματα και μηχανήματα, **χωρίς οποιοδήποτε πρακτικό πρόβλημα για την αναθέτουσα αρχή** απαιτεί τον προσδιορισμό τρόπου που να πληροί τις απαιτήσεις της νομοθεσίας για την

διακίνηση υγρών καυσίμων, οι οποίες σε καμία περίπτωση δεν πληρούνται στον Δημοτικό Σταθμό Αυτοκινήτων (Λεωφόρος Εθνικής Αντίστασης 17 Κερατσίνι, πρώην Λεωφόρος Σχιστού), σύμφωνα με την υποβληθείσα πρόταση παράδοσης καυσίμων από την εταιρεία ΕΤ.ΜΕ.ΚΑΤ Α.Ε.», ως λόγος απόρριψης της προσφοράς μας είναι παντελώς αβάσιμος:

Η Διακήρυξη της Δημοπρασίας, η οποία εκδίδεται κατ' εφαρμογή διατάξεων δημοσίου δικαίου, έχει κανονιστικό χαρακτήρα και αυτό γιατί ο θεσπιζόμενος κανόνας δικαίου απευθύνεται σε αόριστο αριθμό προσώπων, εφόσον αυτά συγκεντρώνουν τις νόμιμες προϋποθέσεις. Ως εκ τούτου η Διακήρυξη, από την οποία διέπεται ο διαγωνισμός, δεσμεύει τόσο την Αναθέτουσα Αρχή όσο και τους διαγωνιζομένους (ΣτΕ 2772/1986).

Η διακήρυξη αποτελεί κανονιστική πράξη της διοίκησης, διότι απευθύνεται σε αόριστο αριθμό προσώπων και δεσμεύει τόσο τα όργανα, τα οποία διενεργούν τον διαγωνισμό, όσο και τους διαγωνιζομένους. Ως κανονιστική πράξη εκδίδεται κατά νομοθετική εξουσιοδότηση και υπό την έννοια αυτή η διακήρυξη είναι αυτοτελώς προσβλητή με αίτηση ακύρωσης ενώπιον των αρμοδίων Οργάνων και Δικαστηρίων, από οποιονδήποτε έχει εννομο συμφέρον (βλ. Δικαιο Δημοσίων Έργων, Στ. Σταμοπούλου, Νομική Βιβλιοθήκη, εκδ. 2000, σελ. 48 και ΣτΕ 3797/96 Τμ. Δ', ΣτΕ 1754/96 Τμ. Δ', ΣτΕ 5670/96 Τμ. Δ', ΣτΕ 1701/71, ΣτΕ 28/72, ΣτΕ 4607/86, ΣτΕ 3984/90 κλπ).

Περαιτέρω, η Διακήρυξη δεσμεύει τους διαγωνιζομένους, πλην όμως αυτό ισχύει μόνο με την προϋπόθεση ότι οι όροι αυτής δεν είναι αντίθετοι με την ισχύουσα νομοθεσία, ούτε αποκλείουν την εφαρμογή διατάξεων υποχρεωτικών για τη διοίκηση (ΣτΕ 915/59, ΣτΕ 463/66, 569/47, 697/51, Εφ.Αθ. 369/62, ΣτΕ 2772/86, ΑΠ Ολόμ. 274/71, ΝΣΚ 528/99).

Κατά συνέπεια, εφόσον η Αναθέτουσα Αρχή, ήτοι ο Δήμος σας έθεσε και περιέλαβε τον ανωτέρω όρο στην σχετική Διακήρυξη, δεσμεύεται από αυτήν με την ισχύ κανόνα δικαίου και επομένως εφόσον δεν διαθέτει δεξαμενές για καύσιμα κίνησης, όπως συνομολογείται στην Διακήρυξη, επομένως η παράδοση των καυσίμων δεσμευτικώς και νομίμως θα γίνεται απευθείας στα οχήματα και μηχανήματα του Δήμου με βυτιοφόρα της εταιρείας μας. Συνεπώς και ο λόγος αυτός απόρριψης της προσφοράς μας είναι παντελώς αβάσιμος και πρέπει να απορριφθεί.

Γ. Όσον αφορά στην αιτίαση της προσβαλλομένης αποφάσεως ότι το υποβληθέν Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) φέρει ψηφιακή υπογραφή μόνο του νομίμου εκπροσώπου της εταιρείας κ. Αθανασίου Γρίβα, όχι όμως των υπολοίπων μελών του Δ.Σ., το οποίο όμως υπογράφεται από τα μέλη χειρόγραφα με βεβαίωση του γνησίου της υπογραφής, επαγόμεστε τα κάτωθι:

Στον Εκτελεστικό Κανονισμό (ΕΕ) 2016/7 της Επιτροπής της 5ης Ιανουαρίου 2016 με τον οποίο παρέχονται πληροφορίες που αφορούν την σύνταξη, δημοσίευση και υποβολή του Ε.Ε.Ε.Σ, αναφέρεται ότι: «Σε όλες τις περιπτώσεις όπου περισσότερα από ένα φυσικά πρόσωπα είναι μέλη του διοικητικού, διευθυντικού ή εποπτικού οργάνου ενός οικονομικού φορέα ή έχουν εξουσία εκπροσώπησης, λήψης αποφάσεων ή ελέγχου σε αυτά κάθε άτομο ενδέχεται να πρέπει να υπογράψει το ίδιο ΕΕΕΠ, ανάλογα με τους εθνικούς κανόνες, συμπεριλαμβανομένων εκείνων που διέπουν την προστασία δεδομένων».

Στην οικεία διακήρυξη του διαγωνισμού δεν έχει αναφερθεί η υποχρέωση ψηφιακής υπογραφής του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Έγγραφου Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.) από όλα τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου, περί μη ύπαρξης σε βάρος τους τελεσίδικης καταδικαστικής απόφασης. Κατά συνέπεια, ελλείψει ρητής πρόβλεψης στο κείμενο της διακήρυξης δεν υφίστατο για το συγκεκριμένο διαγωνισμό υποχρέωση ψηφιακής υπογραφής του ως άνω εντύπου Ε.Ε.Ε.Σ από όλα τα μέλη του Δ.Σ, και για το λόγο αυτό υπεγράφη χειρόγραφα με βεβαίωση του γνησίου της υπογραφής αυτών. Βάσει των ανωτέρω και λαμβάνοντας υπ' όψιν ότι, καθώς παγίως έχει γίνει δεκτό, η διακήρυξη αποτελεί κανονιστική διοικητική πράξη με δεσμευτική ισχύ τόσο για την αναθέτουσα αρχή όσο και για τους υποψηφίους της οικείας διαγωνιστικής διαδικασίας (Ελ. ΣΥΝ. - Απ. Τμ. Μειζ. - Επτ. Συν. 3495/2012, VI Τμ. 2884/2014, 4919, 3208/2013, κ.α.) σε συνδυασμό με τα νομολογιακώς κριθέντα βάσει της 92/2017 Πραξης του ΣΤ' ΚΛΙΜΑΚΙΟΥ του Ελεγκτικού Συνεδρίου, τηρήθηκαν εις το ακέραιο οι υποχρεώσεις μας βάσει των απαιτήσεων της οικείας διακήρυξης.

Ειδικότερα στην πλέον πρόσφατη ad hoc υπ αριθμ. **92/2017 Πράξη του ΣΤ'**

Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου ρητώς εκρίθη ότι: «II. Όπως παγίως γίνεται δεκτό, η διακήρυξη αποτελεί κανονιστική διοικητική πράξη με δεσμευτική ισχύ τόσο για την αναθέτουσα αρχή όσο και για τους υποψηφίους της οικείας διαγωνιστικής διαδικασίας (Απ. Τμ. Μειζ. - Επτ. Συν. 3495/2012, VI Τμ. 2884/2014, 4919, 3208/2013, κ.α.). Συναφώς, το άρθρο 53 παρ. 1 του ν. 4412/2016 (ΦΕΚ 147 Α') ορίζει ότι οι όροι των εγγράφων της σύμβασης, μεταξύ των οποίων συγκαταλέγεται και η διακήρυξη του διαγωνισμού (άρθρο 2 παρ. 1 εδ. 14), πρέπει να είναι πλήρεις, ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρθρων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. Κατά συνέπεια, όλα τα ουσιώδη στοιχεία για τον ακριβή προσδιορισμό του αντικειμένου του διαγωνισμού - μεταξύ δε αυτών τα δικαιολογητικά συμμετοχής και, ειδικότερα, η μορφή και ο τρόπος υποβολής τους - πρέπει να αποτυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού.» και κατωτέρω:

Κατόπιν των ανωτέρω η εταιρεία **ΕΤ.ΜΕ.ΚΑΤ Α.Ε.**, ζητά με την προδικαστική προσφυγή να ακυρωθεί, άλλως μεταρρυθμιστεί η υπ' αριθμ. 324/31-7-2017 (αρ. πρωτ. 42803/4-8-2017) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Κερατσινίου-Δραπετσώνας με την οποία έγινε δεκτό το υπ' αριθμ. 41772/28-7-2017 πρακτικό Αποσφράγισης Διενέργειας & Αξιολόγησης (Πρακτικό υπ' αριθμ. 1) της Επιτροπής διαγωνισμού της υπ' αριθμ.

32228/12-6-2017 διακήρυξης του ηλεκτρονικού ανοικτού διεθνούς διαγωνισμού με τίτλο «Προμήθεια καυσίμων για τις ανάγκες του Δήμου Κερατσινίου - Δραπετσώνας, έτους 2017» και να γίνει δεκτή στην συνέχιση της διαδικασίας.

ΘΕΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΤΩΝ ΠΡΟΒΛΕΠΟΜΕΝΩΝ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

Α) Σχετικά με πρώτο λόγο αποκλεισμού που αφορά την προτεινόμενη διαδικασία διακίνησης και παράδοσης του πετρελαίου κίνησης από την εταιρεία **ΕΤ.ΜΕ.ΚΑΤ Α.Ε.**, στα οχήματα του Δήμου: Το θεσμικό πλαίσιο που διέπει τους όρους και τις προϋποθέσεις για την ίδρυση και λειτουργία πρατηρίων υγρών καυσίμων καθώς και για την οργάνωση της αγοράς πετρελαιοειδών, διέπεται από τις διατάξεις του Ν. 3054/2002 (ΦΕΚ 230/Α/2002) και του Π.Δ. 118/2006 (ΦΕΚ 119/Α/2006).

Στο Π.Δ. 118/2006 και ειδικότερα στο άρθρο 2 δίνεται ο ορισμός του Πρατηρίου υγρών καυσίμων, όπου αναφέρεται ότι:

α) «Πρατήριο υγρών καυσίμων» νοείται η εγκατάσταση στην οποία:
αα) Ανεφοδιάζονται με υγρά καύσιμα οδικά οχήματα (αυτοκίνητα, δίκυκλα, τρίκυκλα, αγροτικά μηχανήματα και μηχανήματα έργων), ειδικά μηχανήματα, ελαφρά σκάφη κ.α.
αβ) αποθηκεύεται και διακινείται πετρέλαιο θέρμανσης ή και οποιουδήποτε εγκεκριμένου τύπου πετρέλαιο (φωτιστικό πετρέλαιο κ.α.)

Στο Ν. 3054/2002 και ειδικότερα στο άρθρο 7 παρ. 8 σχετικά με την Άδεια Λιανικής Εμπορίας Πετρελαιοειδών αναφέρεται ότι:

«Οι κάτοχοι Άδειας πρατηρίου υγρών καυσίμων επιτρέπεται σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις να πωλούν: α) βενζίνες και πετρέλαιο κίνησης μέσω αντλιών σε οχήματα στο χώρο του πρατηρίου, β) βενζίνες και πετρέλαιο κίνησης εκτελωνισμένα, σε πλοία, αλιευτικά σκάφη, σκάφη αναψυχής, ταχύπλοα, καθώς και πετρέλαιο θέρμανσης ή φωτιστικό πετρέλαιο, προερχόμενο από τον αποθηκευτικό χώρο του πρατηρίου, σε κτίρια, κατοικίες, ξενοδοχεία και λοιπούς καταναλωτές, παραδιδόμενο στην αποθήκη του καταναλωτή με βυτιοφόρα οχήματα ή σε δοχεία, γ) εμφιαλωμένο υγραέριο για οικιακή χρήση, άλλα προϊόντα.

Σύμφωνα με την περίπτωση του εδαφίου α) οι κάτοχοι Άδειας πρατηρίου υγρών καυσίμων επιτρέπεται σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις να πωλούν βενζίνες και **πετρέλαιο κίνησης μέσω αντλιών σε οχήματα στο χώρο του πρατηρίου.**

Επίσης στην περίπτωση του εδαφίου β) επιτρέπεται η πώληση βενζίνης και πετρελαίου κίνησης εκτελωνισμένα, σε πλοία, αλιευτικά σκάφη, σκάφη αναψυχής, ταχύπλοα, καθώς και πετρέλαιο θέρμανσης ή φωτιστικό πετρέλαιο, προερχόμενο από τον αποθηκευτικό χώρο του πρατηρίου, σε κτίρια, κατοικίες, ξενοδοχεία και λοιπούς καταναλωτές, παραδιδόμενο στην αποθήκη του καταναλωτή με βυτιοφόρα οχήματα ή σε δοχεία. Από το εδάφιο β) **δεν προκύπτει η δυνατότητα πώλησης πετρελαίου κίνησης σε οχήματα** πλην των περιπτώσεων που σαφώς περιγράφονται στο νόμο.

Συνεπώς από την ισχύουσα νομοθεσία προκύπτει σαφώς ότι ο εφοδιασμός των οχημάτων πρέπει να γίνεται στο χώρο του πρατηρίου.

Στην διακήρυξη και ειδικότερα στο άρθρο 8.2 σχετικά με την υποβολή της τεχνικής προσφοράς αναφέρεται ρητώς ότι ο Δήμος Κερατσινίου-Δραπετσώνας δεν διαθέτει δεξαμενές για καύσιμα κίνησης, επομένως η παράδοση των καυσίμων θα γίνεται απευθείας στα οχήματα και μηχανήματα του Δήμου

Η προτεινόμενη διαδικασία διακίνησης και παράδοσης του πετρελαίου εκτός του χώρου του πρατηρίου, μέσω της διακίνησης και διανομής από το βυτιοφόρο της εταιρείας **ΕΤ.ΜΕ.ΚΑΤ Α.Ε.** απευθείας στα ντεπόζιτα καυσίμων (ρεζερβουάρ) των οχημάτων του Δήμου, δεν καλύπτει τις απαιτήσεις της νομοθεσίας καθώς το βυτιοφόρο όχημα δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι υποκαθιστά την υποχρέωση εγκατάστασης πρατηρίου υγρών καυσίμων.

Επομένως οι λόγοι που αναφέρονται στην υποβληθείσα προδικαστική προσφυγή, ως προς τον πρώτο λόγο αποκλεισμού, προβάλλονται ως αβάσιμοι και πρέπει να απορριφθούν.

Κατόπιν των ανωτέρω, ως προς τον πρώτο λόγο αποκλεισμού, η Επιτροπή εξέτασης των προβλεπόμενων ενστάσεων και προσφυγών, εισηγείται προς την Οικονομική Επιτροπή την απόρριψη της προδικαστικής προσφυγής που υπέβαλε η εταιρεία ΕΤ.ΜΕ.ΚΑΤ Α.Ε. κατά της υπ' αριθ. 324/31-7-2017 (αρ. πρωτ. 42803/4-8-2017) Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Κερατσινίου-Δραπετσώνας, για τους λόγους που αναφέρθηκαν αναλυτικά ανωτέρω.

Β) Σχετικά με τον δεύτερο λόγο αποκλεισμού η Επιτροπή Εξέτασης των Προβλεπόμενων Ενστάσεων και Προσφυγών έλαβε υπόψη την κατευθυντήρια οδηγία 15 της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων σχετικά με την διαδικασία συμπλήρωσης και υποβολής του ΤΕΥΔ και κατ' αντιστοιχία του Ενιαίου Ευρωπαϊκού Εντύπου Σύμβασης, σε συνδυασμό με τα αναφερόμενα στον Εκτελεστικό Κανονισμό (ΕΕ) 2016/7 και ειδικότερα την μνημονευθείσα στην προδικαστική προσφυγή 92/2017 Πράξη του Ελεγκτικού Συνεδρίου η οποία αποφάσισε περί σχετικού αντίστοιχου ζητήματος καθώς και το με αρ. πρωτ. 3367/29-05-2017 έγγραφο της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων.

Επιπροσθέτως αξιολόγησε το γεγονός ότι το υποβληθέν Ε.Ε.Ε.Σ. φέρει τις υπογραφές των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου για τις οποίες βεβαιώνεται το γνήσιο της υπογραφής, πέραν της υπογραφής του κ. Αθανασίου Γρίβα, ο οποίος υπογράφει του Ε.Ε.Ε.Σ. ψηφιακά.

Επομένως καλύπτεται η υποχρέωση δέσμευσης εκ μέρους της συμμετέχουσας εταιρείας ότι δεν συντρέχουν στο πρόσωπο κανενός από τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου οι λόγοι αποκλεισμού του άρθρου 73 παρ. 1 του Ν. 4412/2016.

Επομένως οι λόγοι που αναφέρονται στην υποβληθείσα προδικαστική προσφυγή, ως προς τον δεύτερο λόγο αποκλεισμού, θεωρούνται βάσιμοι και πρέπει να γίνουν αποδεκτοί.

Κατόπιν των ανωτέρω, ως προς τον δεύτερο λόγο αποκλεισμού, η Επιτροπή εξέτασης των προβλεπόμενων ενστάσεων και προσφυγών, εισηγείται προς την Οικονομική Επιτροπή την αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής που υπέβαλε η εταιρεία ΕΤ.ΜΕ.ΚΑΤ Α.Ε. κατά της υπ' αριθ. 324/31-7-2017 (αρ. πρωτ. 42803/4-8-2017) Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Κερατσινίου-Δραπετσώνας, για τους λόγους που αναφέρθηκαν αναλυτικά.

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Εξέτασης των Προβλεπόμενων Ενστάσεων και Προσφυγών γνωμοδοτεί προς την Οικονομική Επιτροπή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 221 του Ν. 4412/2016 και τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010, τα ακόλουθα:

Α) Την απόρριψη της προδικαστικής προσφυγής που κατέθεσε η εταιρεία ΕΤ.ΜΕ.ΚΑΤ ΦΩΤΗΣ ΓΡΙΒΑΣ & ΥΙΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΞΑΓΩΓΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ. ΕΤ.ΜΕ.ΚΑΤ Α.Ε., κατά της υπ' αριθ. 324/31-07-2017 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Κερατσινίου-Δραπετσώνας του διεθνούς ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την προμήθεια καυσίμων για τις ανάγκες του Δήμου Κερατσινίου-Δραπετσώνας, έτους 2017

Β) Τη συνέχιση του διαγωνισμού, με τις προσφορές:

- 1. Της εταιρείας PLUS OIL Α.Ε., για την προμήθεια πετρελαίου θέρμανσης (Ομάδες 2, 4, 5)**
- 2. Της εταιρείας Ε. ΑΡΕΤΑΚΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε., για την προμήθεια πετρελαίου κίνησης και βενζίνης αμόλυβδης (Ομάδες 1, 3)**
- 3. Της εταιρείας Ε. ΑΡΕΤΑΚΗΣ Ε.Ε., για την προμήθεια πετρελαίου θέρμανσης (Ομάδες 2, 4, 5)**
- 4. Της εταιρείας ΠΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ – GHP SERVICE, για την προμήθεια πετρελαίου θέρμανσης (Ομάδες 2, 4, 5)**

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΤΩΝ ΠΡΟΒΛΕΠΟΜΕΝΩΝ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ: 1. Σαβόπουλος Στέφανος, 2. Παρασκευόπουλος Παντελεήμων, 3. Πετράκης Ηρακλής

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε το Δήμαρχο-Πρόεδρο της Οικονομικής Επιτροπής κ. Χρήστο Βρεττάκο έλαβε υπόψη:

1. Το προαναφερθέν έγγραφο
2. Τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010
3. Το άρθρο 221 του Ν. 4412/2016
4. Το άρθρο 4 του Ν. 3886/2010
5. Τις υπ' αριθ. 233 & 324/31-07-2017 Αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Κερατσινίου - Δραπετσώνας
6. Την υπ' αριθ. 32228/12-06-2017 διακήρυξης

7. Το υπ' αριθ. 41772/28-07-2017 πρακτικό Αποσφράγισης Διενέργειας & Αξιολόγησης (Πρακτικό υπ' αριθ. 1)
8. Την υπ' αριθμ. 45105/28-8-2017 γνωμοδότηση

και μετά από διαλογική συζήτηση ο Δήμαρχος-Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Χρήστος Βρεττάκος έθεσε το ημερήσιας διάταξης θέμα προς ψήφιση.

Κατόπιν τούτου το Σώμα:

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

A) Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγής που κατέθεσε η εταιρεία ΕΤ.ΜΕ.ΚΑΤ ΦΩΤΗΣ ΓΡΙΒΑΣ & ΥΙΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΞΑΓΩΓΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ. ΕΤ.ΜΕ.ΚΑΤ Α.Ε., κατά της υπ' αριθ. 324/31-07-2017 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Κερατσινίου-Δραπετσώνας του διεθνούς ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την προμήθεια καυσίμων για τις ανάγκες του Δήμου Κερατσινίου-Δραπετσώνας, έτους 2017.

B) Εγκρίνει τη συνέχιση του διαγωνισμού, με τις προσφορές:

- 1.** Της εταιρείας **PLUS OIL A.E.**, για την προμήθεια πετρελαίου θέρμανσης (**Ομάδες 2, 4, 5**)
- 2.** Της εταιρείας **Ε. ΑΡΕΤΑΚΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.**, για την προμήθεια πετρελαίου κίνησης και βενζίνης αμόλυβδης (**Ομάδες 1, 3**)
- 3.** Της εταιρείας **Ε. ΑΡΕΤΑΚΗΣ Ε.Ε.**, για την προμήθεια πετρελαίου θέρμανσης (**Ομάδες 2, 4, 5**)
- 4.** Της εταιρείας **ΠΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ – GHP SERVICE**, για την προμήθεια πετρελαίου θέρμανσης (**Ομάδες 2, 4, 5**)

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό (350).

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Κερατσίνι 30-8-2017
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ-ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΧΡΗΣΤΟΣ ΒΡΕΤΤΑΚΟΣ