



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΕΡΑΤΣΙΝΙΟΥ –ΔΡΑΠΕΤΣΩΝΑΣ

Κερατσίνι: 10/7/2014

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

Αριθ. πρωτ.: 44621

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από τα Πρακτικά της 27^{ης}/2014 τακτικής συνεδρίασης της 2-7-2014
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 210/2014

ΘΕΜΑ: «ΕΚΔΙΚΑΣΗ ΕΠΙ ΤΩΝ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΕΘΕΣΑΝ ΟΙ ΕΤΑΙΡΕΙΕΣ ECO SUN ΕΠΕ, IM CONSTRUCTIONS Μ ΕΠΕ ΚΑΙ ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΑΕΒΕ, ΚΑΤΑ ΤΟΥ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΧΕΙΡΟΥ ΜΕΙΟΔΟΤΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΠΟΥ ΔΙΕΝΕΡΓΗΘΗΚΕ ΣΤΙΣ 9/5/2014 ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΚΑΙ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΑΥΤΟΝΟΜΩΝ ΦΩΤΟΒΟΛΤΑΪΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΣΤΗΝ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΚΕΡΑΤΣΙΝΙΟΥ».

Στο Δήμο Κερατσινίου-Δραπετσώνας, σήμερα 2 του μηνός Ιουλίου 2014, ημέρα Τετάρτη και ώρα 12.30 μ.μ συνήλθε σε δημόσια τακτική συνεδρίαση στο γραφείο δημάρχου η οικονομική επιτροπή, ύστερα από την με αριθ. πρωτ: 40453/23-6-2014 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία επιδόθηκε και δημοσιεύθηκε νόμιμα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 παρ.6 του Ν.3852/2010.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο εννιά (9) μελών προσήλθαν και ήταν παρόντα στη συνεδρίαση πέντε (5) μέλη και ονομαστικά οι :

ΠΑΡΟΝΤΕΣ:

1) Τζανής Λουκάς (Πρόεδρος – Δήμαρχος), 2) Θεοχάρης Διονύσιος 3) Μόσχου Ειρήνη 4) Δαβγιώτη Ελένη (αναπληρωματικό μέλος) και 5) Καψοκόλης Πέτρος (αναπληρωματικό μέλος)

ΑΠΟΝΤΕΣ:

1) Βενέτης Αναστάσιος 2) Κουλούκης Δημήτριος 3) Ζούπης Ζαχαρίας 4) Κούβαρης Κωνσταντίνος 5) Λάλος Ιωάννης και 6) Πατίδης Ηλίας

Το 4^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης εισηγήθηκε ο Δήμαρχος - Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Τζανής Λουκάς, ο οποίος ανέφερε τα εξής:

Σύμφωνα με το υπ' αριθμ. πρωτ. 36942/6-6-2014 έγγραφο της αρμόδιας υπηρεσίας:

Παρακαλούμε πολύ, λαμβάνοντας υπόψη τη γνωμοδότηση της αρμόδιας επιτροπής για την ένσταση που κατέθεσαν οι εταιρείες **ECO SUN ΕΠΕ, IM CONSTRUCTIONS Μ ΕΠΕ** και **ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΑΕΒΕ** κατά του πρακτικού διενέργειας του πρόχειρου διαγωνισμού για την προμήθεια και εγκατάσταση αυτόνομων φωτοβολταϊκών συστημάτων στην Δημοτική Ενότητα Κερατσινίου, να πάρετε απόφαση σύμφωνα με το άρθρο 15 παρ. β' του ΕΚΠΟΤΑ για την αποδοχή ή μη των ενστάσεων.

Στο Κερατσίνι σήμερα στις 19 Ιουνίου 2014 συνήλθε η αρμόδια Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης του διαγωνισμού η οποία ορίστηκε με την υπ' αριθ. **443/2013** Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής σύμφωνα με το Άρθρο 46 του ΕΚΠΟΤΑ, με παρόντες τους: Αρίστου Κυριάκο (τακτικό μέλος), Γκαμίλη Νικόλαο (τακτικό μέλος) και Καλή Αιμιλιάνη (τακτικό μέλος) για την προμήθεια και εγκατάσταση αυτόνομων φωτοβολταϊκών συστημάτων στην Δημοτική Ενότητα Κερατσινίου, προκειμένου να εξετάσει τις ενστάσεις που υποβλήθηκαν κατά του πρακτικού διενέργειας του διαγωνισμού από τις εταιρείες **ECO SUN ΕΠΕ, IM CONSTRUCTIONS Μ ΕΠΕ** και **ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΑΕΒΕ**,

Ο διαγωνισμός διενεργήθηκε σύμφωνα με τους όρους της υπ' αριθ. **27594/2014** διακήρυξης όπου η ημερομηνία διεξαγωγής του διαγωνισμού ήταν η **09/05/2014**.

Στον διαγωνισμό συμμετείχαν και κατέθεσαν προσφορά πέντε (5) προμηθευτές:

- 1) **Η εταιρεία** ECO SUN Ε.Π.Ε.
- 2) **Η εταιρεία** IM CONSTRUCTIONS Μ. Ε.Π.Ε.
- 3) **Η εταιρεία** ΚΟΝΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.
- 4) **Η εταιρεία** ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ Α.Ε.Β.Ε.
- 5) **Ο κ.** ΠΕΤΡΑΚΗΣ ΝΙΚ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ



Α) Η εταιρεία ECO SUN Ε.Π.Ε προσκόμισε τα απαιτούμενα από την διακήρυξη δικαιολογητικά συμμετοχής, όμως υπέβαλε υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/86 ότι:

α. Δεν εμπίπτουν στους περιορισμούς του άρθρου 4, παρ 3 Ν. 2286/95 δηλαδή δεν τους έχει επιβληθεί ποινή αποκλεισμού από τις διαδικασίες προμήθειας του Δημοσίου ή των ΟΤΑ και ότι ασκούν νόμιμα την επιχειρηματική τους δραστηριότητα και

β. Ότι έλαβαν γνώση των όρων της διακήρυξης, τους οποίους αποδέχονται πλήρως και ανεπιφύλακτα, όπως και των διατάξεων που διέπουν τους διαγωνισμούς των ΟΤΑ., η οποία φέρει τα προσωπικά στοιχεία και την υπογραφή του κ. ΚΑΖΑΝΤΖΙΔΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ως νόμιμου εκπροσώπου και διαχειριστή της εταιρείας.

Στα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν κατατέθηκαν τα νομιμοποιητικά έγγραφα (καταστατικό – τροποποιήσεις - ΦΕΚ κ.λ.π) στο οποίο να εμφανίζεται η νομιμοποίηση της εταιρείας και να προκύπτει η ιδιότητα του κ. ΚΑΖΑΝΤΖΙΔΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ως νόμιμου εκπροσώπου και διαχειριστή, ώστε με την υπογραφή του να δεσμεύει την εταιρεία ECO SUN Ε.Π.Ε και να υπογράφει τα δικαιολογητικά συμμετοχής στον διαγωνισμό.

Κατόπιν των ανωτέρω η επιτροπή διενέργειας και αξιολόγησης αποφάσισε τον αποκλεισμό της εταιρείας ECO SUN Ε.Π.Ε από την περαιτέρω συνέχιση της διαδικασίας του διαγωνισμού.

Β) Ο κ. ΠΕΤΡΑΚΗΣ ΝΙΚ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ παρέστη αυτοπροσώπως στον διαγωνισμό όμως από την εξέταση του φακέλου διαπιστώθηκε ότι ενώ υπέβαλε το σύνολο των δικαιολογητικών νομότυπα, δεν κατέθεσε φάκελο τεχνικής προσφοράς. Κατόπιν των ανωτέρω, η επιτροπή αποφάσισε τον αποκλεισμό του κ. ΠΕΤΡΑΚΗ ΝΙΚ. ΝΙΚΟΛΑΟΥ από την περαιτέρω διαδικασία και επέστρεψε τον φάκελο συμμετοχής χωρίς να προχωρήσει στο άνοιγμα της οικονομικής προσφοράς.

Γ) Οι υπόλοιπες εταιρείες ήτοι οι εταιρείες IM CONSTRUCTIONS Μ. Ε.Π.Ε., ΚΟΝΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. και ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ Α.Ε.Β.Ε. προσκόμισαν το σύνολο των απαιτούμενων δικαιολογητικών που ορίζονται στην διακήρυξη, νομότυπα.

Μετά το πέρας του σταδίου ελέγχου των δικαιολογητικών του διαγωνισμού συντάχθηκε το με αρ. πρωτ. 31240/13-05-2014 πρακτικό διενέργειας το οποίο κοινοποιήθηκε εγγράφως στους ενδιαφερόμενους.

Στην συνέχεια υποβλήθηκε κατά του ανωτέρω πρακτικού διενέργειας ένσταση από τις ακόλουθες συμμετέχουσες εταιρείες:

1) Την εταιρεία **ECO SUN Ε.Π.Ε** με αρ. πρωτ. **31513/13-05-2014**

2) Την εταιρεία **IM CONSTRUCTIONS Μ. Ε.Π.Ε. με αρ. πρωτ. 31864/14-05-2014**

3) Την εταιρεία **ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ Α.Ε.Β.Ε.** με αρ. πρωτ. **31865/14-05-2014**

Οι ενστάσεις υποβλήθηκαν εμπρόθεσμα σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 15 του ΕΚΠΟΤΑ.

Από την εξέταση των υποβληθέντων ενστάσεων κατά του πρακτικού διενέργειας του διαγωνισμού, προέκυψαν τα ακόλουθα:

Α) Η εταιρεία ECO SUN Ε.Π.Ε αναφέρει στην ένσταση της ότι εσφαλμένως αποκλείστηκε από την συνέχεια του διαγωνισμού, καθώς στην διακήρυξη και ειδικότερα στο άρθρο 3 αναφερόταν ότι οι υποψήφιοι προμηθευτές οφείλουν να προσκομίσουν:

Υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/86 όπου θα δηλώνουν ότι:

α. Δεν εμπίπτουν στους περιορισμούς του άρθρου 4, παρ 3 Ν. 2286/95 δηλαδή δεν τους έχει επιβληθεί ποινή αποκλεισμού από τις διαδικασίες προμήθειας του Δημοσίου ή των ΟΤΑ και ότι ασκούν νόμιμα την επιχειρηματική τους δραστηριότητα και

β. Ότι έλαβαν γνώση των όρων της διακήρυξης, τους οποίους αποδέχονται πλήρως και ανεπιφύλακτα, όπως και των διατάξεων που διέπουν τους διαγωνισμούς των ΟΤΑ.

Στην ένσταση της, η εταιρεία **ECO SUN Ε.Π.Ε** αναφέρει ότι στο σχετικό άρθρο της διακήρυξης δεν προβλέπεται σαφής υποχρέωση, στην περίπτωση που ο υποψήφιος προμηθευτής είναι Νομικό Πρόσωπο και στην συγκεκριμένη περίπτωση Ε.Π.Ε, να υπογράφονται τα απαιτούμενα δικαιολογητικά από τον διαχειριστή της εταιρείας και επομένως εσφαλμένα η επιτροπή απέκλεισε την εταιρεία **ECO SUN Ε.Π.Ε** από την συνέχεια της διαδικασίας.

Β) Η εταιρεία IM CONSTRUCTIONS Μ. Ε.Π.Ε. κατέθεσε την ένσταση ζητώντας να αποκλεισθούν από την περαιτέρω διαδικασία οι εταιρείες ΚΟΝΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. και ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ Α.Ε.Β.Ε. ισχυριζόμενη τα ακόλουθα:

- Η εταιρεία ΚΟΝΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε δεν προσκόμισε το πιστοποιητικό από το Εμπορικό και Βιομηχανικό Επιμελητήριο Αθηνών που να δηλώνει την εγγραφή του σε αυτό, με τη νομική μορφή, αντικείμενο της επιχείρησης και ταυτόχρονα ότι δεν έχει εκπληρώσει τις εισφορές της προς το ΕΒΕΑ, που ρητά αναφέρεται ως ζητούμενο σύμφωνα με το άρθρο 3, παράγραφος 2 της διακήρυξης.

- Η εταιρεία ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ Α.Ε.Β.Ε. προσκόμισε πιστοποιητικό του Επιμελητηρίου Σερρών όπου αναγράφεται ως αντικείμενο δραστηριότητας το «εμπόριο φωτιστικών ειδών και ηλεκτρολογικού υλικού κ.λ.π, κατασκευή φωτιστικού εξοπλισμού και ηλεκτρικών λαμπτήρων». Σύμφωνα με τα ανωτέρω πουθενά δεν αναγράφεται η λέξη «εμπορία φωτοβολταϊκών» και η εξειδίκευση της σε αυτό το είδος. Με την γενικόλογη φράση «εμπόριο φωτιστικών ειδών» θα μπορούσε να θεωρήσει κανείς ότι μπορεί να είναι φωτιστικά σώματα κατοικίας (πολυέλαιοι, πλαφονιέρες, φωτιστικά είδη εορτών Χριστουγέννων, φωτιστικά είδη και σώματα εξοπλισμού

πλατειών και γενικότερα κοινόχρηστων χώρων). Πουθενά δεν αναγράφεται η ειδίκευση σε φωτιστικά LED και σε φωτοβολταϊκά συστήματα, που αφορούν φωτισμό οδοποιίας.

- γ) Η εταιρεία ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΑΕΒΕ κατέθεσε την ένσταση ζητώντας να αποκλεισθούν από την περαιτέρω διαδικασία οι εταιρείες ΚΟΝΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. και IM CONSTRUCTIONS Μ. Ε.Π.Ε. ισχυριζόμενη ότι ζήτησε να παραλάβει από την επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού και το τμήμα προμηθειών του Δήμου, αντίγραφα των φακέλων δικαιολογητικών των ανωτέρω εταιρειών με σκοπό να προβεί την διαπίστωση των νομιμοποιητικών εγγράφων που κατατέθηκαν από αυτές. Η εταιρεία ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΑΕΒΕ ισχυρίζεται ότι από τα αντίγραφα που παράλαβε δεν είναι δυνατός ο ενδελεχής έλεγχος της νομιμότητας συμμετοχής των εταιρειών ΚΟΝΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. και IM CONSTRUCTIONS Μ. Ε.Π.Ε. και επομένως ζητά την απόρριψη των προσφορών των ανωτέρω εταιρειών.

Επιπλέον η εταιρεία ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΑΕΒΕ στην υποβληθείσα ένσταση υποστηρίζει τα ακόλουθα:

- Η εταιρεία ECO SUN Ε.Π.Ε. υπέβαλε υπεύθυνη δήλωση με ημερομηνία 06-05-2014 στην οποία αφενός δεν αναγράφεται η Αναθέτουσα Αρχή στην οποία αυτή απευθύνεται και αφετέρου η τελευταία δε φέρει ως όφειλε τη σφραγίδα της εταιρίας.
- Η εταιρεία IM CONSTRUCTIONS Μ. Ε.Π.Ε. υπέβαλε υπεύθυνη δήλωση με ημερομηνία 08-05-2014, η οποία υπογράφεται από τον κ. Ιωάννη Μαυρέα του Νικολάου και της Χριστίνας στην οποία δεν υφίσταται υπογραφή, ως όφειλε, στην συμπληρωμένη εκ των υστέρων και απαιτούμενη από το άρθρο 3 της διακήρυξης φράση «όπως και των διατάξεων που διέπουν του διαγωνισμούς των ΟΤΑ». Ως εκ τούτου κακώς έγινε δεκτή η εν λόγω προσφορά.
- Η εταιρεία ΚΟΝΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. προσκόμισε το με αρ. πρωτ. 40895/02-05-2014 πιστοποιητικό Γ.Ε.Μ.Η. του Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Αθηνών, από το οποίο δεν προκύπτει το ειδικό επάγγελμα τους, όπως ειδικότερα απαιτείται από το άρθρο 3 παρ. 2 της εν λόγω διακήρυξης και αφετέρου ότι το από 07/05/2014 απόσπασμα πρακτικού συνεδριάσεων του Διοικητικού Συμβουλίου της εταιρίας στερείται αύξοντος αριθμού και επιπρόσθετα δεν αναγράφεται, ως όφειλε, ούτε καν ο αύξον αριθμός του εν λόγω πρακτικού. Ως εκ τούτου κακώς έγινε δεκτή η εν λόγω προσφορά.

Κατόπιν όλων των ανωτέρω η εταιρεία ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΑΕΒΕ ζητά να αποκλεισθούν από το επόμενο στάδιο του διαγωνισμού όλοι οι υπόλοιποι συμμετέχοντες πλην της ανωτέρω εταιρείας.

Επί των ανωτέρω ενστάσεων υποβλήθηκε σχετικό ερώτημα στην Νομική Υπηρεσία του Δήμου.

Η επιτροπή διενέργειας και αξιολόγησης λαμβάνοντας υπόψη και την με αρ. πρωτ. 39465/18-06-2014 γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου επί των ανωτέρω ενστάσεων, αποφαινεται τα ακόλουθα:

1. Σε σχέση με την ένσταση που κατέθεσε η εταιρεία ECO SUN Ε.Π.Ε.

Σύμφωνα με την γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου, η μη προσκόμιση νομιμοποιητικών εγγράφων από τα οποία να προκύπτει η ιδιότητα του κ. ΚΑΖΑΝΤΖΙΔΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ως νόμιμου εκπροσώπου και διαχειριστή, ώστε με την υπογραφή του να δεσμεύει την εταιρεία ECO SUN Ε.Π.Ε. στην υποβολή των δικαιολογητικών συμμετοχής στον διαγωνισμό, καθιστά μη νόμιμη την υποβολή της προσφοράς και επομένως πρέπει να αποκλεισθεί από την συνέχιση του διαγωνισμού.

Επομένως η επιτροπή, προτείνει την απόρριψη της ένστασης της εταιρείας ECO SUN Ε.Π.Ε, ως αβάσιμης.

2. Σε σχέση με την ένσταση που υπέβαλε η εταιρεία IM CONSTRUCTIONS Μ. Ε.Π.Ε.

- Κατά της συμμετοχής της εταιρείας ΚΟΝΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. επειδή αυτή δεν προσκόμισε, όπως ορίζεται στο άρθρο 3 της διακήρυξης, πιστοποιητικό του Οικείου Επιμελητηρίου με το οποίο θα πιστοποιείται η εγγραφή της σ' αυτό, αλλά πιστοποιητικό Γ.Ε.Μ.Η. του Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Αθηνών, θεωρούμε λαμβάνοντας υπόψη και την γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου, ότι δεν προσκομίσθηκαν τα ζητούμενα δικαιολογητικά από την διακήρυξη. Επομένως η κατάθεση των ανωτέρω δικαιολογητικών συμμετοχής της εταιρείας ΚΟΝΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. στον διαγωνισμό, καθιστά μη αποδεκτή την υποβολή της προσφοράς και επομένως πρέπει να αποκλεισθεί από την συνέχιση του διαγωνισμού.
- Κατά της συμμετοχής της εταιρείας ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ Α.Ε.Β.Ε. επειδή προσκόμισε πιστοποιητικό του Επιμελητηρίου όπου αναγράφεται ως αντικείμενο δραστηριότητας το «εμπόριο φωτιστικών ειδών και ηλεκτρολογικού υλικού κ.λ.π, κατασκευή φωτιστικού εξοπλισμού και ηλεκτρικών λαμπτήρων» το οποίο σύμφωνα με την ένσταση θεωρείται γενικόλογό, καθώς δεν γίνεται αναφορά σε φωτιστικά LED και σε φωτοβολταϊκά συστήματα που αφορούν φωτισμό οδοποιίας.

Η επιτροπή θεωρεί ότι η ανωτέρω περιγραφή του αντικειμένου δραστηριότητας της εταιρείας ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ Α.Ε.Β.Ε. όπως αυτή περιγράφεται στο πιστοποιητικό του Επιμελητηρίου καλύπτει το αντικείμενο της προμήθειας για τον οποίο διενεργείτε ο διαγωνισμός.

Επομένως η επιτροπή, για τους λόγους που αναφέρθηκαν ανωτέρω, προτείνει:

- α) Την αποδοχή της ένστασης που υπέβαλε η εταιρεία IM CONSTRUCTIONS Μ. Ε.Π.Ε. κατά της συμμετοχής της εταιρείας ΚΟΝΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.
- β) Την απόρριψη της ένστασης που υπέβαλε η εταιρεία IM CONSTRUCTIONS Μ. Ε.Π.Ε. κατά της εταιρείας ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ Α.Ε.Β.Ε. ως αβάσιμης.

3. Σε σχέση με την ένσταση που υπέβαλε η εταιρεία ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΑΕΒΕ,

- Κατά της συμμετοχής της εταιρείας ECO SUN Ε.Π.Ε, η οποία προσκόμισε υπεύθυνη δήλωση στην οποία δεν

αναγράφεται η Αναθέτουσα Αρχή στην οποία αυτή απευθύνεται και αφετέρου δε φέρει ως όφειλε τη σφραγίδα της εταιρίας. Σύμφωνα με την γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας η μη αναγραφή της αναθέτουσας αρχής θα μπορούσε να θεραπευθεί πλην όμως οι πλημμέλειες στα δικαιολογητικά συμμετοχής της εταιρείας ECO SUN Ε.Π.Ε (νομιμοποιητικά έγγραφα εκπροσώπησης) όπως αυτές περιγράφηκαν ανωτέρω και η μη ύπαρξη σφραγίδας της εταιρείας στην υπεύθυνη δήλωση, καθιστούν μη νόμιμη την υποβολή της προσφοράς και επομένως πρέπει να αποκλεισθεί από την συνέχιση του διαγωνισμού

- Κατά της συμμετοχής της εταιρείας IM CONSTRUCTIONS Μ. Ε.Π.Ε. καθώς υπέβαλε υπεύθυνη δήλωση με ημερομηνία 08-05-2014, η οποία υπογράφεται από τον κ. Ιωάννη Μαυρέα του Νικολάου και της Χριστίνας, ενώ στην συμπληρωματική φράση «όπως και των διατάξεων που διέπουν του διαγωνισμούς των ΟΤΑ», υπάρχει μεν σφραγίδα της εταιρείας όχι όμως και υπογραφή του κ. Μαυρέα.

Σύμφωνα με την γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου, η συμπληρωματική φράση η οποία φέρει τη σφραγίδα της εταιρείας θεωρείται νόμιμη, παρέλκει δε η ύπαρξη υπογραφής καθώς καλύπτεται σε κάθε περίπτωση από την υπογραφή στο τέλος της σελίδας και επομένως δεν υπάρχει ουσιώδη παράληψη.

- Κατά της συμμετοχής της εταιρείας ΚΟΝΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. καθώς αυτή οποία προσκόμισε πιστοποιητικό Γ.Ε.Μ.Η. του Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Αθηνών από το οποίο δεν προκύπτει η δραστηριότητα της εταιρείας. Θεωρούμε λαμβάνοντας υπόψη την γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου, ότι η κατάθεση των ανωτέρω δικαιολογητικών συμμετοχής της εταιρείας ΚΟΝΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. στον διαγωνισμό, δεν καλύπτουν τις απαιτήσεις της διακήρυξης η οποία απαιτούσε υποβολή πιστοποιητικού του οικείου Επιμελητηρίου με το οποίο θα πιστοποιείται η εγγραφή τους σ' αυτό με αναφορά στο ειδικό επάγγελμά τους και επομένως η ένσταση πρέπει να γίνει αποδεκτή.

Ο ισχυρισμός της εταιρείας ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΑΕΒΕ ότι από τα αντίγραφα των δικαιολογητικών που παράλαβε δεν είναι δυνατός ο ενδελεχής έλεγχος της νομιμότητας συμμετοχής των εταιρειών ΚΟΝΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. και IM CONSTRUCTIONS Μ. Ε.Π.Ε είναι αβάσιμος, καθώς παρόλο που επρόκειτο για πρόχειρο διαγωνισμό παρίστατο οι εκπρόσωποι των συμμετεχόντων εταιρειών καθ' όλη την διάρκεια της διαδικασίας ελέγχου των δικαιολογητικών, έχοντας άμεση πρόσβαση στο σύνολο των δικαιολογητικών που κατατέθηκαν. Επιπλέον προκειμένου να υπάρχει πλήρης διαφάνεια στην διαδικασία διενέργειας του διαγωνισμού, δώθηκαν στους συμμετέχοντες μετά από έγγραφη αίτηση τους αντίγραφα των δικαιολογητικών τα οποία απαιτούσε η διακήρυξη. Η απαίτηση εκ μέρους της εταιρείας ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΑΕΒΕ για αποστολή του συνόλου των εγγράφων που περιέχονταν σε κάθε φάκελο (πλέον αυτών που απαιτούνταν στην διακήρυξη) δεν έχει νομική βάση, άλλωστε σχετική αναφορά υπάρχει και στις οδηγίες του ΟΟΣΑ για την καταπολέμηση νόθευσης διαγωνισμών (παράγραφος 4, σελίδα 9).

Επομένως η επιτροπή, για τους λόγους που αναφέρθηκαν ανωτέρω, προτείνει:

- α) Την αποδοχή της ένστασης που υπέβαλε η εταιρεία ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΑΕΒΕ κατά της συμμετοχής της εταιρείας ECO SUN Ε.Π.Ε
- β) Την απόρριψη της ένστασης της εταιρείας ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΑΕΒΕ κατά της συμμετοχής της εταιρείας IM CONSTRUCTIONS Μ. Ε.Π.Ε. ως αβάσιμης.
- γ) Την αποδοχή της ένστασης που υπέβαλε η εταιρεία ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΑΕΒΕ κατά της συμμετοχής της εταιρείας ΚΟΝΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.

Κατόπιν των ανωτέρω η επιτροπή προτείνει την συνέχιση του διαγωνισμού με τις εταιρείες των οποίων οι προσφορές κρίθηκε ότι είναι σύμφωνες τα οριζόμενα στην διακήρυξη, ήτοι τις εταιρείες:

- IM CONSTRUCTIONS Μ. Ε.Π.Ε. και
- ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΑΕΒΕ,

Μετά την κοινοποίηση της παρούσας απόφασης οι ανωτέρω εταιρείες θα ενημερωθούν να προσέλθουν για το άνοιγμα των τεχνικών προσφορών.

Η Οικονομική Επιτροπή, άκουσε τον Πρόεδρο, έλαβε υπόψη:

1. Το προαναφερθέν έγγραφο
2. Το άρθρο 15 παρ. β' του ΕΚΠΟΤΑ
3. Την 443/2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής
4. Το άρθρο 46 του ΕΚΠΟΤΑ
5. Την με αρ.πρωτ.27594/2014 διακήρυξη
6. Το άρθρο 4 παρ.3 του Ν.2286/1995
7. Το με αρ.πρωτ.31240/13-5-2014 πρακτικό διενέργειας
8. Την με αρ.πρωτ. 31513/13-5-2014 ένσταση της εταιρείας ECO SUN Ε.Π.Ε
9. Την με αρ.πρωτ. 31864/14-5-2014 ένσταση της εταιρείας IM CONSTRUCTIONS Μ Ε.Π.Ε
10. Την με αρ.πρωτ. 31865/14-5-2014 ένσταση της εταιρείας ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ Α.Ε.Β.Ε.
11. Το με αρ.πρωτ. 35803/3-6-2014 έγγραφο του τμήματος Προμηθειών
12. Το με αρ.πρωτ. 39465/18-6-2014 έγγραφο της Νομικής Υπηρεσίας

και μετά από διαλογική συζήτηση, ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής έθεσε το ημερήσιας διάταξης θέμα προς ψήφιση.

Κατόπιν τούτου το Σώμα:

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

1. Απορρίπτει την ένσταση ECO SUN Ε.Π.Ε, ως αβάσιμης.
2. α) Αποδέχεται την ένσταση που υπέβαλε η εταιρεία IM CONSTRUCTIONS Μ. Ε.Π.Ε. κατά της συμμετοχής της εταιρείας ΚΟΝΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.
β) Απορρίπτει την ένσταση που υπέβαλε η εταιρεία IM CONSTRUCTIONS Μ. Ε.Π.Ε. κατά της εταιρείας ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ Α.Ε.Β.Ε. ως αβάσιμης.
3. α) Αποδέχεται την ένσταση που υπέβαλε η εταιρεία ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΑΕΒΕ κατά της συμμετοχής της εταιρείας ECO SUN Ε.Π.Ε.
β) Απορρίπτει την ένσταση της εταιρείας ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΑΕΒΕ κατά της συμμετοχής της εταιρείας IM CONSTRUCTIONS Μ. Ε.Π.Ε. ως αβάσιμης.
γ) Αποδέχεται την ένσταση που υπέβαλε η εταιρεία ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΑΕΒΕ κατά της συμμετοχής της εταιρείας ΚΟΝΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.

Κατόπιν των ανωτέρω ο διαγωνισμός θα συνεχιστεί με τις εταιρείες των οποίων οι προσφορές κρίθηκαν ότι είναι σύμφωνες με τα οριζόμενα στην διακήρυξη, ήτοι τις εταιρείες:

- IM CONSTRUCTIONS Μ. Ε.Π.Ε. και
- ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΑΕΒΕ,

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό (210).

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Κερατσίνι 10-7-2014

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ -ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΛΟΥΚΑΣ ΤΖΑΝΗΣ